LXXXII 2016

PONTIFICIUM INSTITUTUM UTRIUSQUE IURIS
FACULTAS IURIS CIVILIS

# STUDIA ET DOCUMENTA HISTORIAE ET IURIS

DIRECTOR
✠ HENRICUS DAL COVOLO

REDACTOR
FRANCISCUS AMARELLI

A SECRETIS
FRANCISCA GALGANO

LATERAN UNIVERSITY PRESS
ISSN 1026-9169

# STUDIA ET DOCUMENTA HISTORIAE ET IURIS

FUNDAVERUNT ET DIREXERUNT
AEMILIUS ALBERTARIO ARCADIUS LARRAONA SALVATOR RICCOBONO
GABRIUS LOMBARDI IOANNES ALOISIUS FALCHI

DIRECTOR
✠ HENRICUS DAL COVOLO

REDACTOR
FRANCISCUS AMARELLI

A SECRETIS
FRANCISCA GALGANO



CONSILIUM REDACTIONIS
R. BASILE E. GERMINO G. M. OLIVIERO NIGLIO G. PAPA
L. ATZERI M. V. BRAMANTE D. A. CENTOLA

COMITATUS SCIENTIFICUS
F. P. CASAVOLA
L. DE GIOVANNI G. LUCHETTI

F. J. ANDRÉS SANTOS (Valladolid) – F. ARCARIA (Catania) – C. BALDUS (Heidelberg) – M. BALESTRI FUMAGALLI (Milano) – G. BASSANELLI (Bologna) – E. BIANCHI (Piacenza Cattolica) – M. G. BIANCHINI (Genova) – C. BUZZACCHI (Milano Bicocca) – J. CAIMI (Genova) – G. CAMODECA (Napoli L'Orientale) – M. CAMPOLUNGHI (Perugia) – J. M. CARRIÉ (Paris EHESS) – P. L. CARUCCI (Napoli Federico II) – C. CORBO (Napoli Federico II) – P. I. CARVAJAL (Santiago de Chile Católica) – J. P. CORIAT (Paris II) – W. DAJCZAK (Poznán) – G. DE CRISTOFARO (Napoli Federico II) – A. FERNÁNDEZ DE BUJÁN (Madrid UA) – F. FERNÁNDEZ DE BUJÁN (Madrid UNED) – G. FALCONE (Palermo) – I. FARGNOLI (Milano Statale) – L. FASCIONE (Roma Tre) – L. FRANCHINI (Roma Europea) – E. FRANCIOSI (Bologna) – S. A. FUSCO (Macerata) – P. GARBARINO (Piemonte Orientale) – L. GAROFALO (Padova) – C. GIACHI (Firenze) – S. GIGLIO (Perugia) – F. GNOLI (Milano) – P. GRÖSCHLER (Mainz) – A. GUZMÁN BRITO (Valparaiso Católica) – E. HÖBENREICH (Graz) – R. LAMBERTINI (Modena) – C. LANZA (Seconda Univ. di Napoli) – O. LICANDRO (Catanzaro) – A. LOVATO (Bari) – F. LUCREZI (Salerno) – L. MAGANZANI (Milano Cattolica) – V. MAROTTA (Pavia) – M. MIGLIETTA (Trento) – M. NACCI (Roma Laterano) – M. L. NAVARRA (Perugia) – G. NEGRI (Milano Cattolica) – S. PACIOLLA (Roma Laterano) – A. PALMA (Napoli Federico II) – F. PERGAMI (Milano Bocconi) – L. POLVERINI (Roma Tre) – S. PULIATTI (Parma) – G. PURPURA (Palermo) – R. QUADRATO (Bari) – F. REDUZZI (Napoli Federico II) – E. STOLFI (Siena) – A. TORRENT (Madrid URJC) – G. VALDITARA (Torino) – U. VINCENTI (Padova) – J. G. WOLF (Freiburg i.B.) – L. P. ZANNINI (Torino)


---


Redactionem ephemeridis *Studia et Documenta Historiae et Iuris* quaecumque attinent, mittenda sunt ad officium ephemeridis *Piazza S. Giovanni in Laterano, 4 - 00120 Città del Vaticano*

Omnes libri qui accipientur in ephemeride nunciabuntur: quorum vero duplex exemplar pervenerit, exarabitur, quo fieri poterit, peculiaris recensio.


---

Quando non riconducibile ad autori invitati dalla Rivista a collaborare con un loro contributo, la pubblicazione degli scritti che vengono proposti è subordinata alla valutazione positiva espressa (rispettando l'anonimato di autore e valutatori) da due studiosi scelti dalla Redazione, in primo luogo, tra i componenti del Comitato Scientifico; oppure, sentiti i loro vertici, tra i colleghi della *Società Italiana di Storia del Diritto*.

La decisione sulla meritevolezza della pubblicazione è comunque assunta dalla Redazione della Rivista, presso cui viene conservata tutta la documentazione relativa alla procedura di revisione svolta.

Ciò in adesione al comune indirizzo adottato, in tema di regole che governano le pubblicazioni scientifiche, dalle riviste romanistiche italiane (oltre *SDHI*, *AG*, *BIDR*, *Iura*, *Index* ed altre) in séguito alle indicazioni del Gruppo di lavoro promosso dal *Consorzio interuniversitario Boulvert* e a conseguenti delibere del *Consiglio Universitario Nazionale* e del *Consiglio Nazionale delle Ricerche*.

Gli autori, i cui scritti vengano accettati per la pubblicazione, sono pregati di inviare anche un *abstract* in lingua inglese e almeno due parole-chiave in inglese e nella lingua del contributo utilizzando i seguenti indirizzi di posta elettronica: francoamarelli@tin.it - galgano.studia@gmail.com

---


TIPOGRAFIA S. PIO X - MMXVI

La rivista ha periodicità annuale.

L'abbonamento decorre dal 1º gennaio di ogni anno. I fascicoli non pervenuti all'abbonato devono essere reclamati entro 10 giorni dal ricevimento del fascicolo successivo. Decorso tale termine si spediscono contro rimessa dell'importo

Gli abbonamenti possono essere pagati:

---

– in ITALIA
tramite bonifico bancario o C/C postale a favore della *Pontificia Università Lateranense/Editoria*:
*Cin* N; *Abi* 07601; *Cab* 03200; *C/C* 000076563030

– all'ESTERO
tramite bonifico bancario a favore della *Pontificia Università Lateranense/Editoria*:
Banco posta – Poste Italiane S.p.a.
IT 23 N 07601 03200 000076563030
BIC BPPIITRRXXX per valuta in Euro
BIC POSOIT22XXX per tutte le altre valute

---

specificando sempre la causale del versamento.

Le richieste di abbonamento, le comunicazioni per mutamenti di indirizzo e gli eventuali reclami per mancato ricevimento di fascicolo vanno indirizzati a:

*Lateran University Press* – Ufficio Marketing e Abbonamenti
Piazza S. Giovanni in Laterano, 4 – 00120 Città del Vaticano
*Tel.* 06/698 95 688 – fax 06/698 95 501 -
*e-mail* : promozionelup@pul.it

RIVISTA PUBBLICATA NELLA CITTÀ DEL VATICANO

IURA PROPRIETATIS VINDICABUNTUR
PONTIFICIAE UNIVERSITATI LATERANENSI

✠ Henricus dal Covolo, *Sponsor*

# INDEX


– *Giovanna Mancini. Un ricordo* (Francesco Amarelli) . . . . . IX
– *Il punto, la linea* (Francesco Paolo Casavola) . . . . . XI


## Studia


Raffaele Basile, *Una Rivista, un* Director, *una* quaestio *scientifico-redazionale* . . . . . 3
Antonio Fernández de Buján, *Conformación de las nociones de seguridad ciudadana, orden interno, seguridad exterior y policía politica de los vigiles a los* agentes in rebus . . . . . 39
Gisella Bassanelli Sommariva, Leges generales: *linee per una definizione* . . . . . 61
Francesco Sitzia, *D. 39.3.24 e* opus agri colendi causa factum 99
Francisco Cuena Boy, *La* episcopalis audientia *de Costantino a Juliano el apóstata* . . . . . 117
Giovanni Papa, Multae gentes ... quibus terrae laeticae administrandae sunt. *A proposito di CTh. 13.11.10* . . . . . 177
Rosario de Castro-Camero, *Los escombros abandonados en Roma: Análisis de la problemática jurídica relativa a su titularidad y eliminación* . . . . . 191
Carlo Pelloso, Provocatio ad populum *e poteri magistratuali dal processo all'Orazio superstite alla morte di Appio Claudio decemviro* 219
Pilar Pavón, *La mujer en la legislación de Adriano.* . . . . . 265
Lucia di Cintio, *Fonti normative nella* lex Romana Visigothorum. Leges et iura . . . . . 291
Maria Vittoria Bramante, *Forme e modi dell'identificazione della persona nei linguaggi tecnici antichi. Le testimonianze formulari di epoca romana* . . . . . 327


## Notae


Lorenzo Fascione, *Ancora sulla* lex Furia de sponsu: *ipotesi in tema di* exceptio *nella* legis actio . . . . . 363
Giuseppina Maria Oliviero Niglio, «Pro discretionesexus». *Questioni di genere nei canoni conciliari e nelle* leges *di Costantino* 387
Antonio Fernández de Buján, *Bases romanísticas del arbitraje actual. Análisis de las concordancias entre el derecho justinianeo y la legislación vigente en materia de arbitraje* . . . . . 405

Marialuisa Navarra, *Dal marchio al casellario giudiziario. L'uso del diritto romano in Arnould Bonneville de Marsangy*. . . . . 451
Rafael Ramis-Barceló, *El derecho natural en el* ' liber iudiciorum' 479
Valerio Massimo Minale, *I Valentiniani contro i Manichei: su CTh. 16.5.3 (352) e CTh. 16.7.3 (383)*. . . . . 497
Anastasia Alemán, *Periculum y alternatividad de la obligación del accipiens* . . . . . 523

## Eventa

– *Economia e società fra IV e V secolo. Le costituzioni imperiali fra IV e V secolo* (Federica De Iuliis) . . . . . 543

## Antiquitas posterior

[A cura di Salvatore Puliatti, Ulrico Agnati, Federica De Iuliis] 563

## Recensiones librorum

Giuseppe Valditara, *Riflessioni sulla pena nella Roma repubblicana,* G. Giappichelli, Torino 2015, pp. 112 (Oliviero Diliberto) 621
Laurent Waelkens, *Anne adverso. Roman legal heritage in European culture,* Leuven University Press, Leuven 2015, pp. 424 (Francesca Galgano) . . . . . 623
Alice Cherchi, *Ricerche sulle «usurae» convenzionali nel diritto romano classico,* Jovene Editore, Napoli 2012, pp. 292 (Sebastiano Tafaro) . . . . . 625
*De Roma a las provincias: las élites como instrumento de proyección de Roma,* a cura di Antonio Caballos Rufino, Enrique Melchor Gil, Universidad de Sevilla-Universidad de Cordòba, Sevilla 2014, pp. 674 (Silvia Schiavo) . . . . . 630
Julia Maria Gokel, *Sprachliche Indizien für inneres System bei Q. Cervidius Scaevola,* Duncker & Humblot, Berlin 2014, pp. 424 (Alessia Spina) . . . . . 637
Stefania Roncati, *Emere Vendere Tradere. La lunga storia della regola I. 2.1.41 nel diritto romano e nella tradizione romanistica* [«Centro di eccellenza in diritto europeo 'Giovanni Pugliese'»], Jovene Editore, Napoli 2015, pp. XI+397 (Lucia Di Martino) . . 645

*Civitas, Iura, Arma. Organizzazioni militari, istituzioni giuridiche e strutture sociali alle origini dell'Europa (secc. III.VIII),* a cura di Fabio Botta e Luca Loschiavo, Edizioni Grifo, Lecce 2015, pp. 304 (Pierluigi Romanello) . . . . . 649

## Chronica

– *«Texte regenerieren, kontexte rekonstruieren». Seminario metodologico internazionale, introduttivo del progetto «Palingenesie der Römischen Senatbeschlüsse (509 V.CHR. – 284 N.CHR)»* (Salvatore Marino) 657
– *Giovani studiosi a Trento* (Maria Vittoria Bramante) . . . . . 663
– *Ravenna Capitale. Codice Teodosiano e tradizioni giuridiche in Occidente. La Terra, strumento di arricchimento e sopravvivenza* (Giorgia Maragno) . . . . . 665
– *Omaggio a Giuliano Crifò (1934-2011). A proposito del carteggio Betti-La Pira* (Marilena Casella) . . . . . 671

## Grata rerum novitatis

– *Cultura giuridica e diritto vivente* (Francesca Galgano) . . . . . 677

## In memoriam

– *Carlo Venturini (1943-2014)* (Federico Procchi) . . . . . 681
– *José Marìa Coma Fort* (Christian Baldus) . . . . . 699

## Epistulae ad redactionem missae

Bernardo Santalucia, *Foro e comizio. Tra topografia e diritto* . . 707

## Libri in ephemeride accepti

[a cura di Donato Antonio Centola, Giovanni Papa, Giuseppina M. Oliviero Niglio, Raffaele Basile, Lorena Atzeri] . . . 717

# RECENSIONES LIBRORUM

risalenti e recenti, un quadro il piú possibile completo in un materia complessa e di grande rilevanza giuridica e pratica.

Il *mutuum cum stipulazione* risulta scandagliato alla luce degli scritti dei giureconsulti, ma anche dei documenti negoziali, facendovi emergere la sua straordinaria capacità ad adattarsi alle concrete esigenze delle parti.

Dalla ricostruzione da lei operata, l'a. è pervenuta alla convinzione della plausibilità che il debitore potesse aggiungere, in *continenti*, un *pactum* «alla *stipulatio*, per pagare le *usurae*, o una parte di esse, sin dal momento in cui aveva ricevuto il capitale. A seconda della fisionomia del mutuo, il *pactum* - per quanto, magari, all'apparenza favorevole al creditore - sarebbe potuto risultare vantaggioso anche per il debitore. Tale vantaggio sarebbe dipeso, in particolare, dal collegamento tra il contenuto dell'accordo informale e le caratteristiche del *mutuum cum stipulatione*», poiché l'a. ritiene ammissibile che quel *pactum* «potesse avere un particolare rilievo alfine di assicurare al debitore il godimento del capitale, qualora le parti si fossero accordate espressamente nel senso che il creditore non avrebbe richiesto il capitale finché il debitore avesse versato le *usurae*».

Merito dell'a. è anche quello di avere evidenziato, attraverso un particolareggiato esame della disciplina concernente le *usurae*, nei giusti contorni il divieto del superamento del *duplum* e delle *usurae usurarum* (anatocismo). Pur trattandosi di temi abbondantemente e a lungo esaminati e discussi, va dato atto all'a. di una piú pertinente focalizzazione, perseguita attraverso una rilettura di D. 12.6.26.1, compiuta attraverso il confronto con D. 17.1.10.3, D. 20.4.12.6, D. 26.7.7.12, D. 26.7.58.4. Essa ha consentito all'a. di ribadire che il divieto di *usurae usurarum* dovesse aver avuto campo di applicazione tendenzialmente generale, riferito anche ai casi di capitalizzazione degli interessi, e di affermare, in contrasto con recenti opinioni contrarie, «che il divieto di *usurae usurarum* dovesse avere una portata autonoma e che, in età classica, i giuristi tendessero ad applicarlo anche al fenomeno della capitalizzazione degli interessi».

Apprezzabile è il rilievo dato dall'a. al ricorso, per limitare gli interessi esosi, alla *exceptio doli*, nella procedura formulare, ed ai poteri del giudice, nella *cognitio extra ordinem*, cosí come all'inversione dell'onere della prova, a favore del debitore.

Va, infine, dato atto all'a. di avere posto in risalto l'intervento dei giuristi, rinvenibili negli scritti dei giureconsulti dell'età dei Severi, nell'elaborazione di soluzioni limitatrici delle *usurae* e di avere sottolineato che siffatti orientamenti erano del tutto svincolati dai princípi della religione cristiana.

Sebastiano Tafaro

Univ. Bari 'Aldo Moro' s.tafaro@lex.uniba.it

*De Roma a las provincias: las élites como instrumento de proyección de Roma*, a cura di Antonio Caballos Rufino, Enrique Melchor Gil, Universidad de Sevilla-Universidad de Cordoba, Sevilla 2014, 674 pp.

Il volume collettaneo «De Roma a las provincias: las élites como instrumento de proyección de Roma», curato da Antonio Caballos Rufino e Enrique Melchior Gil, è un'opera in onore di Juan Francisco Rodríguez Neila, intrapresa ed elaborata nell'ambito delle attività del gruppo di ricerca internazionale *ORDO* («Oligarquías romanas de Occidente»).

Il gruppo si ripropone di ricostruire le vicende degli strati superiori della società romana, ossia di quelle élites che ampio spazio ebbero nel processo di integrazione socio – politica e di omogeneizzazione dei territori circummediterranei dell'Impero romano.

L'opera, che ha coinvolto ben trentacinque studiosi di diversa provenienza, è prevalentemente dedicata alle élites ispaniche, e risulta intimamente connessa agli obiettivi del progetto portati avanti dal gruppo, dedicatosi da ultimo al tema de la «Topografia funcional de las elites: la expresión de la influencia y el poder de las elites en la *pars occidentalis* del Imperio romano», nonché ai percorsi di ricerca condotti dall'onorato Juan Francisco Rodríguez Neila durante la sua carriera scientifica.

Come già evidenziato dai curatori nelle pagine introduttive, i saggi che compongono il volume offrono una panoramica molto ampia sulle élites nei territori ispanici, attraverso l'analisi della loro composizione, dei valori e dei fondamenti ideologici che ne hanno ispirato le azioni, delle modalità attraverso le quali hanno esercitato il potere. E tutto ciò con la lettura di fonti diverse: letterarie, giuridiche, epigrafiche.

Il volume è organizzato in tre parti, rispettivamente dedicate a «Identitades y valores»; «Movilidad, funcionalidad y relaciones de las élites» e «Las élites en el marco municipal».

Nella prima parte del volume sono collocati quattro saggi. Il primo, di Fernando Wulff Alonso dell'Università di Malaga, è intitolato «Pertinencias e identidades en la Italia del siglo I a.C.: el concepto de «itálico» como problema» (pp. 39-68). Il lavoro di Wulff Alonso prende in considerazione la questione dell'identità italica nel I sec. a. C. da diverse prospettive, con il tentativo di superare alcune delle visioni più diffuse in dottrina (tra cui quella 'nazionalistica' di Mommsen). L'autore analizza l'utilizzo degli etnonimi *Italicus* e *Italus* in Catullo, Lucrezio, Cicerone, Cesare, nel *Corpus Caesarianum*, in Cornelio Nepote, allo scopo di evidenziarne la frequenza con cui ricorrono e il significato. Mentre negli autori greci (per esempio Polibio) l'utilizzo degli etnonimi è molto diffuso, nella letteratura latina non lo è, potendosi al contrario segnalare una sorta di riluttanza nei loro confronti (in Cicerone, per esempio, centrale sembra essere l'attenzione per la cittadinanza romana, più che altro).

Il secondo saggio, «Algunos alcances al problema de la guerra y la diplomacia durante la Roma republicana» (pp. 69-84), di Raúl Buono-Core V, Pontificia Universidad Católica di Valparaíso, è incentrato sull'evoluzione della diplomazia romana e sulle richieste di assistenza militare a partire dall'età monarchica. Sulla base dell'analisi di fonti di diversa provenienza lo studioso si occupa dell'evoluzione di istituti come la *deditio*, la *capitulatio*, nonché del ruolo svolto da *ius gentium* e *fides* quali strumenti di interazione fra Roma e gli altri popoli.

Il terzo contributo della sezione, «Expansión e identidad: ideas y valores del imperialismo romano» (pp. 85-100), di Francisco Javier Navarro, dell'Università di Navarra, tratta dell'espansionismo romano nel Mediterraneo abbandonando la lettura tradizionale secondo cui esso comportò più che altro la diffusione della cultura ellenistica ereditata dai romani, e concentrandosi invece sulla diffusione dei valori romani attraverso le conquiste militari. Lo studioso focalizza l'attenzione su alcuni profili particolari, tra cui il sistema di patronato e clientela; l'idea di 'gruppo' all'interno della società romana; il concetto di *orbis* e *orbis terrarum*, così diverso dal greco *oecumene*.

Infine, il quarto saggio della sezione, «La percepción del juego entre lo romanos» (pp. 101-114), di Cristina Jiménez Cano dell'Università di Alcalá de

Henares, esplora il mondo del gioco a Roma, la sua percezione nella cultura romana (che può definirsi bivalente), nonché l'atteggiamento del diritto romano, che interviene a vietare le scommesse e a mettere freni al fenomeno della ludopatia. Il gioco ha avuto una dimensione centrale nell'esperienza romana: da un lato esso è visto come una attività importante per una vita serena, e come tale viene richiamato nell'opera di alcuni autori. Si pensi a Cicerone, che considera il gioco da ricollegare all'*otium* (Cic. *Sen.* 58), o a Quintiliano, che vede nel gioco uno strumento utile per i bambini, da alternarsi con lo studio, quale strumento formativo (Quint. *Inst.* 1.3.8; 1.3.11; 1.3.12). Da altri punti di vista, è percepito in senso negativo, causa di atteggiamenti oziosi che conducono il giocatore spesso a rovinare la propria vita e la propria famiglia. Si tratta comunque di una pratica connaturata alla cultura e alla società romana, utilizzato anche nella propaganda e contro-propaganda imperiale.

La seconda sezione della raccolta di saggi è dedicata a «Movilidad, funcionalidad y relaciones de las élites», ed è composta da sei lavori. Il primo di questi, «Notas acerca del desplaziamento y viajes en el alto impero romano: un intento de tipologia» (pp. 117-130), di Alejandro Bancalari Molina dell'Università di Concepción, Chile, affronta la questione della mobilità e del viaggio nei primi secoli dell'Impero, discutendo di temi quali la libera circolazione di persone e gruppi di persone, dei processi migratori, dei viaggi degli imperatori e delle procedure di identificazione degli individui nel mondo romano. In particolare modo, è la libertà di movimento, che venne ad essere garantita da Augusto e che è esaltata nelle fonti successive (per esempio, Elio Aristide, Tertulliano, ed altri), al centro dell'attenzione dello studioso, che si interroga sulle modalità concrete con cui tale libertà di movimento era assicurata: come ci si muoveva all'interno dell'impero? C'era integrazione completa o si registravano situazioni di discriminazione su base etnica? Lo studioso affronta il connesso tema delle migrazioni, sia di *peregrini* che di cittadini romani, sottolineando le diverse tipologie di flussi migratori, che potevano dipendere da ragioni economiche, amministrative, militari ecc. ecc. Per quanto riguarda le procedure di controllo, non esistevano disposizioni generali o norme che impedivano il movimento all'interno dell'Impero; l'unico ambito disciplinato differentemente era quello fiscale, dato che mercanti e commercianti dovevano versare imposte sulle merci che trasportavano. Di particolare rilievo, infine, sono i viaggi che venivano affrontati dagli imperatori, allo scopo di creare contatti diretti con i sudditi dell'Impero, nonché i viaggi verso Roma intrapresi dai delegati dei senati municipali, ed il discorso relativo alla circolazione di informazioni e di disposizioni imperiali attraverso il *cursus publicus*.

Sempre al tema del viaggio e della mobilità, ma in questo caso solamente femminile, è dedicato il secondo contributo della sezione, «*Ex Urbe adventa*. Mujeres de viaje de Roma a las provincias» (pp. 131-157), di Anthony Álvarez Melero, dell'Università di Siviglia. Il saggio affronta la questione dei viaggi femminili con riferimento alle donne di ogni strato sociale (ma con l'esclusione delle *clarissimae*), e con particolare riguardo agli spostamenti da Roma verso le province. Le fonti più importanti in materia sono letterarie, epigrafiche e papirologiche; ulteriori informazioni provengono anche da fonti giuridiche. Di notevole interesse soprattutto le epigrafi, per lo più epitafi, che attestano viaggi di donne appartenenti a categorie sociali inferiori (mentre le fonti letterarie danno notizie di viaggi intrapresi da donne imparentate con membri dell'*uterque ordo*). Le notizie raccolte dall'autore riguardano soprattutto le motivazioni che stavano alla base della mobilità femminile: le donne viaggiavano per esempio

come accompagnatrici di parenti che si spostavano perché appartenenti agli uffici dell'amministrazione imperiale o legati all'esercito; alcune affiancavano i mariti in attività commerciali; altre ancora si muovevano per motivi religiosi. In quasi tutte le fonti in questione vi è il richiamo a Roma e alla cittadinanza romana di queste donne: a testimonianza della volontà di esaltare il vincolo con la capitale dell'Impero. Un dato che inoltre accomuna tali fonti è la natura 'privata' di tutti questi viaggi femminili: i viaggi di natura ufficiale erano appannaggio esclusivo degli uomini che svolgevano funzioni pubbliche, a riprova ulteriore della marginalità cui le donne erano destinate.

Il terzo saggio della sezione, di Isabel Salcedo de Prado, dell'Università di Siviglia, «De Roma a África: relaciones de *amicitia*» (pp. 159-173), indaga i complessi profili delle relazioni interpersonali, fattore fondamentale di progressione sociale, fra i senatori di origine africana e i loro compatrioti, e i vincoli fra Roma e Africa che facilitarono l'ascesa sociale di numerosi africani. Lo studio, prevalentemente fondato sull'analisi di fonti epigrafiche, evidenzia come anche all'interno delle élites africane le relazioni di amicizia vennero utilizzate quali dinamiche di promozione sociale.

Nel quarto contributo, «Algunos familiares de Séneca» (pp. 175-181), l'autrice, Carmen Castillo García dell'Università di Navarra, offre alcune riflessioni dedicate a *familiares* di Seneca, esempi di integrazione, a Roma, negli strati sociali più elevati, di persone originarie della Betica. Fra questi la studiosa segnala anzitutto i destinatari degli scritti in prosa, tra i quali ci limitiamo a ricordare, oltre a *Lucilius*, *Anneus Novatus,* cui furono dedicati i tre libri del *De ira, Aebutius Liberalis,* dedicatario del *De beneficiis,* e *Paulinus,* destinatario del *De brevitate vitae.* Ancora, viene evidenziata la figura di *Papirius Fabianus,* probabilmente anch'egli originario della Betica, e si rileva il richiamo in una delle epistole di Seneca (Sen. *Ep.* 101, 1-4) di *Claudius Senecio*, la cui origine betica, come è stato autorevolmente proposto, non può essere esclusa.

Eva Tobalina Oraá, dell'Università *Internacional* di La Rioja, ha contribuito con un lavoro dal titolo «El colegio de los pontífices durante el período julio-claudio» (pp. 183-214), nel quale la studiosa si occupa del collegio dei *pontifices* nell'età giulio-claudia da tre distinti punti di vista: studiandone le caratteristiche (origine, numero dei membri ecc.), esaminando le carriere politiche e le relazioni personali fra i membri relativamente ai quali si hanno notizie, dedicando infine una analisi prosopografica delle informazioni che emergono dalle biografie dei *pontifices.* Lo studio conduce ad evidenziare che nel periodo di riferimento i membri del collegio pontificale, come accadeva nella Roma repubblicana e durante il principato augusteo, erano per lo più di estrazione patrizia. Significativa, inoltre, la presenza di *pontifices* provenienti dalla famiglia imperiale o comunque ad essa collegati per vincoli di parentela o di *amicitia.* Infine, l'autrice si dedica ad una comparazione tra la straordinaria importanza rivestita dal collegio pontificale a Roma e il ruolo minore svolto invece nelle province ispaniche: in questa luce, ci si sofferma sulla *Lex Ursonensis* e sulla *Lex Malacitana,* dalla quali si ricava che le attività di competenza dei collegi pontificali nelle città provinciali dell' Impero erano molto ridotte, come ridotto era il numero dei membri, pur rimanendo comunque l'accesso al pontificato il culmine di un prestigioso *cursus honorum.*

La sezione si chiude con un saggio di María Díaz de Cerio Erasun, dedicato a «Religión y política en Roma. Partecipación de los senadores hispanos en el culto imperial» (pp. 215-240), focalizzato sull'intreccio tra politica e religione a Roma: l'assunzione di un sacerdozio era manifestazione del raggiungimento di una elevata posizione sociale e della vicinanza all'imperatore; tale vicinanza era

ancor più evidente nel culto imperiale. Il lavoro analizza in particolare modo (servendosi soprattutto di testimonianze epigrafiche) le carriere di senatori di origine ispanica coinvolti in tale culto, attraverso la partecipazione ai diversi collegi di *sodales* via via creati durante il Principato (*sodales Augustales, sodales Flaviales Titiales, sodales Hadrianales,* ecc.), oppure in qualità di *flamines Augustales*. Dallo studio condotto emerge che questi appartenenti all'*ordo senatorius* provenivano per lo più dall'*Hispania Citerior* e dalla *Baetica*, e che significativa era la loro presenza soprattutto fra i *sodales Augustales* e i *sodales Flaviales*, ma non in altri collegi creati successivamente. Ciò può essere spiegato, secondo la studiosa, tenendo conto del fatto che il momento di massimo splendore dell'aristocrazia ispanica a Roma fu tra la fine del I e l'inizio del II secolo.

La terza e ultima sezione del volume, la più densa, dedicata a «Las élites en el marco municipal», si compone di ben diciotto contributi, e sposta l'attenzione sul ruolo delle élites ispaniche in ambito municipale.

Dopo il contributo di Gerardo Pereira-Manut, dell'Università di Santiago de Compostela, «Imagen gráfica comentada de la pirámide social-muneral en la ciudad romana ideal» (pp. 243-272), che presenta la «pirámide social-muneral» quale rappresentazione grafica della teoria generale dei *munera*, questa terza parte continua con un saggio di Joaquín L. Gómez-Pantoja, dell'Università di Alcalá de Henares, e di José-Vidal Madruga, dell'Archivo Epigráfico de Hispania, «*Flaminica provinciae Baeticae et Norbensium*». Qui gli autori studiano due iscrizioni funerarie inedite rinvenute a Los Santos de Maimona, dedicate a diversi membri della *gens Cornelia* e alla *flaminica Severa*. Applicando il metodo prosopografico, i due ricercatori giungono ad identificare tale *flaminica provinciae Baeticae,* sacerdotessa del culto imperiale nella città lusitana di *Norba*, con *Cocceia Severa*, arrivando inoltre a sostenere che poteva trattarsi della moglie di *P. Numisius Superstes*, cittadino di *Regina*: il suo matrimonio con un membro dell'aristocrazia della *Baetica* fu probabilmente utilizzato per rafforzare l'ufficio della *flaminica provinciae* nella città di *Colonia Patricia.*

Antonio F. Caballos Rufino, dell'Università di Siviglia, nel saggio «Tres inscripciones del teatro de Itálica» (pp. 273-285), procede all'edizione di tre frammenti epigrafici provenienti dal teatro romano di Italica (Santiponce, vicino a Siviglia). Si tratta di una placca votiva, di una *mensa* marmorea e di un omaggio per un *polyonymus*, testimonianze che mettono in evidenza la complessità del mondo municipale.

Il lavoro «Algunas consideraciones sobre el ara de Roda de Eresma, Segovia (ERSg 57)» (pp. 287-311), frutto della collaborazione fra Francisco Marco Simón (Università di Saragozza), Santiago Martínez Caballero (Museo di Segovia) e Juan Santos Yanguas (UPV/EHU), offre una descrizione del luogo e delle circostanze in cui è stata rinvenuta l'*ara* di Roda de Eresma, la quale, per le sue caratteristiche iconografiche potrebbe avere a che fare tanto con l'ambito funerario quanto con quello votivo.

Il successivo saggio di Isabel Rodà de Llanza (UAB-ICAC) e di Hernando Royo Plumed (ICAC) «*L. Herennius Optatus,* fabricante de *tegulae*» (pp. 313-340), si occupa di alcune ceramiche connotate dalle iscrizioni *L. HERENNI, HERENN* e *L. HER.OPT*, rinvenute in buona parte del Mediterraneo occidentale. In particolare gli studiosi, partendo da alcune ricerche che avevano già cercato di determinare il luogo di produzione delle *tegulae*, approcciano criticamente l'ipotesi secondo la quale *Lucius Herennius Optatus* era un fabbricante di ceramiche vicino a Frejus. Sulla base dei risultati di nuove analisi archeometriche si giunge

alla confutazione di tale ipotesi, e si suggerisce invece che la fabbricazione di tali *tegulae* avesse avuto luogo nel Maresme, zona nella quale sono testimoniate relazioni familiari degli *Herennii*. La questione rimane però ancora aperta, dato che non vi sono prove sufficienti per affermare una comune origine di tutte queste ceramiche.

Nel successivo saggio, «Imiter Rome. L'emploi des formulaires épigraphiques: le choix des élites?» (pp. 341-385), Sabine Lefebvre, dell'Università della Borgogna, vengono analizzate fonti epigrafiche che testimoniano l'utilizzo di formulari stereotipati nelle concessioni di un *locus sepulturae* attraverso decreto dei decurioni. Questi formulari, elaborati a Roma e in Italia nell'ambito del gruppo delle élites dirigenti, sono ben attestati in Campania e in Lazio, ed ebbero una grande diffusione nella penisola Iberica e particolarmente nella *Baetica*. Per la studiosa, esse mostrano la tendenza verso l'imitazione del modo di vivere dei romani nonché una piena integrazione culturale.

In «La distribuzione della ascrizione tribale nell'impero romano» (pp. 387-398) Donato Fasolini (Università di Alcalá de Henares) offre una raccolta di dati relativa alla diffusione delle 35 tribù all'interno dell'Impero, partendo dai risultati di opere classiche sul tema quali i lavori di Kubitschek e Forni.

Rosario de Castro (Università di Siviglia) si occupa da un punto di vista più strettamente giuridico di «*Responsabilidad de terceros por la gestión del patrimonio ajeno. Su proyección en la vida pública municipal*» (pp. 399-418). Nel contributo la studiosa tratta della responsabilità dei magistrati municipali nella gestione della *pecunia communis*, affrontando la connessa questione del coinvolgimenti di terzi che si assumevano le obbligazioni dei magistrati stessi che non erano in grado di adempiere, affinchè fossero evitati danni patrimoniali alla comunità. Dall'analisi delle *leges Tarentina, Ursonensis* e *Irnitana* e di alcuni passi del Digesto emerge chiaramente che quando il magistrato municipale era incapace perchè *alieni iuris*, o era insolvente, o in caso di morte dello stesso erano altri soggetti che si facevano carico dei debiti, in virtù di vari legami giuridici, pubblici o privati. Le fonti in questione (e in particolare il cap. 67 della *lex Irnitana* e D. 50.1.13 di Papiniano) forniscono anche l'ordine con cui i garanti erano chiamati a rispondere.

Robert C. Knapp, dell'Università della California, Berkeley, nel saggio «Local Élites and Local Disorder in the Roman Empire» (pp. 419-445), focalizza la propria attenzione sui metodi e gli strumenti impiegati dalle élites locali per mantenere la propria posizione sia socio-economica che politica. Funzionale al raggiungimento di tale obiettivo è il controllo delle proprie comunità e la conservazioni di buone relazioni con le autorità imperiali. In questa cornice si inserisce la questione del mantenimento dell'ordine locale: se atti illeciti come il furto erano in un certo qual modo tollerati e puniti solo occasionalmente, situazioni più gravi suscitavano invece una più stringente repressione perché avrebbero potuto compromettere il ruolo delle élites stesse nel territorio.

Nel saggio «Ambigüedades en la auto-representación de las élites en la epigrafía romana: el caso de Mediolanum en Cisalpina» (pp. 447-471), Serena Zoia (Università di Bologna) affronta in modo approfondito i concetti di «élites» e di autorappresentazione, e attraverso l'analisi di un *corpus* epigrafico proveniente da *Mediolanum* giunge ad individuare alcune «ambiguità». In particolare la studiosa evidenzia che esistono discrepanze notevoli, per numero e forma, fra le manifestazioni epigrafiche della élite 'politica' al governo e quelle provenienti invece da gruppi sociali formati soprattutto da liberti: bisogna di conseguenza tenere in considerazione il fatto che le più importanti manifestazioni epigrafiche non

provengono automaticamente dai senatori, dai cavalieri o dai magistrati locali, dovendosi individuare al contrario una «élite epigrafica», così come definita dalla studiosa, che non ha trovato modo di ottenere il potere politico e si è dovuta accontentare di quello economico.

La sezione continua poi con il lavoro di Enrique Melchor Gil, dell'Università di Cordoba, «El patronazgo cívico de senadores, caballeros y de miembros de las élites locales en la *Hispania* augustea» (pp. 473-493). Qui lo studioso affronta la questione del patronato civico nella *Hispania* di età augustea, fra i membri delle *élites* senatoria, equestre o municipale e le comunità cittadine ispaniche. L'analisi prende in considerazione testimonianze epigrafiche e la documentazione giuridica, ed arriva ad evidenziare che la maggior parte dei *patroni* era di rango senatorio e molto vicina ad Augusto: i *patroni* mettevano al servizio delle comunità cittadine la propria capacità di influenza e le loro relazioni personali. Dalle fonti esaminate (tra cui i cap. 97 e 130 della *lex Coloniae Genetivae Iuliae*) si fa strada l'idea che il patronato civico fosse integrato nel sistema politico augusteo e sottoposto al controllo del potere imperiale.

Antonio D. Pérez Zurita, dell'Università di Cordoba, Gruppo *ORDO*, dedica invece un lavoro alla edilità: «La implantación de la edilidad en Hispania: adopción y adaptación del modelo romano-itálico» (pp. 495-521). Viene in questa sede analizzata l'adozione della *aedilitas* in Spagna, che appare essere prodotto di un lungo processo iniziato con la 'latinizzazione' delle istituzioni cittadine e che ha condotto le amministrazioni delle *civitates* ad accogliere i principi costituzionali delle magistrature romane in generale e della edilità in particolare. E in tale processo di sicuro preminente è stato il ruolo delle locali élites.

Nel lavoro successivo, di Mª Cruz González Rodríguez e Estíbalitz Ortiz de Urbina Álava (Università dei Paesi Baschi, OPV/EHU), «Élites locales de *Hispania citerior* a las puertas de la élite imperial: obervaciones a propósito del CIL II² /14, 1145 y 1188» (pp. 523-545), le autrici offrono alcune informazioni su *M. Iulius Serenianus, flamen provinciae Hispaniae Citerioris,* attraverso la ricostruzione di dati relativi alla sua provenienza e al suo *cursus honorum;* alle élites delle Asturie è dedicato il saggio di Narciso Santos Yanguas, dell'Università di Oviedo, «Elites locales en la Asturias romana: *principes* y *magistratus*» (pp. 547-567). In queste pagine lo studioso, attraverso l'analisi di documentazione epigrafica risalente a partire dal I sec. a. C., si occupa delle figure dei *principes* (più tardi *magistratus*) di questa area geografica, personaggi discendenti da famiglie dell'antica aristocrazia locale.

María Luisa Sanchéz León, dell'Università delle Isole Baleari, con il saggio «Los «hombres del poder». Elites y vida municipal en las Baleares romanas» (pp. 569-590), attraverso l'analisi di diverse iscrizioni esamina il ruolo delle élites locali nel governo del territorio delle Isole Baleari nel I e II sec. d.C., mostrando come tali élites gestirono con abilità la cornice amministrativa delle città, diffondendo le componenti ideologiche romane.

Susana Marcos, dell'Università di Perpignan, ha invece svolto alcune riflessioni su «Relations Personelles et réseaux en Lusitanie. Le lien par le groupe» (pp. 591-615); nel saggio la studiosa, sempre attraverso l'uso di fonti prevalentemente epigrafiche, evidenzia il ruolo fondamentale assunto dalle relazioni personali o familiari intrecciate nell'ambito delle élites della Lusitania, i cui membri facevano parte delle grandi famiglie italiche giunte da Roma, che operarono come strumento per la diffusione della cultura e dei modelli romani.

«Netón y la integración accitana» (pp. 617-631), di Cristóbal González Román, dell'Università di Granada, è un articolo incentrato sulla colonia ro-

mana di *Iulia Gemella Acci*, dotata di *ius Italicum* e i cui cittadini godevano dei medesimi privilegi degli Italici. Sulla scorta di documentazione epigrafica e grazie allo studio di un passo dai *Saturnalia* di Macrobio (1.19.5) l'autore giunge ad evidenziare la persistenza della divinità celtica Neton (assimilabile a Marte) nel pantheon religioso della colonia e a ricollegare questa circostanza allo sviluppo delle clientele indigene che andarono ad integrarsi nella nuova comunità di *Acci*.

Infine, chiude la terza sezione, e quindi il volume, un saggio di Mariano Rodríguez Ceballos (Università di Alcalá) e di Javier Salido Domínguez (Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma-CSIC), «*Marmora* para las elites de *Clunia*. El empleo del espejón como soporte epigráfico y nuevas evidencias de su uso ornamental» (pp. 633-668). In questo lavoro gli autori trattano del marmo di Espejón in una prospettiva in parte differente rispetto a quella assunta su tale argomento sino a questo momento: studiano cioè il suo utilizzo non come elemento di decorazione bensì come supporto epigrafico, la cui importanza è stata evidenziata dalla ricerca archeologica. In particolare, arrivano a sottolineare il suo impiego a *Clunia* come materiale di prestigio, riservato all'aristocrazia locale.

Al termine della lettura del volume crediamo sia possibile affermare che esso raggiunge pienamente il risultato che i curatori e tutti gli autori si erano prefissati: l'opera infatti arriva ad offrire un ampio affresco sulle élites, specialmente dei territori ispanici, svelando, da diversi punti di vista, i meccanismi di esercizio del potere, gli strumenti culturali e sociali che hanno reso possibile una efficace gestione dell'Impero romano.

Silvia Schiavo

Univ. Ferrara schslv@unife.it

## Julia Maria Gokel, *Sprachliche Indizien für inneres System bei Q. Cervidius Scaevola*, Duncker & Humblot, Berlin 2014, 424 pp.

Il primo lavoro monografico di Julia Maria Gokel, dal titolo «*Sprachliche Indizien für inneres System bei Q. Cervidius Scaevola*», edito per i tipi della Duncker & Humblot – Berlin, nell'anno 2014, è strutturato in due capitoli (a loro volta articolati in paragrafi) e in un ampio apparato di bibliografia ed indici.

Nel capitolo I (1. *Einführung und Hintergründe*) l'a. introduce il tema di ricerca, il metodo ed il contesto entro cui intende muoversi, rammentando (sulla scorta delle considerazioni svolte da Aldo Schiavone) come per i giuristi romani, i quali non avevano a disposizione una *Rechtsordnung* codificata, il diritto non fosse una scienza acquisita, ma una realtà da costruire, sicché ogni qualvolta un giurista romano decideva un caso, creava un vero e proprio nuovo diritto, ricercando *idealerweise* la soluzione più giusta per comporre il conflitto di interessi.

Alla base della scelta metodologica svolta dall'a. vi è una questione (1.1.4. *Sprachliche Individualität* ?): se sia possibile parlare di un'individualità linguistica, ossia se sia possibile decifrare una sorta di 'grammatica giuridica' dalle sagome delle strutture linguistiche e dalla scelta di alcune 'parole chiave'. Si tratta, invero, della specifica declinazione di una domanda più generale e più antica, relativa alla fungibilità dei giuristi classici a noi noti attraverso il Digesto di