

de 1644, aunque ha consultado las dos ediciones posteriores: la de Sancha de 1778, y la Menéndez Pelayo de 1892. Pero *El nombre de Jesús* presenta una novedad interesante: el editor acompaña la edición del auto con la de la “Loa entre un villano y una labradora” y el “Entremés del letrado”, que también aparecen en la edición de 1644. Aunque no podemos estar seguros de que estos dos textos breves se representaran precisamente con este auto, sí me parece adecuada su presencia puesto que proporciona al lector contemporáneo una mejor y más completa idea de lo que era la fiesta teatral que se daba en las celebraciones teatrales del Corpus durante el siglo XVII.

Los autos sacramentales de Lope de Vega han recibido poca atención por parte de los estudiosos del teatro áureo español, quizás por la ausencia de ediciones modernas que nos ofrecieran textos fiables. Arellano-Torres y Roncero presentan en este volumen dos textos que rescatan esa vertiente poco conocida de la dramaturgia lopesca y sirven de base para posteriores análisis de esta faceta dramática del Fénix de los ingenios. Los dos editores presentan unos magníficos estudios introductorios y unas pulquérrimas críticas y anotadas ediciones de *La privanza del hombre* y *El nombre de Jesús*, que permiten al lector y al estudioso acercarse a la producción sa-

cramental de Lope, que si bien no es tan fructífera como la de Calderón, sí merece ser tenida en cuenta a la hora de profundizar en el conocimiento del teatro español del siglo XVII.

Manuel Galofaro  
Hofstra University (New York,  
EE.UU.)  
manuel.s.galofaro@hofstra.edu

---

Sánchez-Saus Laserna, Marta

*Centros de interés y capacidad asociativa de las palabras*. Sevilla: Universidad de Sevilla, 2019. 152 pp. (ISBN: 978-84-472-2875-1)

Los estudios de disponibilidad léxica cuentan ya con una tradición consolidada principalmente por la profusión de investigaciones llevadas a cabo en los últimos años, que parten de los cimientos establecidos por los autores francocanadienses de mediados del siglo pasado y están sustentadas en los pilares fundamentales de los avances producidos en el ámbito hispánico. Así, la comunidad científica tiene acceso a un notable número de estudios sobre el léxico disponible en español de hablantes nativos y no nativos. En este contexto, son ya una referencia los trabajos firmados por Marta Sánchez-Saus Laserna (Universidad de Cádiz), que publicó en 2016 el *Léxico disponible de los estudiantes de español*

como lengua extranjera en las universidades andaluzas, donde describía y analizaba la disponibilidad léxica de estudiantes universitarios de español como lengua extranjera, y firma tres años más tarde este *Centros de interés y capacidad asociativa de las palabras*.

Organizado en torno a cuatro capítulos, el objetivo que se marca la autora, ampliamente alcanzado, es llevar a cabo un estudio en profundidad desde los preceptos de la semántica del término “centro de interés”, que supone el estímulo lingüístico utilizado en la metodología de la disponibilidad léxica para recabar el léxico disponible de una comunidad de hablantes determinada. Estos “centros de interés” han motivado diversas discusiones académicas y publicaciones diversas en torno a su selección, su enunciación o su idoneidad para obtener el caudal léxico de los informantes; sin embargo, pocas son las investigaciones que han centrado sus objetivos en estudiar detenidamente este concepto lingüístico.

En primer lugar (“Origen del término «centro de interés»”), Sánchez-Saus muestra la vinculación innegable que puede establecerse desde un punto de vista lingüístico, por cuestiones formales y por su finalidad, entre los diccionarios de disponibilidad léxica y los *Vocabularia* medievales, que buscaban la enseñanza del latín, y las nomenclaturas que se extendieron por

Europa a propósito de las lenguas vernáculas. No obstante, tal y como recoge la autora, los padres de la disponibilidad léxica tomaron este término del método pedagógico de O. Decroly (1871-1932), donde los centros de interés funcionaban como elementos que motivaban los contenidos que había que enseñar en torno a un tema o asunto concreto.

En el segundo capítulo, “La capacidad asociativa de las palabras en las etapas historiográficas específicas de la semántica”, la autora ofrece una sucinta pero completa exposición historiográfica sobre el origen y desarrollo de la semántica como disciplina lingüística. Con una cantidad ingente de referencias bibliográficas llevadas, en su mayoría, a notas a pie de página, Sánchez-Saus logra una historia de la semántica de lectura fácil con citas atinadas mediante las que da voz a ya clásicos de esta disciplina: Bréal, Erdmann, Sperber, Bally, Matoré, Guiraud, Ipsen o Trier, entre otros. En este sentido, son valiosos también los distintos ejemplos que ilustran los respectivos postulados teóricos, así como los esquemas que toma de Bustos Tovar o de Duchâèek, que sin duda ayudan al lector a comprender mejor sus fundamentos teóricos. Igualmente, en el desarrollo de esta revisión historiográfica sobre la capacidad asociativa de las palabras, la doctora Sánchez-Saus expone las di-

ferencias y peculiaridades de diversos conceptos que fueron manejándose entre los siglos XIX y XX, a saber: “red asociativa”, “campo asociativo”, “campo nocional”, “campo morfosemántico”, “campo semántico-etimológico” o “campo semántico”.

En los años 50 del siglo pasado se produjo un gran impulso de los estudios de semántica paralelamente al desarrollo de la corriente estructuralista en otras áreas lingüísticas. Así pues, no es extraño que se dedique un capítulo entero (“La semántica estructural y sus estructuras paradigmáticas”) a las teorías léxico-semánticas desde un prisma estructuralista. A lo largo de estas páginas, la autora explica, con la misma claridad que caracteriza toda la obra, las respuestas que fueron dando los autores estructuralistas como posibles enmiendas a las teorías previas, que se recogen en el capítulo anterior. Como cabe esperar, en este apartado del libro se alude con reiteración al lingüista rumano Eugenio Coseriu y sus muchos trabajos sobre semántica estructural. Sin embargo, a las referencias a Coseriu se suman las citas a otros autores, por ejemplo, Pottier, Greimas, Geckeler o, del ámbito nacional, Casas, Trujillo o Gutiérrez Ordóñez, quienes, con sus aportaciones, ayudaron a conocer mejor el funcionamiento interno de los centros de interés. Sin olvidar los intereses académicos de la autora y el

objetivo que se marca con esta obra, a lo largo de los capítulos segundo y tercero, Sánchez-Saus muestra continuas conexiones entre las distintas teorías semánticas (historicistas, psicológicas, preestructuralistas, estructuralistas) con la disponibilidad léxica y, más concretamente, con los centros de interés.

“Los centros de interés como categorías. La perspectiva de la semántica cognitiva” es el título del cuarto capítulo. Después de una revisión teórica, que termina de completar la historiografía semántica que se recoge en los anteriores capítulos, sobre la semántica cognitiva y, principalmente, sobre la teoría de prototipos, la profesora Sánchez-Saus desarrolla un análisis a partir de las teorías cognitivas sobre la categorización y el prototipo de los centros de interés tradicionales del Proyecto Panhispánico y aquellos utilizados en su investigación sobre el léxico disponible de estudiantes de español como lengua extranjera en universidades andaluzas. Complementando los trabajos cabales de Hernández Muñoz y Tomé Cornejo, las páginas que dan forma a este capítulo cuarto arrojan mucha luz sobre los estímulos lingüísticos que se utilizan con el fin de recabar el léxico disponible de una comunidad de hablantes. En concreto, ante la clasificación en cuatro categorías que establece Hernández Muñoz (2006):

“categorías naturales”, “categorías bien definidas”, “categorías *ad hoc*” y “categorías radiales”; y la adición de una quinta, “esquemas”, por parte de Tomé Cornejo (2015), Sánchez-Saus adopta una decisión intermedia y reduce la organización de los centros de interés a tres clases: “categorías naturales”, “categorías radiales” y “esquemas”. De esta forma, aunque con puntualizaciones, se clasificarían los centros de interés contemplados por Sánchez-Saus de la siguiente manera: categorías naturales: “el cuerpo humano”, “la ropa”, “alimentos y bebidas”, “medios de transporte”, “los animales”, “profesiones y oficios” y “aspecto físico y carácter”; categorías radiales: “ocio y tiempo libre”, “tiempo meteorológico y clima”, “la familia”, “viajes y vacaciones” y “el dinero”; y, por último, en esquemas: “la casa”, “la cocina y sus utensilios”, “escuela y universidad”, “la ciudad”, “el campo” y “acciones y actividades habituales” (este último tipificado como guion, por no ser el espacio sino el tiempo el que determina los procesos cognitivos de este centro de interés). Cierran la obra unas conclusiones que recapitulan las principales teorías por las que transita la autora para explicar con acierto el concepto de “centro de interés”. En resumen, esta obra de Marta Sánchez-Saus Laserna supone una aportación valiosa, resultado de una investigación rigurosa,

que contribuye al estudio del léxico disponible, concretamente al concepto de “centro de interés”. Al margen de los estudios de disponibilidad léxica, este libro constituye asimismo una verdadera lección sobre semántica, que lleva al lector a recorrer desde el nacimiento de esta disciplina lingüística hasta sus últimos avances, pasando por las distintas escuelas y teorías léxico-semánticas. Todo ello la convierte en una lectura obligatoria para todos aquellos que se adentren en el ámbito de la disponibilidad léxica, así como en el de la semántica.

Felipe Jiménez Berrio

Liceo Monjardín (Pamplona)

fjimenez@liceomonjardin.com

---

#### RECTIFICACIÓN

Rodríguez Mansilla, Fernando

*El Inca Garcilaso en su Siglo de Oro*. Madrid: Iberoamericana/Vervuert, 2019. 235 pp. (ISBN: 978-84-9192-052-6)

El libro de Fernando Rodríguez Mansilla *El Inca Garcilaso en su Siglo de Oro* ha sido objeto de una reseña en el número de *Rilce* que precede a este (37.1 [2021]), en la cual se hacen algunas afirmaciones que no se corresponden con la realidad. La reseña menciona los libros *El Inca: The Life and Times of Garcilaso de la Vega* (1968)