

Propiciando encuentros de aprendizaje y compartiendo experiencias que enseñan

Encouraging learning encounters and sharing teaching experiences

OLGA DUARTE PIÑA

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7341-6689>

Universidad de Sevilla

Departamento de Didáctica de las
Ciencias Experimentales y Sociales

correo electrónico: oduarte@us.es

Fecha de recepción: 18-11-2019

Fecha de aceptación: 26-11-2019

DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/9788447221912.091>

Pp.: 2053-2075



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons
Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0
Internacional (CC BY-NC-ND 4.0.)

Resumen

En este curso hemos decidido trabajar de forma integrada el bloque 1 de contenidos de la asignatura de Didáctica del Patrimonio Cultural en el Grado de Educación Infantil y el tema 1 de la asignatura Didáctica de las Ciencias Sociales en el Grado de Educación Primaria. La integración viene motivada por dos razones principales: la primera es propiciar espacios de encuentro e intercambio entre docentes de distintas disciplinas y buscar las confluencias posibles; la segunda es crear experiencias de coordinación y trabajo en grupo entre los estudiantes a maestros, que los pongan en antecedente de un futuro profesional en los centros escolares. Veremos en este trabajo la complejidad de la propuesta y los resultados, donde no se ha alcanzado un aprendizaje integrado de los dos conceptos vertebradores de la propuesta pero sí un enriquecimiento de las ideas de los estudiantes al compartir las problemáticas elegidas.

Palabras clave: Didáctica del Patrimonio Cultural de Andalucía, Grado en Educación Infantil, docencia universitaria, experimentación docente universitaria.

Abstract

In this course we have decided to work in an integrated way on didactic unit 1 of the subject of Didactics of Cultural Heritage in the Grade of Infant Education and theme 1 of the subject Didactics of Social Sciences in the Grade of Primary Education. The integration is motivated by two main reasons: the first is to provide meeting spaces and exchange between teachers of different disciplines and look for possible confluences; the second is to create coordination experiences between students and teachers who put them in the background of a professional future in schools. We will see in this work the complexity of the proposal and the results where an integrated learning of the two vertebral concepts of the proposal has not been achieved but an enrichment of the ideas of the students by sharing the chosen problems.

Keywords: Didactics of the Cultural Heritage of Andalusia, Degree in Early Childhood Education, university teaching, university teaching experimentation.



Descripción del contexto

Cada curso el grupo de alumnos puede ser de más o menos número, el pasado hubo 27 y éste son 47, lo que sí ocurre cada año es la dificultad de enfrentar a los futuros maestros y maestras a la didáctica del patrimonio cultural, a pesar de que cada vez está más extendida en las escuelas la presencia del patrimonio como recurso y ellos son conscientes de tal presencia pero, al inicio de la asignatura, no conciben la importancia de su tratamiento e integración pues, generalmente, lo asocian a salidas extraescolares, a proyectos editoriales sobre Historia (la Prehistoria, Egipto, los Romanos) o al conocimiento del Arte a través de algún pintor como Dalí, Miró, Picasso o Van Gogh sin alcanzar a intuir que la didáctica de estos contenidos es anecdótica y escasamente vinculada con el conocimiento del entorno o los lenguajes y la comunicación artística. Con esto quiero decir que no es fácil conducir al alumnado hacia otra forma de comprender y enseñar los contenidos que actualmente se trabajan en Educación Infantil integrando en ella la perspectiva cultural del patrimonio.

El aula en el que llevo varios años impartiendo la docencia práctica es un aula muy parecida a las de Educación Infantil. Está organizada en mesas de trabajo con forma trapezoidal que unidas forman hexágonos y pueden combinarse a criterio de los grupos de trabajo. Este curso solicité dicha aula para todas las sesiones ya fueran teóricas o prácticas evitando el constante desplazamiento de un aula a otra para teoría o práctica.

La asignatura Didáctica del Patrimonio Cultural de Andalucía para el Grado En Educación Infantil consta de tres bloques de contenidos: I. Introducción a los conceptos y prácticas de enseñanza del patrimonio cultural, II. Indagación sobre propuestas para el aula de Educación Infantil en ámbitos formales y no formales, III. Diseño de una

propuesta didáctica para la educación patrimonial. En los sucesivos ciclos de mejora se han ido concentrando las unidades temáticas de cada bloque que, siendo inicialmente dos por cada uno de ellos, actualmente es de cuatro en total.

En el curso 2018/2019 se reestructuró el programa de la asignatura colocando la unidad 6 como unidad 2 y trabajando, desde el inicio, la definición de un modelo didáctico personal y unos principios de acción, vinculando así el inicio de la formación en didáctica del patrimonio cultural a un proceso previo de reflexión sobre qué modelo de docencia y qué principios guían la misma. El rediseño supuso un nuevo reto consiguiendo una mayor toma de conciencia sobre el ser y hacer docente. Además, las unidades 3 y 4 dedicadas a la difusión del patrimonio cultural en el ámbito formal y no formal respectivamente, fueron fusionadas en una única unidad temática que ponía en relación los dos ámbitos.

Este curso ha habido un cambio sustancial en el bloque de contenidos 1 que comprendía las unidades 1 y 2 ya que se han trabajado de forma integrada con la unidad 1 de la asignatura de Didáctica de las Ciencias Sociales del Grado de Educación Primaria desarrollando un Ciclo de Mejora en el Aula Integrado (CIMA-I) que es el objeto de este trabajo. En consecuencia, el bloque I ha quedado organizado en una única unidad didáctica con contenidos integrados de Didáctica del Patrimonio Cultural y Didáctica de las Ciencias Sociales.

Por otro lado, se ha seguido tomando como referente en cada unidad didáctica la imagen *Sistema didáctico y sus interacciones* (Porlán, 2017, p. 97) constituyendo un principio-guía de todo el proceso formativo, es decir, que cada actividad se analiza bajo ese prisma.

Todos los cambios que ha sufrido la asignatura desde que se actúa con los CIMA son fruto de avances para su mejora que, habiendo ya cumplido con la intervención en cada uno de los bloques de contenidos, para este curso se ha planteado como una búsqueda de alternativas desde el trabajo compartido entre docentes y alumnado y el diseño de un Ciclo de Mejora en el Aula Integrado (CIMA-I) a través del cual interrelacionar los contenidos y la metodología de las asignaturas Didáctica de las Ciencias Sociales de 3er curso del Grado de Educación Primaria y la asignatura Didáctica del Patrimonio Cultural, buscando la definición de Problemas Sociales y Patrimoniales relevantes y la formación en modelos didácticos personales que aborden dichas problemáticas en las aulas. Lo que justifica esta innovación está basado en las ideas que siguen:

1. Los estudiantes de la facultad en cada uno de los Grados viven ajenos a realidades que no sean las propias de su Grado suponiendo una contradicción con la realidad escolar en la que maestros y maestras tanto de Infantil como de Primaria conviven y planifican para el mejor desarrollo de un centro escolar.
2. El entorno social es complejo y su fragmentación en asignaturas provoca una desconexión entre los contenidos académicos, los contenidos escolares y la realidad social que es problemática.
3. Hay que abordar la realidad en su complejidad desde la universidad y no verse obligado a ello en un futuro profesional que lo exija.
4. Es necesario conectar intereses, realidades y posibilidades de acción del alumnado en formación para maestro/a haciéndoles ver que su formación es un inicio de su desarrollo profesional docente.
5. Hacer converger a los estudiantes universitarios de distintos Grados y asignaturas, desarrollando



y comunicando lo que aprenden es una oportunidad para conocer los problemas sociales y patrimoniales del entorno, de la escuela y de la formación docente.

Mapa de contenidos y problemas

El mapa de contenidos y problemas se ha trabajado conjuntamente con la profesora de Didáctica de las Ciencias Sociales integrando los contenidos de la unidad 1 de su asignatura y de las unidades 1 y 2 de Didáctica del Patrimonio Cultural. A continuación de añaden las imágenes de un mapa de contenidos general y otro específico.

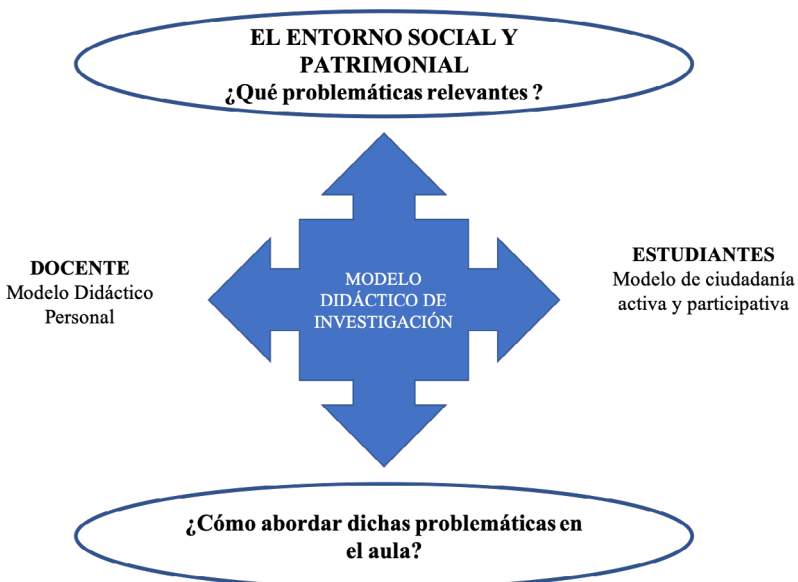


Figura 1. Mapa de contenidos general

OLGA DUARTE PIÑA

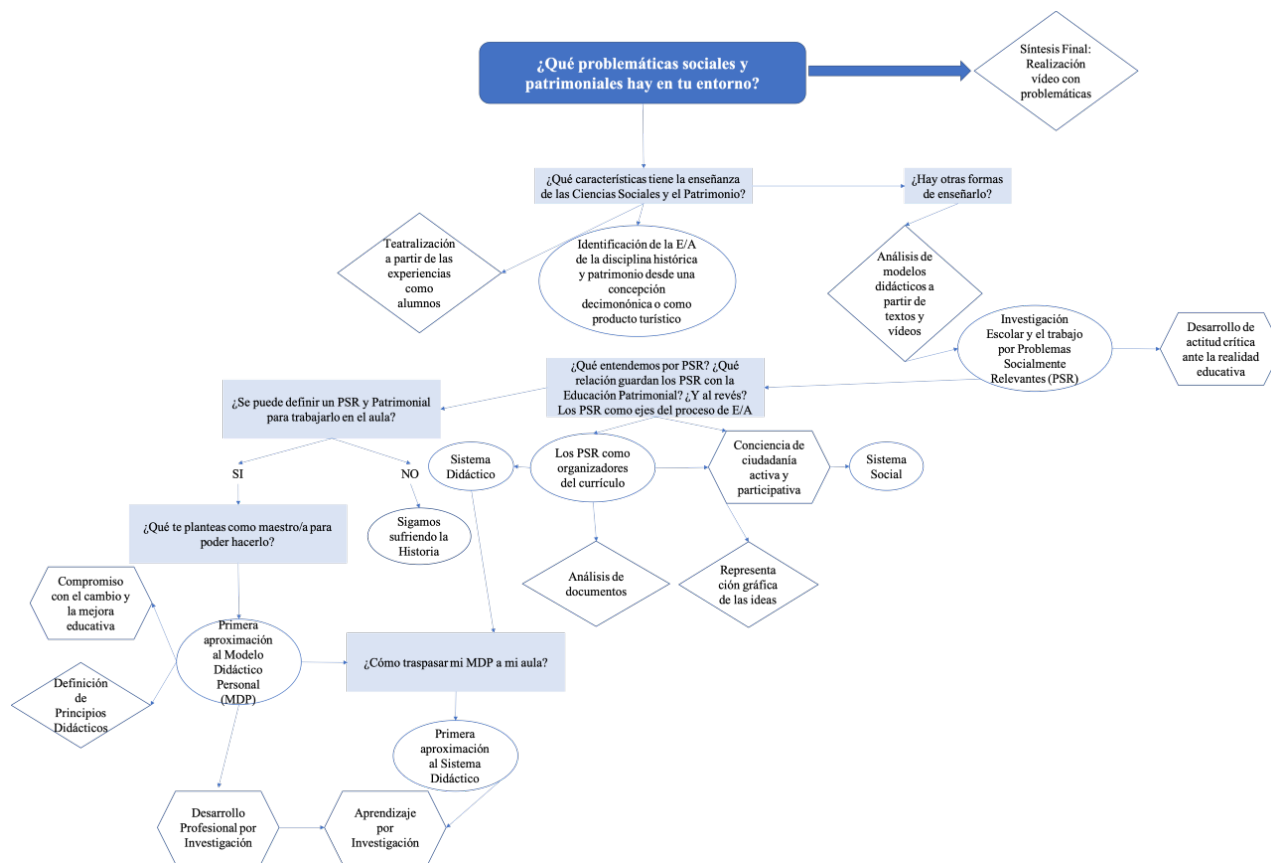


Figura 2. Mapa de contenidos específico

Modelo metodológico aplicado y secuencia de actividades programada

Puedo afirmar que el considerado **modelo ideal** ha pasado a ser un modelo real de docencia tras las experiencias de mejora a lo largo de estos años (Duarte Piña, 2017; Duarte Piña, 2018). Además, en este nuevo ciclo de mejora he mantenido la propuesta del curso pasado de trabajar los bloques de contenidos encadenados, así puedo conocer los avances de cada fase antes de iniciar la siguiente y realizar los ajustes en la secuencia que sean necesarios para el enriquecimiento de los aprendizajes. En cada uno de los bloques hay un cuestionario inicial, actividades de ampliación, contraste y reformulación de ideas y un cuestionario final sobre los contenidos trabajados.

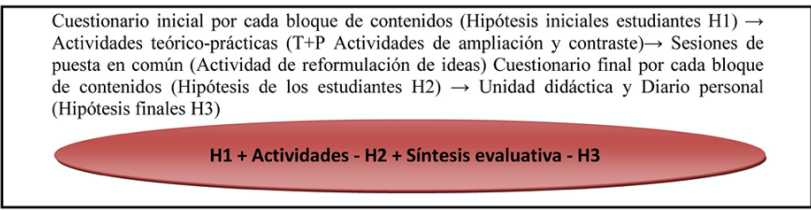


Figura 3. Modelo metodológico real teniendo en los cambios en la asignatura



Figura 4. Detalle de la hipótesis de progresión de las ideas de los alumnos

El modelo metodológico anterior se concreta en la secuencia de actividades que se detalla en la siguiente tabla (Tabla 1).

Tabla 1. Secuencia de actividades del ciclo de mejora integrado

SESIÓN 1. PRESENTACIÓN		
TIPO DE ACTIVIDAD	EXPLICACIÓN DE LA ACTIVIDAD	TIEMPO
Sesión 1. Actividad de Presentación.	Presentación de la asignatura y de la unidad 1 (Ciclo De Mejora Integrado). Dinámica de las clases y constitución de los equipos de trabajo.	80 minutos
SESIÓN 2. Subproblema: ¿Qué características tiene la enseñanza de las CCSS y la enseñanza Patrimonial?		
TIPO DE ACTIVIDAD	EXPLICACIÓN DE LA ACTIVIDAD	TIEMPO
Cuestionario de ideas previas	Realización del cuestionario de ideas previas	60 minutos
Actividad de Contraste Ideas previas	¿Qué Ciencias Sociales y qué Patrimonio aprendiste? ¿Cómo te lo enseñaron? Puesta en común en pequeño grupo de las 3 primeras preguntas del cuestionario inicial y entrega de un documento de síntesis de ideas del grupo a partir de las ideas comunes e ideas divergentes.	20 minutos
SESIÓN 3. Subproblema: ¿Hay otras formas de enseñar Ciencias Sociales y Patrimonio?		
TIPO DE ACTIVIDAD	EXPLICACIÓN DE LA ACTIVIDAD	TIEMPO
Actividad inicial Perspectivas socio-patrimoniales	Introducción de la docente donde se acercará al alumnado a las distintas perspectivas sociales sobre las problemáticas que les afectan y diferentes formas de entender el patrimonio y la enseñanza de problemas en las escuelas.	5 minutos
Actividad de Contraste 1	Visionado del vídeo <i>Polonceau</i> Visionado del vídeo <i>Regreso</i>	15 minutos

Actividad de Contraste 2	Doc. 1- Domínguez Chillón, G. (1998). Jimmy, ¿por qué estás tan moreno? <i>Aula de innovación educativa</i> , 75, 1-7.	30 min.
Actividad de Contraste 3	Doc. 2- Análisis sobre tres modelos didácticos (tradicional, espontaneísta y de investigación) de cómo se entienden las Ciencias Sociales con la integración del patrimonio cultural.	30 minutos
SESIÓN 4. Subproblemas: ¿Qué te planteas como maestro/a para poder trabajar un PSPR en el aula? ¿Cómo traspasar mi MDP a mi aula?		
TIPO DE ACTIVIDAD	EXPLICACIÓN DE LA ACTIVIDAD	TIEMPO
Actividad inicial El modelo didáctico personal	Se comienza la sesión haciendo un repaso de las ideas trabajadas a partir de los vídeos y el trabajo de los tres casos y se dirige el debate hacia la idea de la definición de un modelo didáctico personal.	10 minutos
Actividad de contraste 1	Lectura individual del listado de principios didácticos personales y elección de los principios afines a un modelo de docencia (Actividad 5.1 del libro <i>Enseñanza universitaria. Cómo mejorarla</i> , pp. 94-95) Definición y justificación de unos principios didácticos que caractericen un modelo didáctico personal.	45 minutos
Actividad de conclusión	Puesta en común por en gran grupo respondiendo a la pregunta: ¿Cómo puede un modelo didáctico personal comprometerse con el cambio y la mejora educativa?	25 minutos
SESIÓN 5 y SESIÓN 6. Subproblemas: ¿Qué entendemos por PSR? ¿Qué relación guardan los PSR con la Educación Patrimonial? ¿Y viceversa? ¿Se puede definir un PSR y Patrimonial para trabajarlo en el aula?		

Actividad de Contraste 1	Se les pide que, en pequeño grupo, seleccionen una problemática social/ patrimonial. Puede recoger un problema micro (de su barrio), un problema meso (de la ciudad o pueblo) y problema macro (del país, del mundo) o interrelacionado. Una vez tengan esa selección, deben de justificar: 1. ¿Por qué piensan que eso debería enseñarse en la escuela? 2. ¿Qué tipo de aprendizajes, distintos de los habituales, fomenta? 3. Por grupo de trabajo, representar gráficamente, destacando los elementos esenciales y sus interacciones, que definan qué es un problema social y/o patrimonial relevante y qué se puede enseñar a través de él.	160 minutos
SESIÓN 7. Subproblemas: ¿Qué entendemos por PSR? ¿Qué relación guardan los PSR con la Educación Patrimonial? ¿Y viceversa? ¿Se puede definir un PSR y Patrimonial para trabajarlo en el aula?		
TIPO DE ACTIVIDAD	EXPLICACIÓN DE LA ACTIVIDAD	TIEMPO
Actividad inicial Definiciones conceptuales: la integración de los problemas sociales y patrimoniales relevantes (PSPR)	Aproximación a los conceptos de Patrimonio cultural y Problema Social Relevante, realizando una formulación del concepto Problema Social-Patrimonial Relevante en el Entorno. Las profesoras implicadas en el CIMA acuden a la clase de su compañera.	
Actividad de Contraste 1	Lectura de documentos: Doc. 3- Qué es patrimonio cultural. Extraído desde http://www.iaph.es/web/canales/patrimonio-cultural/ Doc. 4- Santisteban, A. (2009). Cómo trabajar en clase la competencia social y ciudadana. Aula de innovación educativa, 187, 12-15.	40 minutos
Actividad de Contraste 2	Explicación de las docentes sobre PSPRy resolución de dudas.	40 minutos
SESIÓN 8. Subproblemas: ¿Qué entendemos por PSR? ¿Qué relación guardan los PSR con la Educación Patrimonial? ¿Y viceversa? ¿Se puede definir un PSR y Patrimonial para trabajarlo en el aula?		

Actividad de conclusión	Contraste de la representación gráfica realizada en la sesión anterior con las ideas extraídas de los textos. Reformulación del gráfico y 3 ideas de conclusión de qué es un problema socio-patrimonial relevante.	80 minutos
Actividad de ampliación de ideas	¿Cómo enseñar mi problema desde una perspectiva social y patrimonial siguiendo los elementos del sistema didáctico? Diapositiva Sistema didáctico y sus interacciones (Porlán, 2017)	
Actividad de contraste y ampliación de ideas	Doc. 5- López Martínez, M.J. (2017). Los problemas relevantes de la sociedad actual en un aula de 5 años: qué hacemos con las personas refugiadas sirias. <i>Investigación en la escuela</i> , 92, 19-31. Doc. 6- Prats, J. y Santacana, J. (2009). Ciudad, educación y valores patrimoniales. La ciudad educadora, un espacio para aprender a ser ciudadanos. <i>Revista Íber</i> 59, 7 páginas.	
SESIÓN 9. Subproblemas: ¿Qué entendemos por PSR? ¿Qué relación guardan los PSR con la Educación Patrimonial? ¿Y viceversa? ¿Se puede definir un PSR y Patrimonial para trabajarlo en el aula?		
Actividad de contraste	Sesión de trabajo conjunta de los estudiantes de Primaria e Infantil a partir del siguiente guion: - Compartir nuestros problemas y proponer mejoras/ideas/sugerencias para enriquecerlo. - Compartir cómo enseñar nuestro problema en clase y proponer mejoras/ideas/sugerencias para hacerlo más significativo. - Comentar primeras ideas de cómo realizar el vídeo que introduzca la problemática.	80 minutos
SESIÓN 10. Problema: ¿Qué problemáticas sociales y patrimoniales hay en tu entorno?		

Actividad de contraste	Guion para la realización del vídeo a partir de la problemática seleccionada cuya característica fundamental es que va a ser el elemento desencadenante de nuestra problemática en clase, el elemento motivador y de presentación para nuestros niños y niñas.	80 minutos
SESIÓN 11 y 12. Problema: <i>¿Qué problemáticas sociales y patrimoniales hay en tu entorno?</i>		
Actividad de conclusión	Elaboración vídeo sesiones en el aula y en el exterior para realizar las tomas.	160 minutos
SESIÓN 13. Problema: <i>¿Qué problemáticas sociales y patrimoniales hay en tu entorno?</i>		
Actividad de conclusión	Presentación de las propuestas de cada grupo de trabajo al resto del grupo clase	80 minutos
SESIÓN 14. Problema: <i>¿Qué problemáticas sociales y patrimoniales hay en tu entorno?</i>		
Cuestionario de ideas finales	Realización del cuestionario de ideas finales	40 min.

Cuestionario inicial-final para hacer un seguimiento de la evolución de los estudiantes en relación con los problemas claves

Las preguntas que, a continuación, siguen son las que respondieron los estudiantes al inicio y al final del CIMA. Ellas están relacionadas con los problemas clave que se trabajaron en el aula durante la aplicación del ciclo y nos han servido para conocer su situación de partida, ajustar la secuencia de las actividades y valorar la evolución de sus ideas y, por tanto, de los aprendizajes.

- 1. Durante tus estudios en la enseñanza obligatoria ¿has cursado alguna asignatura relacionada

con las Ciencias Sociales y el Patrimonio Cultural? Indica cuáles.

2. *¿Qué contenidos estudiaste y qué metodología y recursos empleaban los profesores para ello?*

Contenidos de CCSS:

Contenidos de Patrimonio cultural:

Metodologías:

3. *¿Existen problemáticas sociales y patrimoniales que pueda ser de interés su enseñanza en la escuela? En caso de respuesta afirmativa, menciona tres y explica por qué la elegiste.*
4. *Imagínate en un aula de un centro de Educación Infantil y Primaria de Sevilla, en un barrio de la ciudad quizá en el que naciste o en el pueblo en el que actualmente habitas, piensa que has de enseñar al alumnado el entorno social y patrimonial.*
- a) *define qué entiendes por ambos conceptos*
 - b) *enuncia algunos de los objetivos para su enseñanza*
 - c) *menciona tres elementos que enseñarías y explica por qué*
 - d) *explica qué metodología de enseñanza emplearías*
 - e) *cuenta tres actividades que harías para enseñar integradamente las Ciencias Sociales y el patrimonio cultural*
 - f) *qué evaluarías de los aprendizajes*
5. *¿Qué aprendería un niño o niña con esta propuesta y para qué crees que le serviría?*
6. *¿Qué tipo de maestro/a te gustaría ser? Describe o caracteriza un modelo de enseñanza y unos principios que lo guíen.*

Aplicación del CIMA

Relato resumido de las sesiones

En todo cambio hay hallazgos pero, también, descubres nuevas dificultades de enseñanza diferentes a las que ofrece un plan de trabajo que se reitera y donde se llegan a obviar las necesidades y los obstáculos de aprendizaje. A mí me gusta cada año hacer cambios en la asignatura para experimentar nuevas ideas. Sin embargo, nunca había integrado mi asignatura con otra de una titulación diferente y de un curso inferior al que yo imparto la docencia y ahí ha estado el reto de este CIMA.

El hecho de diseñar una nueva secuencia para la unidad didáctica 1 y trabajar coordinadamente con una compañera ha sido muy enriquecedor para mí porque me ha acercado a una bibliografía que yo no manejaba en mi asignatura y que ha resultado reveladora. Esto pienso que también lo ha sido para el alumnado. También ha sido muy importante conocer otras formas de trabajar con el alumnado de la Facultad. Sin embargo, la intención de llegar a definir el concepto de problema social y patrimonial relevante como concepto conductor de la propuesta no se ha conseguido. Lo veremos cuando se muestren las escaleras de aprendizaje. Aún así, el alumnado de ambos grupos ha sabido dar respuesta al problema principal de la unidad 1: ¿Qué problemáticas sociales y patrimoniales hay en tu entorno?

La secuencia de actividades inicialmente diseñada sufrió cambios a medida que se desarrollaba el CIMA para ajustarla a la progresión del aprendizaje de los estudiantes. En este sentido relatamos cómo se fue desarrollando, que se corresponde con la tabla 1 de más arriba.

La sesión 1 se dedicó a la presentación de la asignatura, del CIMA y a la formación de los grupos de trabajo que en Didáctica del Patrimonio reciben el nombre de un elemento patrimonial elegido por el grupo. Este año son nueve grupos: El Salvador, Puente de Triana, Patio de los Naranjos, Torre Pelli, Las siete maravillas del mundo, Macarena, Las Setas y Parque de María Luisa. La elección de un elemento supone un primer nivel de identificación del grupo de trabajo con un elemento patrimonial. Esta identificación es una perspectiva que se trabajará sobre el patrimonio cultural a lo largo de la asignatura tomando diferentes variables.

La sesión 2 consistió en rellenar el cuestionario de ideas iniciales y su puesta en común por grupos de trabajo. Posteriormente, analizados por la profesora, ésta les ofreció una panorámica de los niveles iniciales respecto de los contenidos de la asignatura.

La tercera sesión se trabajaron las preguntas 1, 2 y 3 del cuestionario de ideas previas y el alumnado recordó qué Ciencias Sociales les enseñaron, qué Patrimonio Cultural y desde qué metodologías. Entregando cada grupo de trabajo un síntesis de sus experiencias.

Pasamos luego en las siguientes sesiones a leer documentos que establecieron contraste con sus ideas iniciales (documentos 1 y 2) y así acercarnos a los modelos didácticos, clarificándolos a través de ejemplos ilustrativos. En este momento decidimos las dos profesoras alterar la secuencia diseñada para abarcar la definición de un modelo didáctico personal y unos principios didácticos. Esta actividad originariamente estaba en la sesión 6 y pasó a la sesión 4. Y las sesiones 5 y 6 se dedicaron a la selección de una problemática social/patrimonial justificando ¿Por qué piensan que eso debería enseñarse en la escuela?, ¿Qué tipo de aprendizajes, distintos de los habituales, fomenta? Y representando gráficamente los elementos esenciales y



las interacciones que definan qué es un problema social y/o patrimonial relevante y qué se puede enseñar a través de él. Fue muy difícil para los estudiantes la realización de esta tarea, sobre todo la representación gráfica y la definición de un problema que fuera social y patrimonial a la par. Estas cuestiones, en su conocimiento cotidiano no se las plantean los alumnos y, además, traerlas al inicio de una asignatura para iniciar la construcción de la misma, fue un tarea harto difícil.

Vino bien que en la sesión 7 las profesoras acudieran conjuntamente a las dos aulas, a la de Didáctica del Patrimonio Cultural y a la de Didáctica de las Ciencias Sociales, comprobando el alumnado la coordinación de la unidad didáctica. Así se aclararon los conceptos de patrimonio cultural y problema social relevante, realizando una formulación del concepto Problema Social-Patrimonial Relevante en el Entorno. También la sesión 9 donde los alumnos de los dos cursos se reunieron una mañana para compartir sus problemáticas. Antes estas habían sido reformuladas con lecturas que se realizaron en la sesión 8. La sesión 9 fue muy enriquecedora para el alumnado porque todos aprendieron de todos, es decir, de las problemáticas elegidas, de las sugerencias ofrecidas para matizar o ampliar sus ideas sobre el problema elegido fue en este momento donde se propiciaron encuentros de aprendizaje.

Nos encaminábamos hacia el final del CIMA para el que habíamos diseñado un guion para la realización de un vídeo que recogiera el problema a modo de cuestión desencadenante que pudiera iniciar una investigación en un aula de Infantil o Primaria. Para ello la sesión 10 se dedicó a la preparación del guion y el storyboard y las sesiones 11 y 12 estuvieron dedicadas a trabajar en el aula y fuera de ella para realizar las tomas del vídeo y realizar el montaje.

La sesión 13 consistió en la presentación de las propuestas de cada grupo de trabajo al resto del grupo clase



donde se apreció el resultado de los trabajos y la implicación de los grupos en la definición y proyección de la problemática. La sesión 14 estuvo dedicada a pasar el cuestionario de ideas finales que fue el mismo que el inicial salvo las dos primeras preguntas que se suprimieron.

Evaluación de la progresión del aprendizaje de los estudiantes

Pasando a la evaluación de los aprendizajes hemos de afirmar que, en líneas generales, la aplicación del CIMA ha sido una oportunidad muy interesante de para crear encuentros y experiencias de aprendizaje no solo a nivel de alumnado sino también en las profesoras implicadas. Si atendemos a los resultados iniciales y finales de las preguntas del cuestionario obtenemos de la pregunta 3: ¿Existen problemáticas sociales y patrimoniales que pueda ser de interés su enseñanza en la escuela? En caso de respuesta afirmativa, menciona tres y explica por qué la elegiste, los siguientes resultados:

	N1 NS/NC	N2 Problemáticas sociales y patrimoniales	N3 Explica ejemplos de problemáticas	N4 Ejemplifica y añade la dimensión educativa(cuidar, concienciar)	
N4				19.51%	N4
N3			16.6%	28.20%	N3
N2		41.46%	71.79%		N2
N1 Inicial	24.39%	0%			N1 Final

Figura 5. Escalera de aprendizaje pregunta 3

Se aprecia en este caso cómo el alumnado, al final del proceso es capaz de definir problemáticas y ejemplificarlas aunque no todos llegan a incluir el valor educativo de las mismas. Veamos la pregunta 4. c. *Imagínate en un aula de un centro de Educación Infantil y Primaria de Sevilla, en un barrio de la ciudad quizá en el que naciste o en el pueblo en el que actualmente habitas, piensa que has de enseñar al alumnado el entorno social y patrimonial. Menciona tres elementos que enseñarías y explica*

	N1 NS/NC	N2 Genérico entorno soc. y pat. sin concretar ejemplos	N3 Elementos patrimoniales por su belleza o monumentalidad	N4 Conexión entorno social y patrimonial escasos ejemplos	N5 entorno social y patrimonial como identitario y problemático	
N5					2.43%	N5
N4				21.95%	10.25%	N4
N3			48.78%	7.69%		N3
N2		21.95 %	79.48%			N2
N1 Inicial	4.87%	2.56%				N1 Final

Figura 6. Escalera de aprendizaje pregunta 4c

En este caso, de la decisión de tres elementos que enseñarían, la mayoría del grupo de Didáctica del Patrimonio Cultural se ha situado en un nivel 3 donde se han elegido elementos del patrimonio por su belleza y monumentalidad pero esta elección dista mucho de un nivel 5 que sería deseable donde se combinan las problemáticas sociales y patrimoniales y, además, de eligen no por cuestiones estéticas sino por su valor identitario para la comunidad de referencia.

La pregunta 5 dedicada a conocer las finalidades de la educación patrimonial: ¿Qué aprendería un niño o niña con esta propuesta y para qué crees que le serviría? Nos muestra, y así se recoge en la figura, que el alumnado se sitúa, finalmente, en un nivel 2, perdiéndose la perspectiva crítica que se había presentado en el cuestionario inicial.

	N1 Conocer entorno social y/o entono patrimonial	N2 Conocer, apreciar, cuidar	N3 Conocer, aprender, comprender	N4 Valorar, defender, mejorar, ser ciudadano	
N4				19.51% 7.69%	N4
N3			29.26% 17.94%		N3
N2		29.26% 46.15%			N2
N1 Inicial	36.58% 28.20%				N1 Final

Figura 7. Escalera de aprendizaje pregunta 5

	N1 Centrado en el docente con cuestiones afectivas, emotivas y valores	N2 Centrado en el alumnado y sus necesidades, definiendo principios didácticos
N2		34.14% 71.79%
N1 Inicial	65.85% 28.20%	

Figura 8. Escalera de aprendizaje pregunta 6

La escalera de aprendizaje sobre la pregunta dedicada a la definición de un modelo didáctico personal y unos principios didácticos ilustra claramente cómo, al final del proceso, el alumnado es capaz de definirse como docente más allá de los tópicos que impregnan la Educación Infantil centrados en aspectos lúdicos, afectivos y donde el docente pasa de ser el centro del proceso educativo del niño o niña a colocar al alumnado en el centro del proceso de enseñanza y aprendizaje, atendiendo sus necesidades e intereses.

Evaluación del CIMA

Aunque la experiencia ha sido muy positiva porque el acercamiento al entorno social se ha realizado de forma efectiva, es decir, desde sus problemáticas que era una tarea pendiente en la asignatura. Entendemos que la integración no ha sido la deseable. La metodología y las actividades han estado bien planteadas, sin embargo el cuestionario debe revisarse para el curso próximo, centrándolo en los elementos de un sistema didáctico (Porlán, 2017), a saber, finalidades, contenidos, metodología-actividades y evaluación. Además, creemos que la integración del CIMA debe realizarse desde los contenidos propios de cada asignatura, por un lado, las problemáticas sociales y, por otro, desde las tipificaciones del patrimonio y procurar que crear un entorno de aprendizaje donde los alumnos de los distintos grupos establezcan las posibles confluencias. En este sentido, los estudiantes de didáctica del patrimonio analizarían las problemáticas sociales en las cuestiones patrimoniales y el alumnado de Didáctica de las Ciencias Sociales indagarían sobre el patrimonio cultural en sus problemáticas elegidas. Quizá, así, se conseguiría definir e integrar problemáticas sociales y patrimoniales relevantes.

Los Principios didácticos que surgieron de la experiencia durante el curso pasado se mantienen (Duarte Piña, 2018):

- Las ideas de los maestro/as en formación he de trabajarlas constantemente para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje y estas ideas he de someterlas a análisis en el aula, tanto las iniciales como las finales.
- Que el alumnado tome conciencia de los contenidos no como informaciones de un programa que obligatoriamente ha de conocer, sino como un sistema de ideas-guía para su propia vida, para su formación como ciudadanos, para su futuro como docentes.
- El futuro maestro tiene que desarrollar un modelo docente personal y unos principios didácticos que guíen su conocimiento patrimonial.
- La creatividad ha de tornarse en *imaginación pedagógica*. La idea de imaginación pedagógica la tomo de Fernando Hernández pues perfila mi idea de creatividad docente.

Y a estos principios se añaden otros surgidos tras la experiencia:

- a) Vincular los aprendizajes de los alumnos en la formación a los contenidos de otras asignaturas afines.
- b) Trabajar en equipo tanto el profesorado como el alumnado para enriquecer las dimensiones del desarrollo profesional docente y personal.



Referencias bibliográficas

- Duarte Piña, O. (2017). Cómo mejorar la enseñanza de la didáctica del patrimonio cultural desde el diseño de un ciclo de mejora. En R. Porlán y E. Navarro-Medina (Coords.), *IV Jornadas de Docencia Universitaria* (págs.734-747). Sevilla: Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla.
- Duarte Piña, O. (2018). Aprender a ser docente definiendo un modelo didáctico y unos principios de acción. En R. Porlán y E. Navarro-Medina (Coords.), *V Jornadas de Docencia Universitaria* (págs.1532-1550). Sevilla: Servicio de Publicaciones de la Universidad. DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/JDU.2018.i01.86>
- Finkel, D. (2008). *Dar clases con la boca cerrada*. Valencia. Publicaciones de la Universidad.
- Porlán, R. (coord.) (2017). *Enseñanza universitaria. Cómo Mejorarla*. Madrid. Morata.

