

# Laboratori cupacional

---

**Informe Anual 2020**

---



VICERRECTORADO DE TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO  
Secretariado de Prácticas en Empresa y Empleo



**Título del documento:** Informe del Laboratorio Ocupacional de la Universidad de Sevilla 2020.

**Autores:** Laboratorio Ocupacional de la Universidad de Sevilla. Fco. Javier Rondán Cataluña (Director), Alejandro González Rodríguez, Heidy S. Ríos Urdaneta, Juan A. Ortega Florido.

**Periodo analizado:** Curso 2017-2018, Egresados 2018.

**Con la colaboración de:** Servicio Andaluz de Empleo e Instituto Nacional de la Seguridad Social.

# ÍNDICE

0.	RESUMEN EJECUTIVO .....	1
1.	INTRODUCCIÓN .....	3
1.1.	PRESENTACIÓN Y OBJETIVOS .....	3
1.2.	ESTRUCTURA DEL INFORME.....	3
2.	METODOLOGÍA.....	4
2.1.	ENCUESTAS A LOS EGRESADOS DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA .....	5
2.1.1.	POBLACIÓN OBJETIVO .....	6
2.1.2.	PROCESO DE ENCUESTACIÓN.....	6
2.1.3.	RESULTADOS DEL PROCESO DE ENCUESTACIÓN .....	6
2.1.4.	TRATAMIENTO ESTADÍSTICO.....	8
2.1.5.	ESPECIFICIDADES A TENER EN CUENTA EN EL ANÁLISIS DESCRIPTIVO.....	8
2.2.	RESUMEN DEL PROCESO METODOLÓGICO.....	9
2.3.	CRONOLOGÍA DEL TRABAJO REALIZADO.....	10
3.	ANÁLISIS DE LA ENCUESTA A LOS EGRESADOS DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA.....	13
3.1.	CARACTERIZACIÓN DE LOS EGRESADOS ENCUESTADOS DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA DEL CURSO 2017-18.....	13
3.2.	CONTEXTO EDUCATIVO Y REALIDAD LABORAL.....	20
3.3	MACROMAGNITUD DEL MERCADO DE TRABAJO .....	21
3.3.1	TASA DE ACTIVIDAD E INACTIVIDAD .....	21
3.3.2	CARACTERIZACIÓN DE LA INACTIVIDAD.....	23
3.3.3	TASA DE PARO Y EMPLEO.....	25
3.3.4	CARACTERIZACIÓN DEL DESEMPLEO .....	30
3.3.5	SECTOR DE ACTIVIDAD .....	31
3.4	VALORACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTRACURRICULARES EN EMPRESAS .....	34
3.5	EMPREDIMIENTO DE LOS EGRESADOS DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA .....	37
3.5.1	INTENCIÓN DE EMPRENDER .....	37
3.5.2	ACTIVIDAD EMPRENDEDORA .....	39
3.6	VALORACIÓN DEL GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON SU SITUACIÓN LABORAL.....	42
3.6.1	SATISFACCIÓN CON LA SITUACIÓN LABORAL ACTUAL.....	42
3.6.2	SATISFACCIÓN CON LA CONEXIÓN ENTRE LA TITULACIÓN Y LA SITUACIÓN LABORAL ACTUAL.....	45
3.7	SALARIOS.....	47

4.	ANÁLISIS DE LA ENCUESTA A LOS EGRESADOS DE GRADOS DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA	49
4.1	MACROMAGNITUDES DEL MERCADO DE TRABAJO.....	49
4.1.1.	TASA DE ACTIVIDAD E INACTIVIDAD .....	49
4.1.2.	TASA DE EMPLEO Y PARO.....	50
4.1.3.	ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN LABORAL DE LOS EGRESADOS DE GRADOS DEL CURSO 2017-2018 PARA CADA RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO .....	51
4.2.	EMPRENDIMIENTO DE LOS EGRESADOS DE GRADOS.....	55
4.2.1.	INTENCIÓN DE EMPRENDER.....	55
4.2.2.	ACTIVIDAD EMPRENDEDORA .....	56
4.3.	VALORACIÓN DEL GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA SITUACIÓN LABORAL.....	58
4.3.1.	SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS DE GRADOS CON SU SITUACIÓN LABORAL ACTUAL	58
4.3.2.	SATISFACCIÓN CON LA CONEXIÓN ENTRE SU SITUACIÓN LABORAL Y LA FORMACIÓN RECIBIDA .....	59
4.4.	SALARIOS.....	61
5.	ANÁLISIS DE LA ENCUESTA A LOS EGRESADOS DE LOS MÁSTERES DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA.....	62
5.1.	MACROMAGNITUDES DEL MERCADO DE TRABAJO.....	63
5.1.1.	TASA DE ACTIVIDAD E INACTIVIDAD .....	63
5.1.2.	TASA DE EMPLEO Y PARO.....	64
5.1.3.	ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN LABORAL DE LOS EGRESADOS DE MÁSTERES DEL CURSO 2017-2018 POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO .....	65
5.2.	EMPRENDIMIENTO DE LOS EGRESADOS DE MÁSTERES .....	68
5.2.1.	INTENCIÓN DE EMPRENDER.....	68
5.2.2.	ACTIVIDAD EMPRENDEDORA .....	70
5.3.	VALORACIÓN DEL GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA SITUACIÓN LABORAL.....	71
5.3.1.	SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS DE MÁSTER CON SU SITUACIÓN LABORAL ACTUAL	71
5.3.2.	SATISFACCIÓN CON LA CONEXIÓN ENTRE SU SITUACIÓN LABORAL Y LA FORMACIÓN RECIBIDA .....	73
5.4.	SALARIOS.....	74
6.	ANÁLISIS DE LA ENCUESTA A LOS EGRESADOS DE DOCTORADO DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA.....	76
6.1.	MACROMAGNITUDES DE MERCADO DE TRABAJO .....	76
6.1.1.	TASA DE ACTIVIDAD E INACTIVIDAD .....	76

6.1.2.	TASA DE PARO Y EMPLEO.....	77
6.1.3.	ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN LABORAL DE LOS EGRESADOS DE DOCTORADO PARA CADA RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO .....	78
6.2.	EMPREDIMIENTO DE LOS EGRESADOS DE DOCTORADO .....	81
6.2.1.	INTENCIÓN DE EMPRENDER.....	81
6.2.2.	ACTIVIDAD EMPRENDEDORA .....	82
6.3.	VALORACIÓN DEL GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA SITUACIÓN LABORAL.....	84
6.3.1.	SATISFACCIÓN CON SU SITUACIÓN LABORAL ACTUAL .....	84
6.3.2.	SATISFACCIÓN CON LA CONEXIÓN ENTRE LA SITUACIÓN LABORAL Y LA FORMACIÓN RECIBIDA.....	85
6.4.	SALARIOS .....	87
7.	ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS DATOS DE EMPLEO DE ARGOS Y DE LA ENCUESTA DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA .....	88
8.	ANÁLISIS DEL CRUCE ENTRE ALGUNAS VARIABLES DE INTERÉS. ....	92
8.1.	ANÁLISIS DE LA MOVILIDAD LABORAL A TRAVÉS DE LA INTERACCIÓN ENTRE EL EMPLEO OCUPADO Y EL LUGAR DE RESIDENCIA DE LOS EGRESADOS ENCUESTADOS.....	92
8.2.	ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL TRA EL EGRESO A TRAVÉS DE LA INTERACCIÓN ENTRE EMPLEO OCUPADO Y LA OCUPACIÓN DURANTE LOS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS.....	94
8.3.	ANÁLISIS DEL EMPREDIMIENTO A TRAVÉS DE LA INTERACCIÓN DEL EMPREDIMIENTO EFECTIVO O SU VALORACIÓN CON LA OCUPACIÓN , LA SATISFACCIÓN CON LA SITUACIÓN LABORAL Y LA SATISFACCIÓN CON LA CONEXIÓN ENTRE ACTIVIDAD LABORAL Y LOS ESTUDIOS REALIZADOS. ....	95
9.	CONCLUSIONES .....	97
9.1.	INSERCIÓN LABORAL .....	98
9.2.	EMPREDIMIENTO.....	102
9.3.	SATISFACCIÓN CON LA SITUACIÓN LABORAL .....	104
9.4.	PRACTICAS EN EMPRESAS .....	106
9.5.	SALARIOS .....	108
10.	DESCRIPCIÓN DE LAS FICHAS EXCEL DE LA ENCUESTA.....	111
	DOCUMENTACIÓN .....	112
	ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	113
	ÍNDICE DE TABLAS .....	118
	ÍNDICE DE ILUSTRACIONES.....	119
	ANEXO 1: CARTA DE SERVICIO .....	120
	ANEXO 2: ENCUESTAS .....	125

ANEXO 3: TABLA DE REPRESENTATIVIDAD POR TITULACIONES (2017-2018) .....	131
ANEXO 4: ESTUDIO DEL SISTEMA ARGOS DE LA SITUACIÓN LABORAL DE LAS PERSONAS EGRESADAS DE LAS ENSEÑANZAS UNIVERSITARIAS EN LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA. ....	0
1. PERSONAS EGRESADAS UNIVERSITARIAS DE GRADOS Y PRIMER Y SEGUNDO CICLO 2017 – 2018.....	3
1.1 DESCRIPCIÓN GENERAL DEL COLECTIVO OBJETO DE ESTUDIO .....	4
1.2. SITUACIÓN LABORAL A 30 DE SEPTIEMBRE DEL 2018. ....	5
1.3 PORCENTAJE DE DEMANDA DE EMPLEO .....	8
1.4 PORCENTAJE DE PARO REGISTRADO.....	12
1.5 CARACTERIZACIÓN DE LA PRIMERA CONTRATACIÓN REGISTRADA. ....	14
1.5.1 TIEMPO TRANSCURRIDO HASTA LA PRIMERA CONTRATACIÓN REGISTRADA....	14
1.5.2 MOVILIDAD GEOGRÁFICA DEL PRIMER CONTRATO .....	15
1.5.3 IDONEIDAD DEL PRIMER CONTRATO .....	16
1.5.4 CALIDAD DEL PRIMER CONTRATO.....	17
1.5.5 CARACTERÍSTICAS DE LAS EMPRESAS CONTRATANTES EN EL PRIMER CONTRATO	20
2. PERSONAS EGRESADAS UNIVERSITARIAS DE POSTGRADO .....	22
2.1 MÁSTER .....	23
2.2 DOCTORADO .....	25
3. PERSONAS EGRESADAS EN ENSEÑANZAS UNIVERSITARIAS DE GRADO Y PRIMER Y SEGUNDO CICLO EN LA PROMOCIÓN 2016-2017 .....	28
3.1. SITUACIÓN LABORAL A LOS DOS AÑOS DEL EGRESO (30 DE SEPTIEMBRE DE 2018) .	29
3.2 TASA DE DEMANDA DE EMPLEO Y PORCENTAJE DE PARO REGISTRADO .....	32
3.3. EVOLUCIÓN DE LA SITUACIÓN LABORAL ENTRE EL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2018 Y EL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2019 .....	36
4. CONCLUSIONES .....	37
GLOSARIO DE LOS PRINCIPALES CONCEPTOS .....	50

## 0. RESUMEN EJECUTIVO

Este informe recoge la información relativa al trabajo desempeñado por el Laboratorio Ocupacional durante el año 2020.

Las actividades llevadas a cabo se pueden resumir en los siguientes cometidos:

- Recepción de datos de contacto de los egresados en el año 2018 del curso 2017-2018 suministrados por parte de la Universidad de Sevilla (US), de la información facilitada por el SAE (Servicio Andaluz de Empleo), diseño y preparación de la encuesta.
- Difusión de la encuesta y proceso de encuestación a egresados de la US.
- Tratamiento estadístico de la encuesta y de los datos aportados por el Servicio Andaluz de Empleo.
- Elaboración de indicadores para los diferentes servicios de la US.
- Elaboración de indicadores para los sistemas de garantía de la calidad de los títulos oficiales de la US.
- Elaboración del informe final y las fichas de datos obtenidos de la encuesta y facilitados por el SAE para egresados (desde el curso 2013-2014 hasta el curso 2017-2018).
- Elaboración del Estudio de la situación laboral de las personas egresadas en enseñanzas Universitarias en la Universidad de Sevilla de la promoción 2017-18 a través de los datos suministrados por el Observatorio Argos del SAE.

La actividad más relevante ha sido la realización de la encuesta a través de la cual se ha obtenido información sobre la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida de los egresados de la US, tanto de orden cuantitativo como cualitativo.

Se estableció como población objetivo para el presente informe a los egresados de la US en el año 2018 y del curso 2017-2018 (8.590 egresados).

Para garantizar la validez de los datos se realizó un diseño aleatorio simple, con un nivel de confianza del 95% y con el supuesto de máxima indeterminación ( $p=q=0,5$ ). Se obtuvieron 4.461 encuestas, lo que constituye una tasa de respuesta del 51,93% del total de la población y una tasa de error del  $\pm 1,02\%$ . El cuestionario ha tenido una respuesta lo suficientemente amplia como para garantizar la significatividad de los resultados para el total de la US, de los Grados, Licenciaturas, Másteres y Doctorados y de todas sus ramas de conocimiento excepto para el caso de las de Ciencias en las Licenciaturas, Ciencias y Ciencias de la Salud en los Másteres, así como en todas las ramas de Doctorado.

Algunos de los principales resultados obtenidos para los egresados a 18 meses de la US en comparación con España y Andalucía en el segundo trimestre de 2020 son los siguientes:

- Las tasas de empleo de España (48,43%) y de Andalucía (42,50%) son significativamente inferiores a la del conjunto de los egresados de la US a los 18 meses del egreso (61,33%), Graduados (57,41%), Másteres (65,00%) y Doctores (88,89%).
- La tasa de paro de España (16,26%) es inferior a la del conjunto de egresados de la US (17,96%) y a la de Grados (18,65%) (hay que tener en cuenta que la población de la encuesta la constituyen egresados a 18 meses del egreso). La tasa de paro de los Doctores es, sin embargo, significativamente inferior a la española (10,30%). Con respecto a la población andaluza, la tasa de paro (23,80%) es significativamente superior a la de todas las poblaciones de la US analizadas excepto a la de los Grados (18,65%) donde, aun siendo superior, no lo es de forma significativa.

Otros resultados de interés acerca de los egresados del curso 2017-2018 son:

- La actividad emprendedora del conjunto de los egresados de la US (6,16%) es inferior a la de España, que es del 6,4% según el informe GEM (*Global Entrepreneurship Monitor, 2019, p. 35*), la de Andalucía del 8,8% y la de Sevilla 7,5% (Ruiz-Navarro, Biedma-Ferrer, Martínez-Fierro, Medina-Garrido y Ramos-Rodríguez, 2019, p. 35). La de Másteres (7,45%) es superior a la de España y la de los Doctores (15,38%) superior a todos los ámbitos geográficos comentados. La actividad emprendedora de los graduados es inferior (4,97%).
- Las mujeres en el conjunto de la US tienen una menor intención emprendedora, además, el emprendimiento efectivo de las mujeres es casi 4 puntos inferior al de los hombres (4,95% frente al 7,78%) lo que supone diferencias significativas desde el punto de vista estadístico.
- En relación con la satisfacción con la situación laboral, los hombres están significativamente más satisfechos que las mujeres (3,80 frente a 3,72 sobre 5). Por tipos de estudios los valores más positivos se obtienen para el caso de los Másteres (3,88), siendo la del total de la US de 3,75.
- La satisfacción con la conexión entre el título y la situación laboral es significativamente superior para el caso de los Doctores (3,74) en comparación con el conjunto de la US (3,42).
- La concentración de los salarios en los tres primeros intervalos (menos de 600 euros, entre 601-999 y entre 1.000-1.500) es del 65,90% para el total de los egresados de la US. Por sexo este porcentaje se eleva para el caso de las mujeres hasta el 71,02%, mientras que en los hombres representa el 59,48%.

## **1. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. PRESENTACIÓN Y OBJETIVOS**

El Laboratorio Ocupacional es un servicio de la US que depende del Secretariado de Prácticas en Empresa y Empleo (Vicerrectorado de Transferencia del Conocimiento) y su principal cometido es el de analizar la inserción laboral de los alumnos que ya han finalizado sus estudios. Además de la información estrictamente laboral, también se encarga de indagar sobre el grado de satisfacción de los egresados con los estudios cursados y la adecuación de la formación recibida con el empleo ocupado. Adicionalmente, el Laboratorio Ocupacional suministra información clave para otros vicerrectorados de la US, principalmente el Vicerrectorado de Ordenación Académica y el Vicerrectorado de Internacionalización, el Secretariado de Seguimiento y Acreditación de los Títulos o la Oficina de Gestión de la Calidad.

En el ANEXO 1 se incluye la carta de servicios del Laboratorio Ocupacional donde aparece un diagrama resumen con su misión, los servicios ofertados, los públicos a los que está destinado (internos y externos), los diferentes outputs que genera y los aliados clave para realizar estas funciones.

La Universidad Pública es una institución al servicio de la sociedad, por ello es esencial contar con información fiable y útil que ayude a conocer en qué medida se satisfacen las expectativas de sus egresados y del tejido empresarial y social en el que se insertan. La información generada por el Laboratorio Ocupacional es imprescindible para la toma de decisiones de los gestores universitarios, tanto a nivel rectoral como de centros. Además, ofrece la garantía de unos datos obtenidos y analizados con rigurosidad y transparencia.

### **1.2. ESTRUCTURA DEL INFORME**

El informe se estructura en 9 capítulos. Tras el resumen ejecutivo estaría la introducción, donde se sintetizan los principales objetivos y se analiza brevemente el contexto educativo y la realidad laboral en el marco de la US. En el segundo capítulo, se aborda la descripción de la metodología empleada. Se explica el origen y la caracterización de las fuentes principales de información utilizadas por el Laboratorio Ocupacional y se expone de forma sintética el trabajo desarrollado durante el presente año, describiendo los principales hitos y contenidos del mismo. En el tercer capítulo se describen los principales resultados obtenidos para el conjunto de egresados de la US. En los capítulos cuatro, cinco y seis, se realiza el mismo estudio, pero desglosado en Grados, Másteres y Doctores. La estructura de estos cuatro capítulos es la misma,

en ellos se profundiza en 4 aspectos: macromagnitudes del mercado de trabajo, actividad emprendedora, valoración de la satisfacción con la situación laboral y salarios percibidos. En el capítulo 7 se realiza un análisis comparativo entre los resultados de la encuesta y los del sistema Argos del SAE. En el capítulo 8 se presentan las principales conclusiones del análisis de egreso, además de una comparativa con los resultados de España y Andalucía. En el capítulo 9 se detalla el funcionamiento de la ficha Excel que recoge y sistematiza la información agregada de la encuesta, de esta forma se facilita el acceso a la información a los usuarios interesados en profundizar en la información generada u obtenerla desglosada por titulación. Por último, se presentan 4 anexos; la Carta de Servicios del Laboratorio Ocupacional, las Encuestas realizadas a los distintos grupos de egresados por tipos de estudio, las tablas de representatividad por titulaciones para los encuestados egresados del curso 2017-18 y, por último, como anexo más relevante estaría el Estudio a través del Sistema Argos de la situación laboral de las personas egresadas de enseñanzas universitarias de la Universidad de Sevilla de la promoción 2017-18.

## 2. METODOLOGÍA

La definición de la inserción de los egresados requiere un diagnóstico amplio. Esta investigación es de perfil práctico, que permite la obtención de observaciones concretas cuyo análisis ayuda a explicar el proceso de inserción laboral de los egresados. Los datos han sido obtenidos por una doble vía:

- Encuesta propia realizada a los egresados de la US.
- Información obtenida de bases de datos generadas en el cruce de datos proporcionados por la US, el Servicio Andaluz de Empleo y el Instituto Nacional de la Seguridad Social.

A tenor de los resultados obtenidos se ha establecido el estado de la inserción laboral de los egresados de la US en su conjunto, por licenciados, Másteres, Grados y doctorados, además, de un análisis por sexo. Con la información obtenida se han confeccionado los siguientes documentos: dos archivos de Excel (uno que sistematiza la información de la encuesta a egresados del Laboratorio Ocupacional, y otra que lo hace respecto de la suministrada por el Servicio Andaluz de Empleo a través del sistema Argos) que recogen el análisis de los distintos ítems y el presente informe final.

Para interpretar correctamente los resultados de una encuesta hay que tomar como orientativo el resultado de la misma, ya que el verdadero parámetro poblacional se calcula sumando y restando al valor obtenido el error hallado en cada caso, de forma que, en nuestro caso, existe un 95% de posibilidades de que el verdadero parámetro poblacional se encuentre

en el intervalo creado. A continuación, se describen las diferentes fuentes de información utilizadas, el proceso de depuración de las mismas, el tratamiento estadístico seguido y la cronología del trabajo realizado.

## 2.1. ENCUESTAS A LOS EGRESADOS DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA

La insuficiencia de datos oficiales, así como ciertas debilidades técnicas que marcan cualquier registro de este tipo, justifican la realización de encuestas a los egresados. La necesidad de obtener información sobre inserción laboral de orden cuantitativo, así como la indagación adicional sobre los Grados de satisfacción con los contenidos formativos nos obliga a plantear un método adicional, una encuesta dirigida a los alumnos egresados.

En cuanto a las variables estudiadas, vamos a tratar aquellas que están ligadas a la inserción laboral. Con tal fin, la encuesta está estructurada en cuatro bloques (tabla 1), que fueron validados por el Comité Científico del Laboratorio Ocupacional de la Universidad Sevilla.

**Tabla 1: Bloques y contenido de la encuesta**

Bloques	Contenido
Datos personales	DNI, lugar de residencia.
Datos académicos	Combinación de trabajo y estudios, grado de satisfacción con los estudios.
Emprendimiento	Valoración de emprendimiento como salida profesional.
Inserción laboral	Situación laboral actual, satisfacción con la situación laboral y otros aspectos relacionados con el mismo, motivo de la inactividad y desempleo.

*Fuente:* Elaboración propia

Los tipos de cuestiones formuladas en la encuesta son:

- Preguntas dicotómicas (Si/No).
- Preguntas de escala.
- Preguntas de respuesta múltiple.
- Preguntas de respuesta abierta.
- Preguntas filtro.
- Preguntas semicerradas.
- Preguntas en batería.

En relación a las preguntas de escala se ha utilizado el formato Likert de cinco valores, donde 1 significa totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo. La encuesta completa se encuentra en el ANEXO 2.

### 2.1.1. POBLACIÓN OBJETIVO

Se estableció como población objetivo a los egresados de la US del curso 2017-2018. Además, se incluyen resultados de cursos anteriores al objeto de realizar análisis tendenciales. La información sobre cada año está publicada en los respectivos informes anuales del Laboratorio Ocupacional. En la tabla 2 se indica el tamaño de la población desagregada por sexos y tipo de estudios.

**Tabla 2: Población objetivo por tipo de estudios y sexo**

Curso 2017-2018	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Licenciados	319	164	483
Grados	2.405	3.483	5.888
Másteres	897	1.155	2.052
Doctores	82	85	167
<b>Total de la US</b>	<b>3.703</b>	<b>4.887</b>	<b>8.590</b>

*Fuente: Elaboración propia*

Con respecto a los datos de los informes anteriores, es preciso señalar que: En el curso 2012-2013 se analizaron por primera vez<sup>1</sup> los Grados, y ya desde el curso 2014-2015 hay egresados de todos los Grados que ofrece la US.

### 2.1.2. PROCESO DE ENCUESTACIÓN

El periodo de realización de la encuesta abarcó desde el 25 de febrero hasta el 31 de Julio de 2020. En este periodo se intentó contactar con los alumnos mediante llamadas telefónicas y correo electrónico además de otras vías de acercamiento y difusión como son Facebook, Twitter y LinkedIn. En relación al proceso de encuestación, se llevaron a cabo un máximo seis envíos por correo electrónico y cuatro llamadas telefónicas por persona.

### 2.1.3. RESULTADOS DEL PROCESO DE ENCUESTACIÓN

Se obtuvieron 4.461 encuestas cumplimentadas correctamente (Tabla 3) lo que constituye una tasa de respuesta del 51,93%. El cuestionario ha tenido una respuesta lo suficientemente amplia como para garantizar la significatividad de los resultados para el conjunto de la US, los Grados y todas sus ramas de conocimiento excepto la de Ciencias al igual que los Másteres y todas sus ramas a excepción de la de Ciencias y Ciencias de la Salud y para los Doctorados en general, aunque no por ramas de conocimiento.

<sup>1</sup>A excepción de los graduados en Ciencias y Tecnología de la Edificación que presentaba egresados desde 2010-2011

Tabla 3: Número de egresados encuestados por tipos de estudios y sexo

Curso 2017-18	Género		Total
	Hombre	Mujer	
Licenciaturas	159	66	225
Grados	1.268	1.871	3.139
Máster	432	548	980
Doctorado	55	62	117
<b>Total de la US</b>	<b>1.914</b>	<b>2.547</b>	<b>4.461</b>

Fuente: Elaboración propia

La realización de encuestas en los distintos cursos se ha planteado mediante un diseño aleatorio simple, con un nivel de confianza del 95% y con el supuesto de máxima indeterminación ( $p=q=0'5$ ), lo que teniendo en cuenta la población objetivo y la muestra alcanzada ha posibilitado los niveles de error que se reflejan en la Tabla 4.

Tabla 4: Población objetivo, muestra aleatoria y error por cursos

Curso	Población	Muestra aleatoria	Error
2007-2008	6.749 personas	1.184 encuestados	±2,59%
2008-2009	7.234 personas	1.267 encuestados	±2,50%
2009-2010	7.536 personas	1.096 encuestados	±2,74%
2010-2011	8.252 personas	987 encuestados	±2,92%
2011-2012	8.945 personas	4.306 encuestados	±1,07%
2012-2013	8.699 personas	4.644 encuestados	±0,98%
2013-2014	10.477 personas	2.588 encuestados	±1,67%
2014-2015	9.376 personas	4.155 encuestados	±1,13%
2015-2016	9.889 personas	3.029 encuestados	±1,48%
2016-2017	7.990 personas	4.295 encuestados	±1,02%
2017-2018	8.590 personas	4.461 encuestados	±1,02%

Fuente: Elaboración propia.

A la hora de interpretar los datos que se ofrecen en el presente informe es preciso considerar la representatividad que se muestra en la Tabla 5.

Tabla 5: Representatividad alcanzada por tipos de estudios

Curso 2017-18	Total	Ramas de conocimiento con menos de un 5% de error
Grado	Error inferior al 5%	Todas
Licenciaturas	Error inferior al 5%	Ciencias
Másteres	Error inferior al 5%	Todas menos la de Ciencias y Ciencias de la Salud
Doctores	Error inferior al 5%	Ninguna

Fuente: Elaboración propia

En relación con las ramas de conocimiento de la US, se ha alcanzado un objetivo de representatividad de al menos el 5% de error en todas ellas.

Los casos en los que no se ha podido obtener un nivel de respuesta significativo han provocado un elevado error de muestreo que no permite hacer inferencias. Por lo tanto, las conclusiones y resultados alcanzados en estas titulaciones deben de ser considerados como orientativos.

Respecto al ámbito temporal, el análisis se circunscribe a los últimos 5 cursos de los que se disponen datos.

Finalmente, señalar que el método empleado es claramente inductivo, pues se basa en la acumulación y análisis de observaciones o conocimientos de casos particulares sobre una base empírica (microdatos y encuestas), a partir de la cual se plantean unas conclusiones finales con carácter general.

#### **2.1.4. TRATAMIENTO ESTADÍSTICO**

Los datos obtenidos de la encuesta fueron descargados desde la plataforma OPINA y exportados a los programas Excel y SPSS.

Con los datos se ha realizado un estudio descriptivo y de contrastes de hipótesis para conocer si existen diferencias significativas por género, año, grupos de análisis (US, Licenciados, Másteres, Doctores, España y Andalucía) y rama de conocimiento, con un nivel de significación del 5%.

En el caso de contrastar proporciones poblacionales se utilizó la Prueba Z para muestras independientes que permite verificar hipótesis referidas a si existen o no diferencias entre dos proporciones provenientes de muestras independientes, que son aquellas que se examinan de forma individual (ejemplo: muestra de hombres, muestra de mujeres).

En el caso de contrastar la igualdad de medianas poblacionales se utilizó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney para muestras independientes. También se han utilizado pruebas como la Anova de un factor para ver si las medias entre grupos son similares, la t de Student para estimaciones de la media en poblaciones normales y con tamaños muestrales grandes y medidas de asociación Chi-cuadrado.

#### **2.1.5. ESPECIFICIDADES A TENER EN CUENTA EN EL ANÁLISIS DESCRIPTIVO**

Durante el proceso de tratamiento estadístico de la información nos encontramos con dos aspectos a tener en cuenta:

1. Existen personas que han egresado de dos títulos diferentes en el mismo curso. En la misma llamada se ha procedido a realizar la encuesta para cada titulación. Por lo tanto, es necesario tener en cuenta que en el tratamiento de los resultados globales de la encuesta no deben ser contabilizadas dos veces, excepto en las siguientes dos preguntas y sus cruces:

- Indique el grado de satisfacción global con la formación recibida.
- Indique el grado de satisfacción con la conexión de su titulación.

Es por ello, que el total de respuestas en ambas cuestiones no coincide con el total de respuestas del resto de preguntas. Sin embargo, en los resultados ofrecidos por titulación sí están contemplados.

Los egresados con dos títulos se agrupan en cuatro alternativas:

- Personas con dos titulaciones.
- Personas con una titulación y un máster.
- Personas con dos Másteres.
- Personas con un máster y un doctorado.

Por todo lo anteriormente expuesto la suma de egresados en titulaciones, Másteres y doctores no coincide con el resultado del total de la Universidad.

2. Hubo egresados que únicamente han manifestado que estaban trabajando en el momento de la encuesta, obviando el resto de preguntas, por lo que solo se tuvieron en cuenta en la pregunta de situación laboral actual. Por lo tanto, el total de respuestas de dicha pregunta no coincide con las demás cuestiones planteadas.

## **2.2. RESUMEN DEL PROCESO METODOLÓGICO**

Con el afán de sintetizar la información más relevante del proceso metodológico llevado a cabo en el curso 2017-2018 se ha elaborado la tabla 6 para el estudio de la inserción laboral de los egresados.

Tabla 6: Proceso metodológico para el estudio de la inserción laboral de los egresados

<b>Proceso metodológico</b>	Encuestas a través de cuestionarios estructurados, autoadministrado y por teléfono.
<b>Tipo de preguntas</b>	Dicotómicas, escala, respuesta múltiple, abiertas, semicerradas, filtros y en batería.
<b>Tiempo medio de cumplimentación del cuestionario</b>	5 minutos.
<b>Universo poblacional</b>	8.590 personas.
<b>Muestra obtenida</b>	4.461 personas.
<b>Forma de contacto</b>	Correo electrónico, teléfono y redes sociales.
<b>Método de muestreo</b>	Muestreo aleatorio simple con un nivel de confianza del 95% y con el supuesto de máxima indeterminación ( $p=q=0,5$ ).
<b>Error</b>	$\pm 1,02\%$ .
<b>Nivel de confianza</b>	95%.
<b>Periodo de encuestación</b>	Desde el 25 de febrero hasta el 31 de julio de 2020
<b>Programas para el tratamiento de la información</b>	Excel y SPSS.
<b>Tratamiento estadístico</b>	Análisis descriptivo y contrastes de hipótesis.

*Fuente:* Elaboración propia

### 2.3. CRONOLOGÍA DEL TRABAJO REALIZADO

La realización del trabajo llevado a cabo por el Laboratorio Ocupacional de la US se divide en tres fases (Ilustración 1)

1. Recepción de datos de contacto de los egresados. Diseño y contenido de la encuesta a egresados.
2. Difusión en línea de la encuesta a egresados. Proceso de encuestación telefónica a egresados.
3. Tratamiento estadístico y elaboración de informes.

En líneas generales, en el primer trimestre se realizan las tareas relacionadas con la preparación de la encuesta y el tratamiento previo de la información, los cinco meses siguientes abarcan el proceso de encuestación tanto on-line como telefónica. Los últimos cuatro meses han sido destinados a depurar, sistematizar, ordenar la información y por último la redacción del informe general.



## Ilustración 1. Cronología de la realización del trabajo en 2020

**1º FASE**

Enero,  
Febrero y  
Marzo

- Confección de 26 informes por Centros de la US a partir de los resultados del Informe elaborado en el año 2018 con los resultados de la encuesta a egresados del curso 2016-17.
- Recepción de datos del SAE, ARGOS y SIC.
- Elaboración del nuevo cuestionario para egresados del curso 2017-18.
- Preparación de la información para el proceso de encuestación.
- Confección de la encuesta en OPINA, Access y Pdf.
- Creación y validación de la encuesta por el Consejo Científico.
- Cálculo de la muestra del total de la US, rama de conocimiento y titulaciones. Actualización semanal.
- Encuestación vía e-mail.

**2º FASE**

Abril, Mayo,  
Junio, Julio y  
Agosto

- Encuestación vía e-mail y telefónicamente.
- Depuración, sistematización y ordenación de los resultados de la encuesta, ARGOS y SAE.
- Elaboración de indicadores para el sistema de calidad de la US.
- Cálculo de indicadores para el Vicerrectorado de Internacionalización.
- Cálculo de frecuencias, porcentajes, gráficas, tablas y contrastes de hipótesis para total Universidad, titulados, máster, doctores y por rama de conocimientos.

**3º FASE**

Septiembre  
Octubre  
Noviembre  
Diciembre

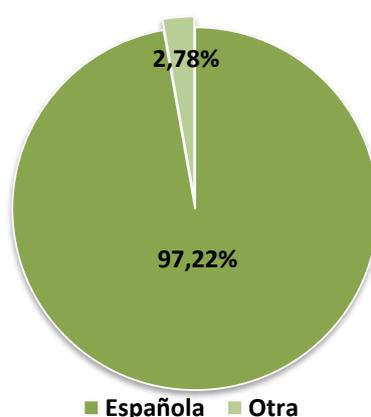
- Depuración, sistematización y ordenación de los resultados de la encuesta, ARGOS y SAE.
- Confección de fichas Excel de encuesta y datos ARGOS y SAE.
- Redacción del informe general.

### 3. ANÁLISIS DE LA ENCUESTA A LOS EGRESADOS DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA

#### 3.1. CARACTERIZACIÓN DE LOS EGRESADOS ENCUESTADOS DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA DEL CURSO 2017-18

Según su nacionalidad, las personas egresadas encuestadas eran en el 97,22% de los casos de nacionalidad española (Gráfico 1).

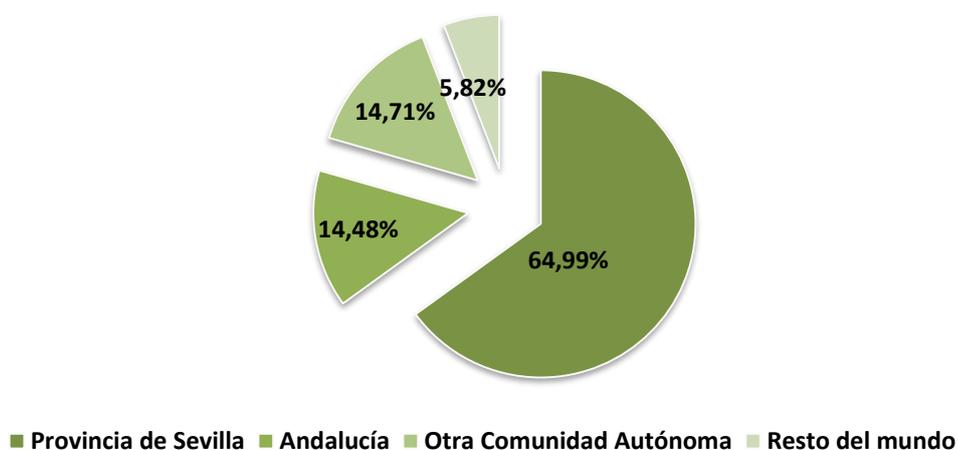
**Gráfico 1: Distribución de la población encuestada por nacionalidad.**



*Fuente:* Encuesta. US

Por lugar de residencia (Gráfico 2), casi dos de cada tres personas egresadas encuestadas (64,99%) residían en la provincia de Sevilla.

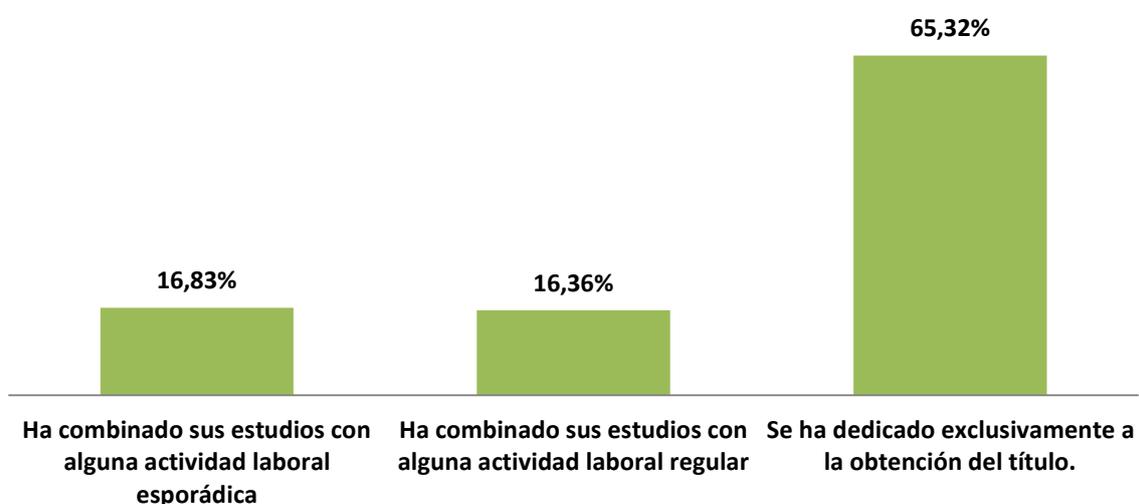
**Gráfico 2: Distribución de la población encuestada por lugar de residencia.**



*Fuente:* Encuesta. US

En relación con la situación de los egresados mientras obtenían el título (Gráfico 3), el 65,32% se ha dedicado exclusivamente a la obtención del título. Por sexos, este porcentaje es significativamente superior para el caso de las mujeres (68,67%) frente a los hombres (60,87%). Para el caso de haber combinado los estudios con alguna actividad laboral regular, el porcentaje es también superior para el caso de los hombres (20,48% frente al 13,27% de las mujeres), siendo de nuevo las diferencias en este caso significativas.

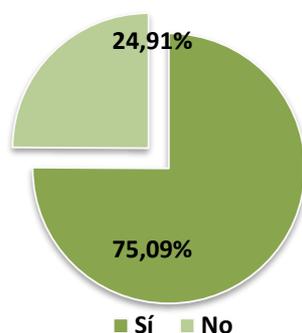
**Gráfico 3: Distribución de la población encuestada por situación laboral mientras obtenían el título.**



*Fuente:* Encuesta. US

Tres cuartas partes de la población encuestada ha realizado prácticas en empresas durante sus estudios (Gráfico 4). En comparación con el curso 2016-17 el aumento sería de algo más de 15 puntos porcentuales (75,09% frente al 59,91%), lo cual supone diferencias significativas. Por sexos, el porcentaje es significativamente inferior para el caso de los hombres (65,10%) frente a las mujeres (75,85%). En el caso de las mujeres el incremento entre las que realizaron prácticas durante sus estudios es de más de 20 puntos porcentuales, dado que en el curso 2016-17 representaban un 55,48% del total. De nuevo estas diferencias resultan significativas desde el punto de vista estadístico.

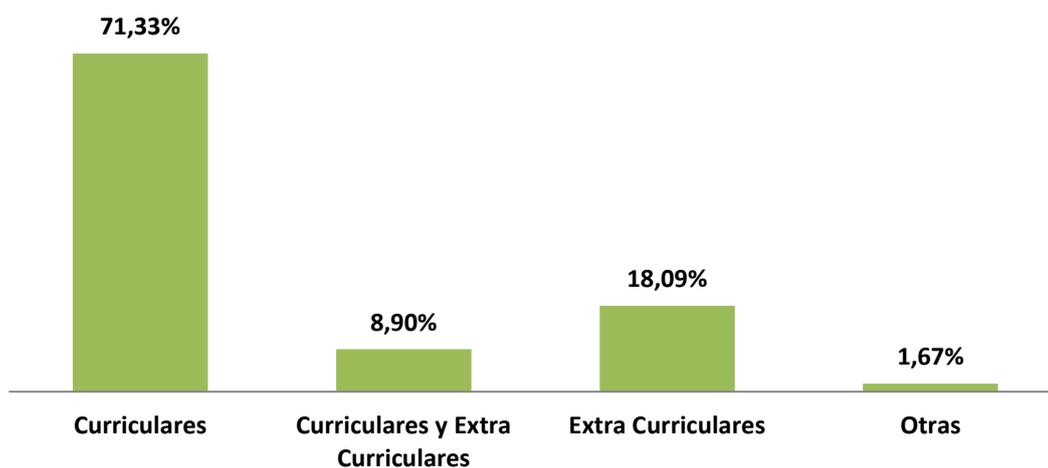
**Gráfico 4: Distribución de la población encuestada en relación con la realización de prácticas durante sus estudios.**



Fuente: Encuesta. US

De las prácticas realizadas, el 71,33% eran curriculares (Gráfico 5). Por sexos, si bien las mujeres desarrollan en mayor medida prácticas curriculares (77,17% frente al 62,28% de los hombres), su presencia en las extracurriculares es significativamente menor (12,53% frente al 26,73% de los hombres). La realización de prácticas extracurriculares disminuye de manera significativa en ambos sexos respecto del curso anterior dado que en el curso 2016-17 las realizaban el 19,67% de las mujeres frente al 31,16% de los hombres.

**Gráfico 5: Distribución de la población encuestada en relación con el tipo de prácticas en empresas realizadas**

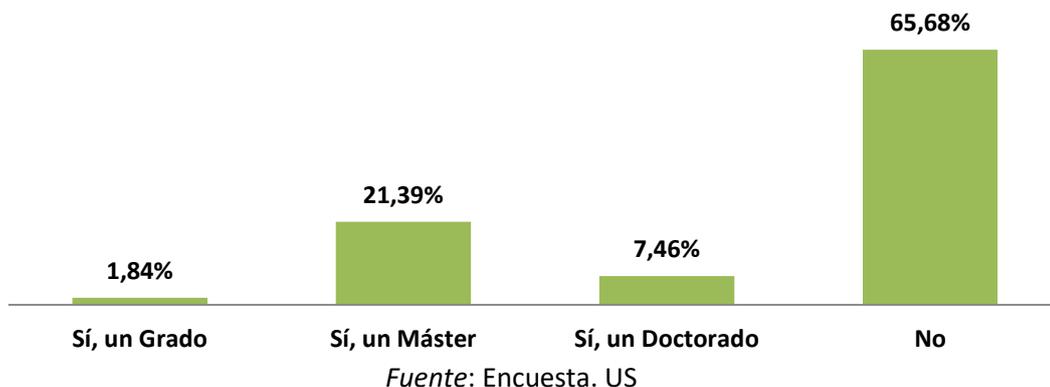


Fuente: Encuesta. US

En lo relativo a la intención de seguir el proceso formativo tras el egreso (Gráfico 6), el 65,68% no tiene la intención de hacerlo lo que representa un aumento de algo más de 7 puntos porcentuales respecto del curso anterior cuando eran el 58,44% lo que supone diferencias

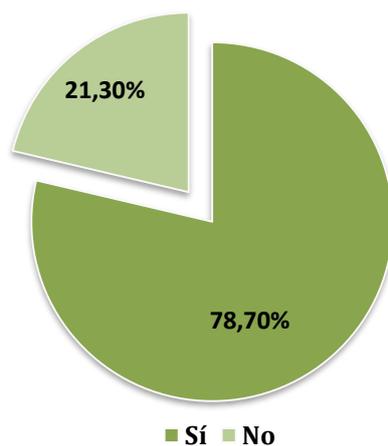
significativas. Por género este porcentaje es inferior para el caso de los hombres (64,16% frente al 66,82% de las mujeres) aunque, en este caso las diferencias no serían significativas desde el punto de vista estadístico.

**Gráfico 6: Distribución de la población encuestada en relación con la continuación de los estudios tras el egreso**



La búsqueda de empleo por parte de los egresados al finalizar sus estudios se produce en casi cuatro de cada cinco casos (78,10%), Gráfico 7. Por sexos, los porcentajes serían similares (77,85% para el caso de los hombres y 78,29% para el de las mujeres, no siendo estas diferencias significativas desde el punto de vista estadístico).

**Gráfico 7: Distribución de la población encuestada en relación con la búsqueda de empleo tras el egreso**



La primera alta en la Seguridad Social se produce tras el egreso en un 57,03% de los casos (Gráfico 8), sin embargo, en el curso anterior esa se producía tan solo en el 44,93% de los casos, es decir habría aumentado en casi 12 puntos porcentuales lo que supone diferencias

significativas desde el punto de vista estadístico. Por sexos el porcentaje es significativamente superior para el caso de las mujeres (60,72%) frente al 52,43% de los hombres.

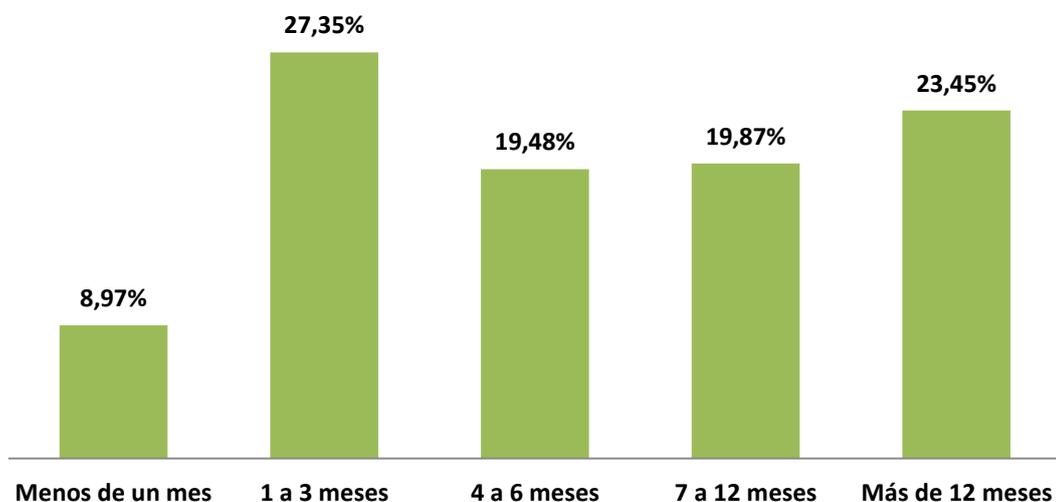
**Gráfico 8: Distribución de la población encuestada en relación con la primera alta en la Seguridad Social tras el egreso**



Fuente: Encuesta. US

En relación con el tiempo que transcurre desde el egreso hasta la primera alta en la Seguridad Social (Gráfico 9), más de la mitad de los egresados (55,81%) tardan seis meses o menos desde el egreso hasta la misma. Por sexos, las diferencias serían significativas desde el punto de vista estadístico (52,19% para el caso de las mujeres y 61,02% para el caso de los hombres). En el caso de los hombres, este porcentaje ha crecido respecto del 52,96% que representaban en el curso 2016-17, lo que supone un aumento de algo más de 9 puntos porcentuales.

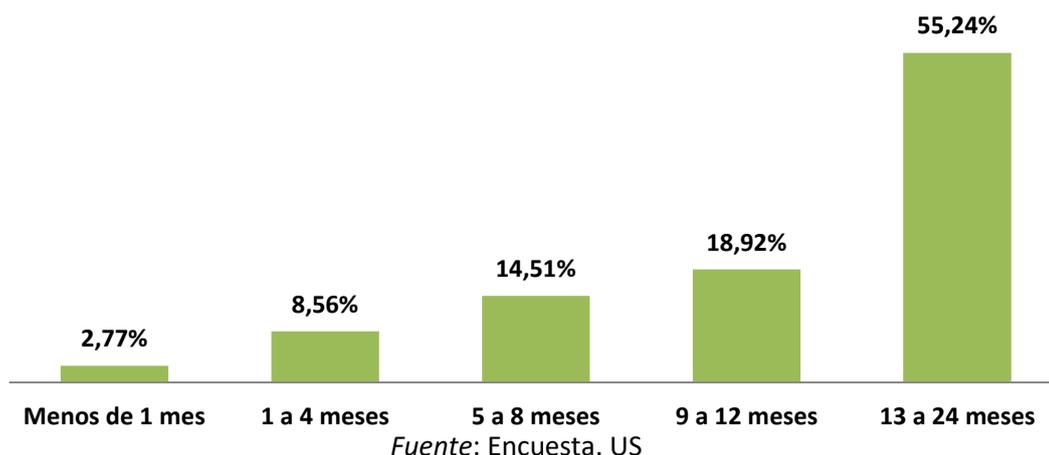
**Gráfico 9 : Distribución de la población encuestada en relación con el tiempo que transcurre desde el egreso hasta la primera alta en la Seguridad Social**



Fuente: Encuesta. US

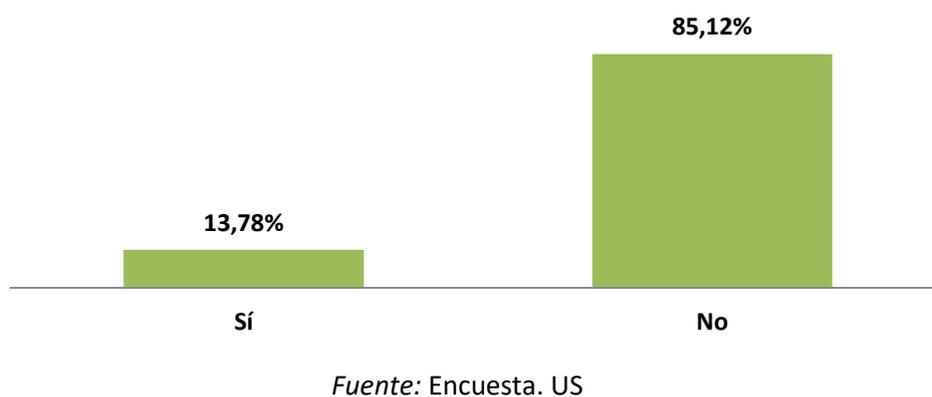
Si lo que se analiza es el número de meses cotizados desde la obtención del título (Gráfico 10), algo más de la mitad lo ha hecho más de 12 meses (55,24%). Por sexos, no obstante, dicho porcentaje es significativamente superior para el caso de los hombres (60,70% frente al 50,82% de las mujeres).

**Gráfico 10: Distribución de la población encuestada en relación con los meses cotizados en la Seguridad Social tras el egreso.**



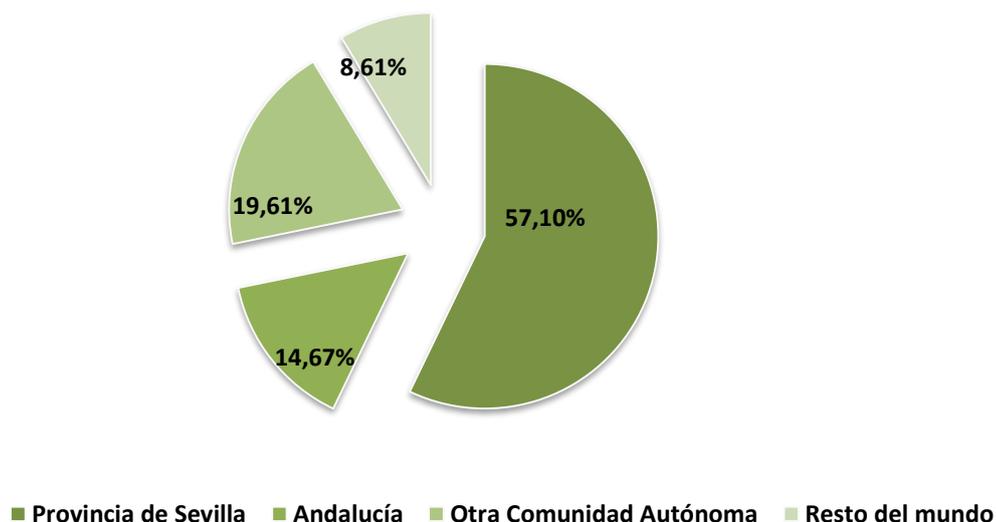
El análisis de la permanencia en el mismo empleo tras el egreso para aquellos egresados ocupados que ya lo estaban antes de terminar sus estudios, como se aprecia en el Gráfico 11, revela que el 85,12% de los egresados ocupados lo estaba en un empleo diferente al que tenían antes del egreso. Por sexos, este porcentaje es significativamente superior para el caso de las mujeres (86,88%) frente al 83,08% de los hombres). En el caso de ambos sexos se produce un aumento respecto del curso anterior (82,23% para el caso de las mujeres y 77,07% para el caso de los hombres) siendo además significativo desde el punto de vista estadístico.

**Gráfico 11: Distribución de los egresados ocupados en relación con el mantenimiento del mismo empleo que antes del egreso**



La localización del lugar de trabajo sería la de la propia comunidad autónoma en el 71,77% de los casos (Gráfico 12) de los cuales, el 57,10% corresponderían a la provincia de Sevilla (menos de 5 puntos porcentuales respecto del curso 2016-17 (62,90%) lo que supone diferencias significativas.

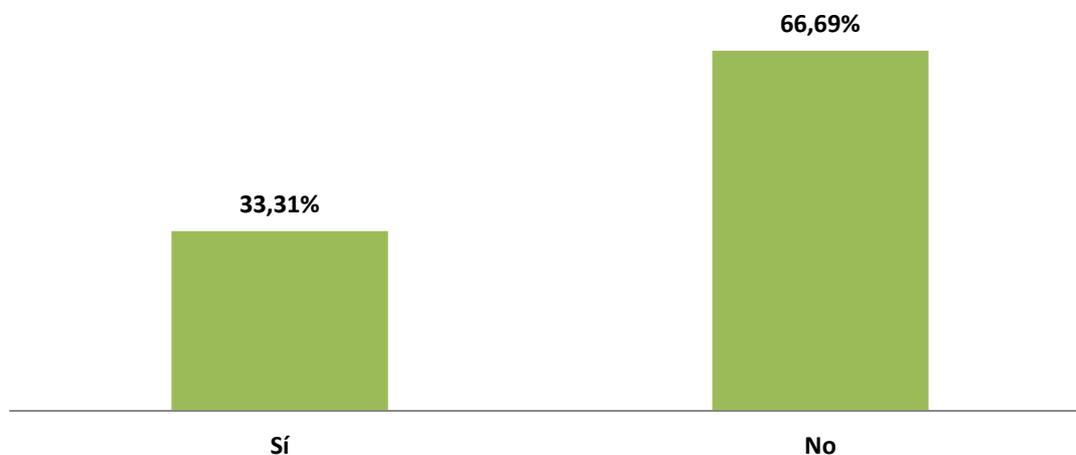
**Gráfico 12: Distribución de la población encuestada en relación con el lugar de trabajo.**



Fuente: Encuesta. US

En relación con lo anterior, la necesidad de un cambio de residencia derivada del empleo ocupado se produciría en el 33,31% de los casos (Gráfico 13).

**Gráfico 13: Distribución de la población encuestada en relación con si el empleo ocupado ha supuesto un cambio de residencia.**

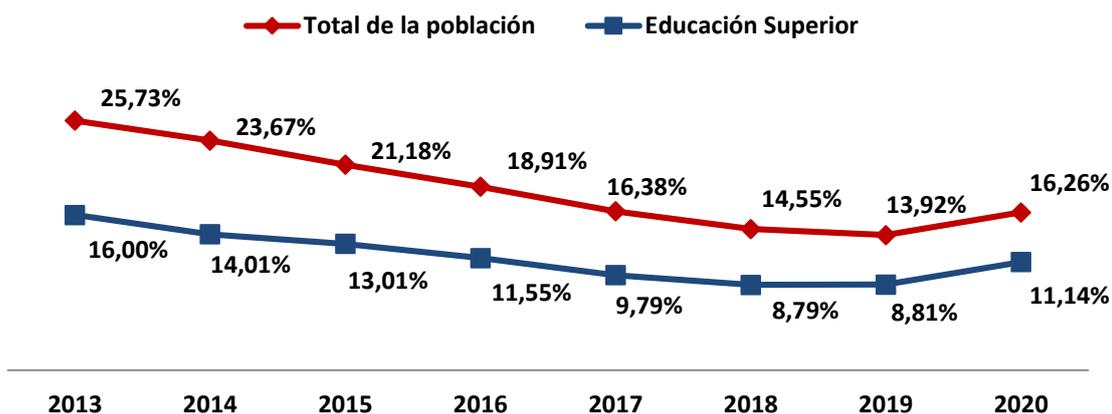


Fuente: Encuesta. US

### 3.2. CONTEXTO EDUCATIVO Y REALIDAD LABORAL

En el último curso analizado se produce un cambio en la tendencia hacia la reducción de la tasa de paro para los casos del total de la población y la que posee estudios superiores (Gráfico 14).

**Gráfico 14: Evolución de la tasa de paro en España para el conjunto de la población y para la población con estudios superiores (excepto doctorado).**

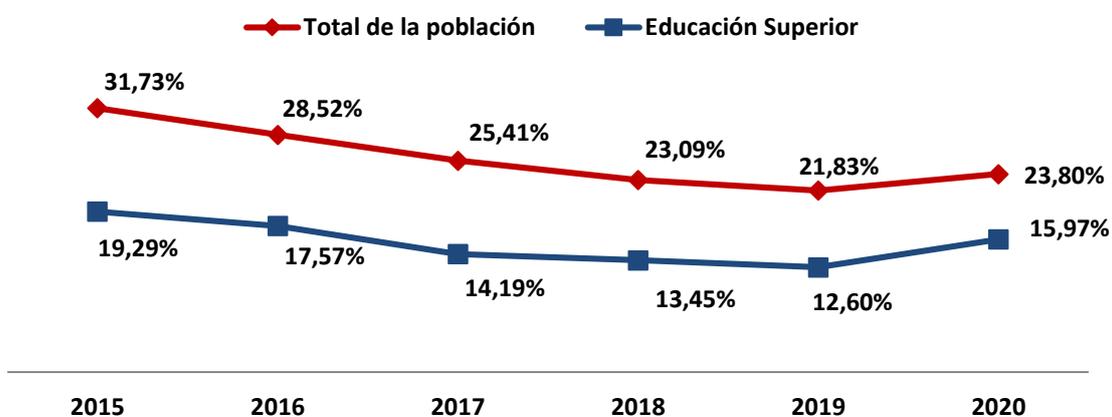


Fuente: Instituto Nacional de Estadística (2020)

(\* Los porcentajes hacen referencia al tercer trimestre de cada año.

Caben destacar los más de 5 puntos porcentuales de diferencia entre la tasa de paro del total de la población frente a los titulados en educación superior en el caso de España y casi 8 puntos en Andalucía (Gráfico 15).

**Gráfico 15: Evolución de la tasa de paro en Andalucía para el conjunto de la población y para la población con estudios superiores (excepto doctorado).**



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (2020)

### 3.3 MACROMAGNITUD DEL MERCADO DE TRABAJO

El análisis del egreso en la US se ha llevado a cabo en cinco ámbitos: 1) la situación laboral de los egresados de la US (tasa de paro, empleo, actividad e inactividad y la tipología de contratos suscritos); 2) la intención de emprender y la actividad emprendedora; 3) la valoración de las prácticas en empresas, 4) la valoración de la satisfacción con la situación laboral actual y su conexión con la formación recibida, y; 5) el salario.

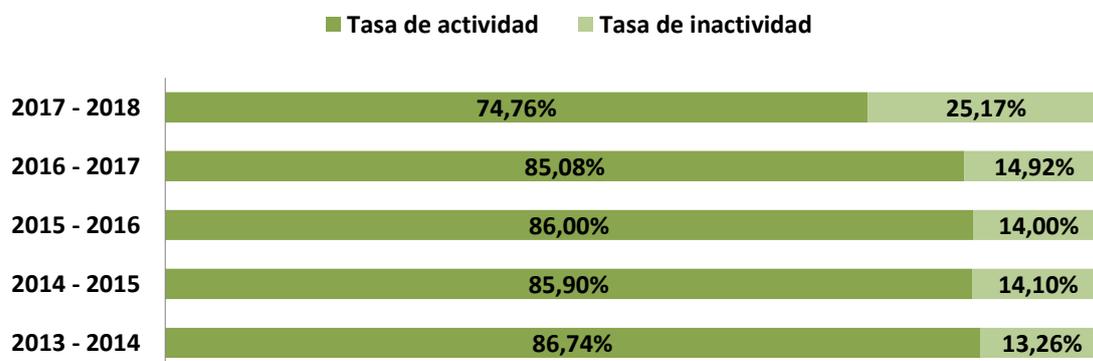
En este apartado se analizan en primer lugar las tasas de actividad e inactividad, entendidas como el porcentaje de egresados de la US activos e inactivos sobre el total de egresados. En segundo lugar, se estudian los datos de las tasas de paro y empleo. La primera ofrece información sobre el porcentaje de egresados parados respecto de la población total activa de la US y la segunda sobre el porcentaje de egresados ocupados respecto del total de la población de la US. En tercer lugar, aparecen los resultados de las preguntas relativas a los tipos de contratos suscritos.

Por último, se exponen brevemente algunas conclusiones sobre los sectores de actividad donde trabajan los egresados ocupados.

#### 3.3.1 TASA DE ACTIVIDAD E INACTIVIDAD

La tasa de actividad había permanecido estable durante los últimos cursos analizados, sin embargo, en el curso 2017-2018 ha sido del 74,76% lo que respecto del curso 2016-17 (85,08%) fue más de 10 puntos porcentuales inferior, lo que supone una diferencia significativa desde el punto de vista estadístico.

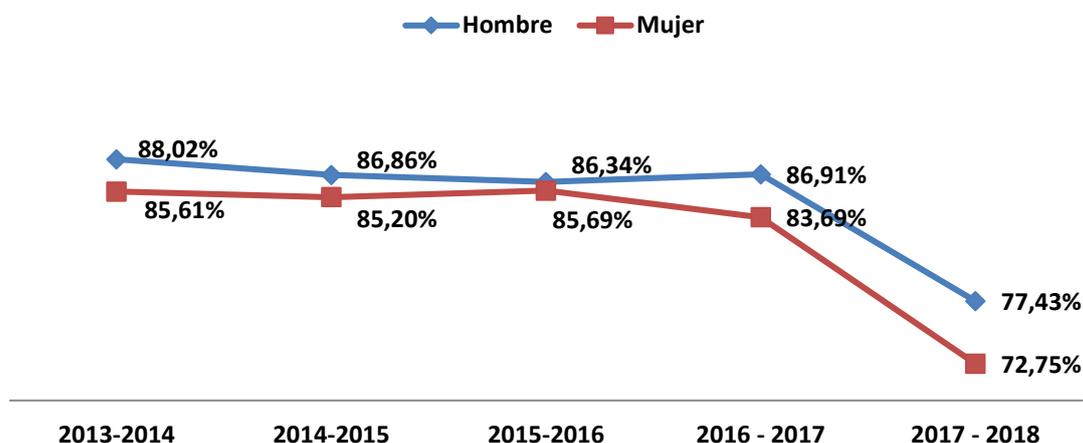
**Gráfico 16: Evolución de la tasa de actividad e inactividad de los egresados de la US (2013-2018)**



Fuente: Encuesta. US

Si desagregamos por sexo, se observa (Gráfico 17) que la tasa de actividad es superior para el caso de los hombres durante todo el periodo, la diferencia es de casi 5 puntos porcentuales en el curso 2017-2018 siendo además significativa desde el punto de vista estadístico.

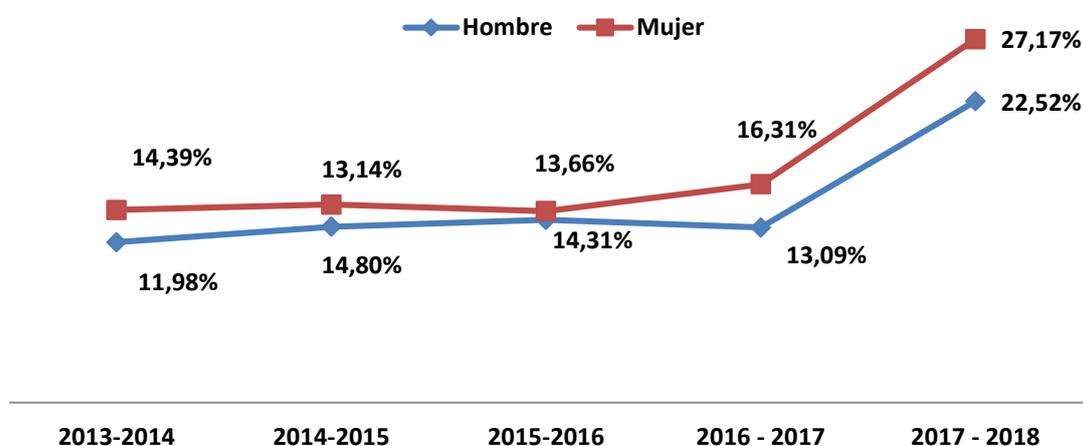
**Gráfico 17: Evolución de la tasa de actividad de los egresados de la US por sexo (2013-2018)**



Fuente: Encuesta. US

De forma análoga, en el Gráfico 18, se comprueba como la tasa de inactividad de las mujeres es superior a la de los hombres durante el conjunto del periodo, además las diferencias son significativas en el último curso analizado (2017-2018). Además, durante el último curso y respecto del anterior en ambos casos se produce un aumento de la inactividad (casi 11 puntos porcentuales para el caso de las mujeres y algo más de 9 en el de los hombres) que resulta significativo.

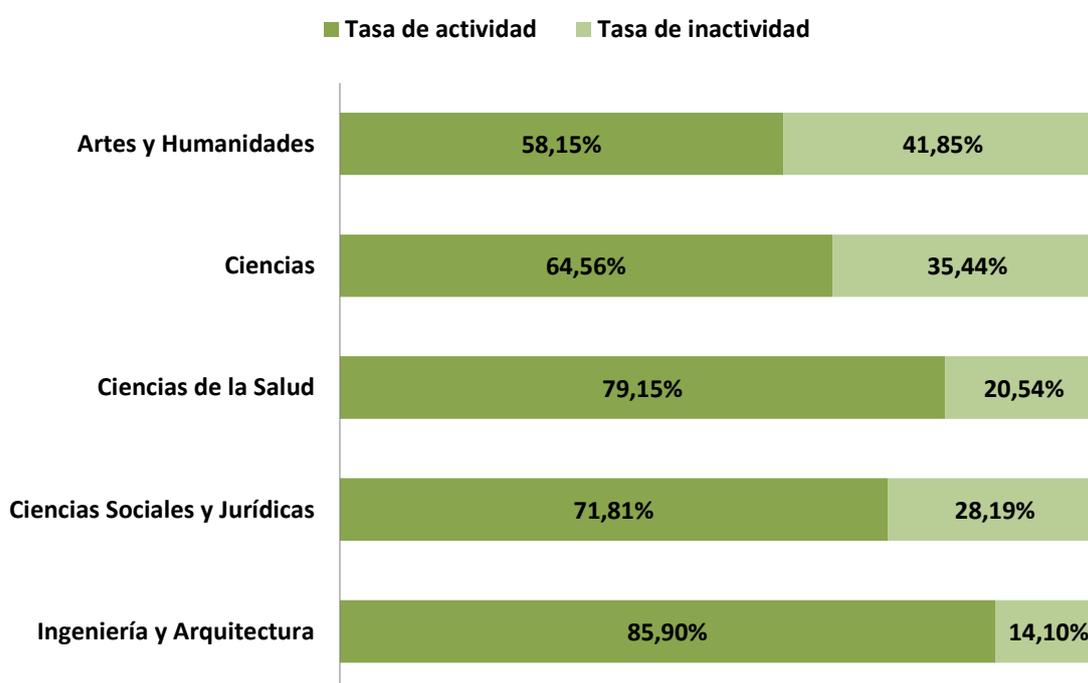
**Gráfico 18: Evolución de la tasa de inactividad de los egresados de la US por sexo (2013-2018)**



Fuente: Encuesta. US

Por ramas de conocimiento, las mayores tasas de actividad se darían en la de Ingeniería y Arquitectura (85,90%) cuya diferencia respecto de las demás sería significativa (Gráfico 19), mientras que las inferiores en la de Arte y Humanidades (58,15%) con diferencias también significativas respecto de las demás ramas. Respecto del curso anterior, se producen reducciones en las tasas de actividad de todas las ramas, siendo la más intensa para el caso de la rama de Artes y Humanidades (casi 20 puntos porcentuales, dado que era del 78,13% en el curso 2016-17). Esta reducción resulta significativa desde el punto de vista estadístico.

**Gráfico 19: Tasas de actividad e inactividad de los egresados de la US por rama de conocimiento (2017-2018)**



Fuente: Encuesta. US

### 3.3.2 CARACTERIZACIÓN DE LA INACTIVIDAD

La motivación respecto de la inactividad se explica en casi tres de cuatro casos (81,21%) por la preparación de oposiciones o similar y la realización de másteres (Gráfico 20). Por sexos la preparación de oposiciones o similar estaría detrás del 47,40% de los casos de inactividad femenina por un 39,21% para el caso de los hombres siendo en este supuesto además las diferencias por sexos significativas. La realización de un Master tiene un mayor peso entre los hombres (39,21%) que entre las mujeres (35,55%). Respecto del curso anterior, la mayor variación se produce en el caso de inactividad por la realización de un Master que suponía un

30,47% de los casos en el curso 2016-17, es decir, 5 puntos porcentuales respecto del curso 2017-18 lo que representa diferencias significativas.

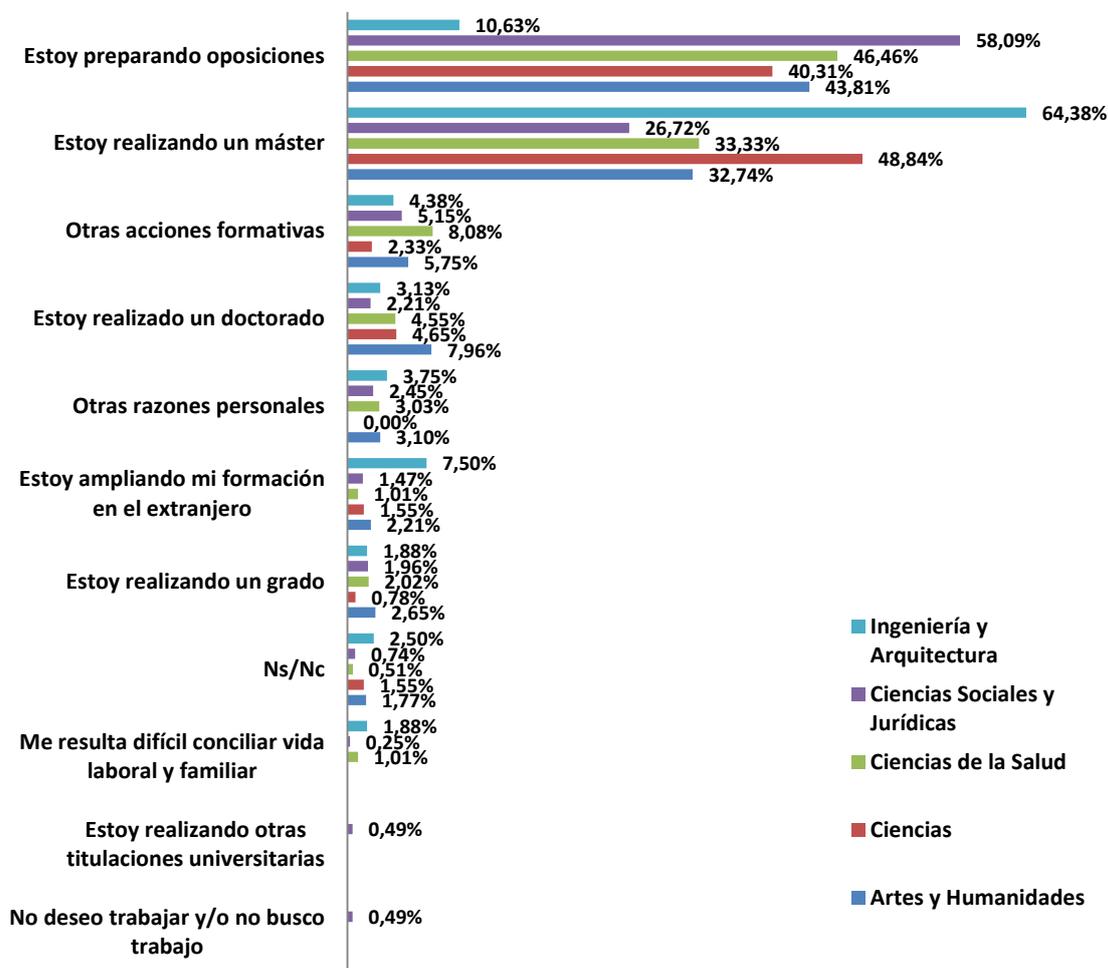
**Gráfico 20: Caracterización de la inactividad de los egresados de la US por motivaciones**



*Fuente:* Encuesta. US

Por ramas de conocimiento (Gráfico 21), sería la de Ciencias Sociales y Jurídicas la que presentaría un porcentaje superior de egresados inactivos preparando oposiciones, seguida de la de Ciencias de la Salud. En el otro extremo la rama de Ingeniería y Arquitectura presenta valores significativamente más bajos de egresados preparando oposiciones. La realización de un Máster o similar es más frecuente entre los egresados de Ingeniería y Arquitectura siendo, además, las diferencias significativas respecto de las demás ramas.

Gráfico 21: Caracterización de la inactividad de los egresados de la US por motivaciones y rama de estudios.

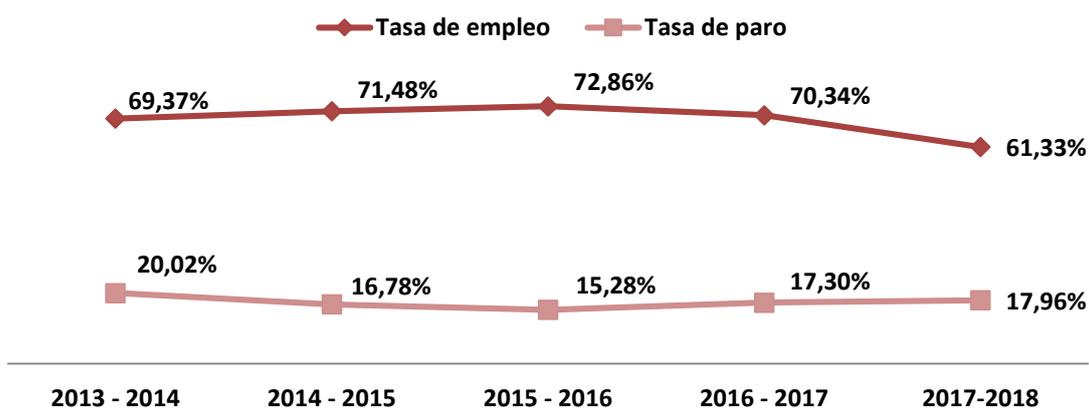


Fuente: Encuesta. US

### 3.3.3 TASA DE PARO Y EMPLEO

Los egresados activos se desagregan entre aquellos que consiguen ocupar un empleo y los que no. De los primeros se obtiene la tasa de empleo que, como se puede ver en el Gráfico 22, para las personas egresadas en el curso 2017-2018 es inferior a la de los dos cursos anteriores, siendo respecto del curso anterior la diferencia significativa (de más de nueve puntos porcentuales). Respecto a la tasa de paro, en el último curso analizado, se produce un aumento de menos de un punto porcentual respecto del curso anterior lo cual no resulta significativo desde el punto de vista estadístico.

Gráfico 22: Evolución de la tasa de empleo y paro de los egresados de la US (2013-2018)

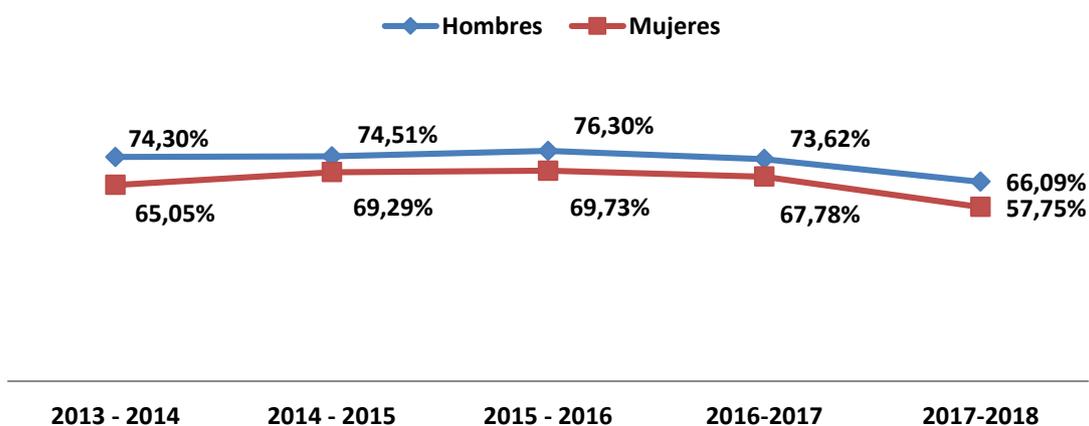


Fuente: Encuesta. US

Por sexo, la tasa de empleo presenta trayectorias tendenciales paralelas como se puede ver en el Gráfico 23, los niveles de ocupación de los hombres siempre son superiores a los de las mujeres. En ambos casos, la tasa de empleo experimenta en el último curso una reducción respecto del curso anterior, en el caso de los hombres de más de 7 puntos porcentuales y en el de las mujeres de más de 10. En ambos casos dicha reducción resulta significativa desde el punto de vista estadístico.

El análisis de significatividad para el último curso establece que, por sexos, las diferencias serían significativas para los casos de la rama de Ciencias de la Salud, Ciencias Sociales y Jurídicas e Ingeniería y Arquitectura.

Gráfico 23: Evolución de la tasa de empleo de los egresados de la US por sexo (2013-2018)

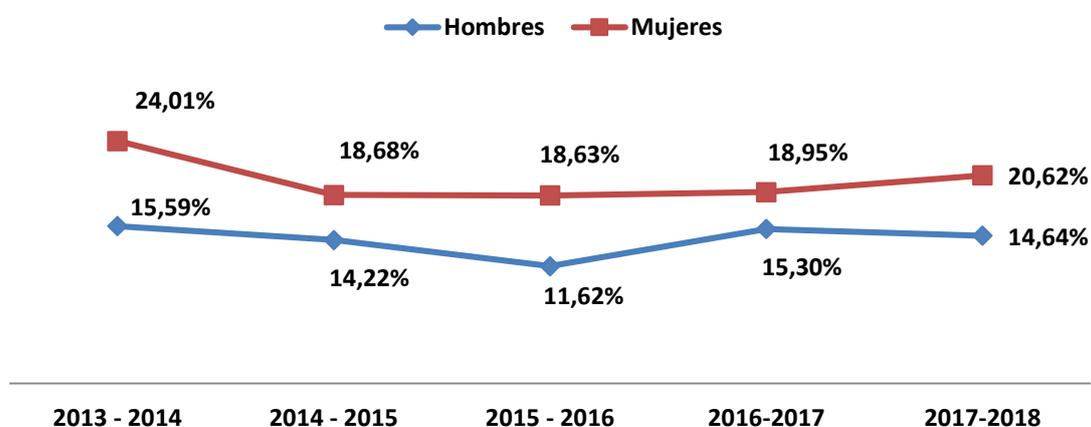


Fuente: Encuesta. US.

Por su parte la tasa de paro es superior en el caso de las mujeres en todos los cursos (Gráfico 24). Para el conjunto del periodo la evolución es común para ambos sexos por cuanto que se aprecia una tendencia hacia la reducción de la tasa de desempleo hasta el curso 2015-2016 y un aumento en el siguiente. Durante el último curso, sin embargo, la tasa de paro de las mujeres aumenta mientras que la masculina disminuye.

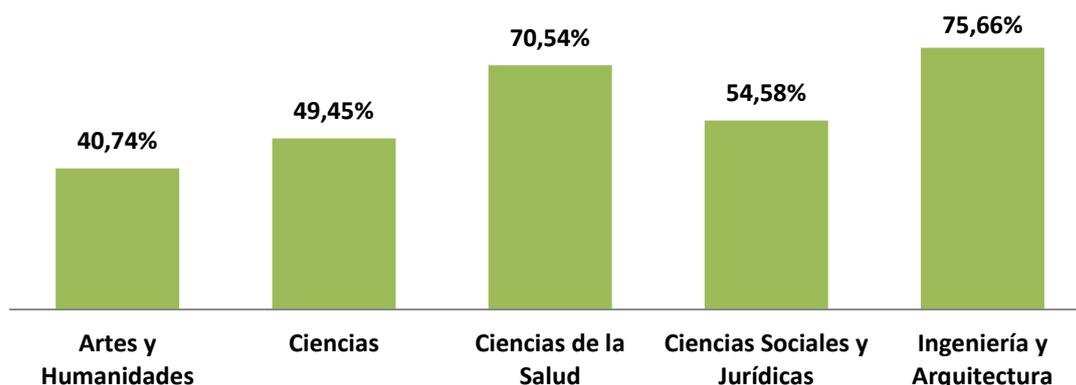
El análisis de significatividad para el último curso establece que, por sexos, las diferencias serían significativas para los casos de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas e Ingeniería y Arquitectura.

**Gráfico 24: Evolución de la tasa de paro de los egresados de la US por sexo (2013-2018)**



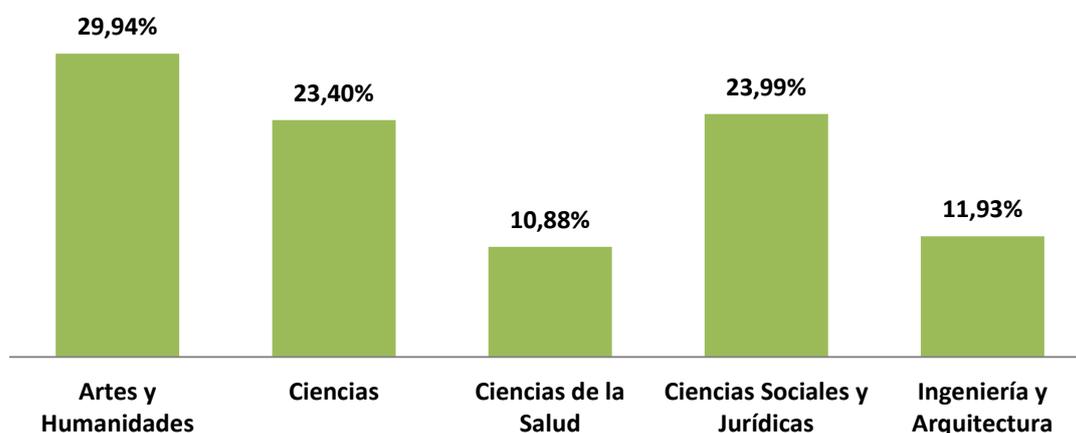
*Fuente:* Encuesta. US

Por ramas de conocimiento, las mayores tasas de empleo se darían en la de Ingeniería y Arquitectura (75,66%), Gráfico 25, mientras que las inferiores en la de Arte y Humanidades (40,74%) siendo, además, en este último caso, la diferencia significativa respecto de las demás ramas. Respecto del curso anterior, en todas ellas se producen disminuciones en sus tasas de empleo siendo las más intensas para los casos de la rama de Artes y Humanidades (era de un 55,51% en el curso 2016-17) casi 15 puntos porcentuales y para el de la rama de Ciencias (era de un 65,51% en el curso anterior) casi 16 puntos porcentuales. En ambos casos, dichas reducciones son significativas.

**Gráfico 25: Tasas de empleo de los egresados de la US por rama de conocimiento (2017-2018)**

Fuente: Encuesta. US

Para las tasas de paro (Gráfico 26), de nuevo las mismas ramas protagonizan sus niveles más altos, Artes y Humanidades (29,94%), y bajos, Ingeniería y Arquitectura (11,93%). En el caso de la rama de Artes y Humanidades las diferencias respecto de las demás ramas serían significativas desde el punto de vista estadístico. Respecto del curso anterior, solo se producen variaciones significativas para el caso de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas donde la tasa de paro aumenta más de tres puntos porcentuales (en el curso 2016-17 era del 20,32%).

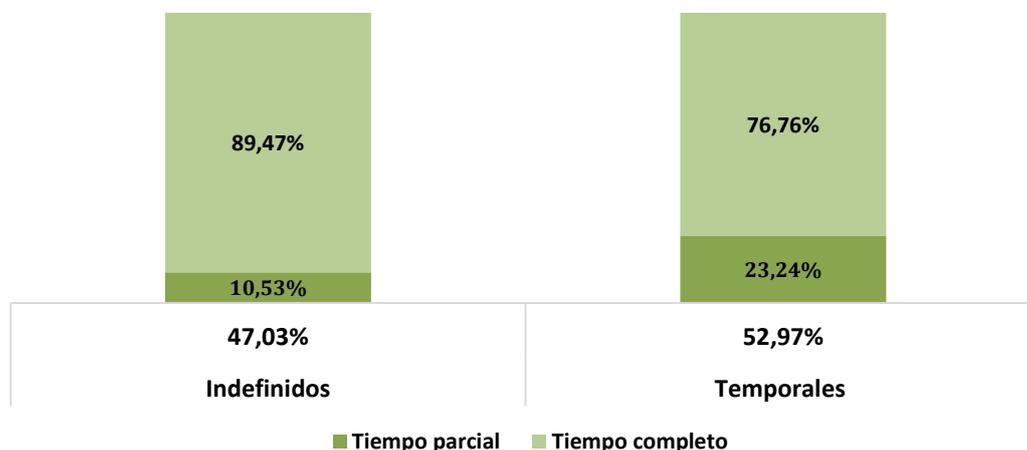
**Gráfico 26: Tasas de paro de los egresados de la US por rama de conocimiento (2017-2018)**

Fuente: Encuesta. US

Desde el curso 2015-2016 se introdujo la tipología de contrato como nueva dimensión de análisis. A través de ella se consigue profundizar en la caracterización de la ocupación de los egresados. En el gráfico 27 se resumen los principales resultados para los egresados del curso 2017-2018. El porcentaje de trabajadores asalariados con un contrato indefinido es del 47,03% lo que supone una reducción de casi 5 puntos porcentuales respecto del mismo dato para el

curso anterior. Además, el 10,53% lo son a tiempo parcial. La temporalidad en los contratos a tiempo parcial sería aún mayor, dándose en el 23,24% de los casos (no obstante, este porcentaje se reduce casi siete puntos porcentuales respecto del curso anterior).

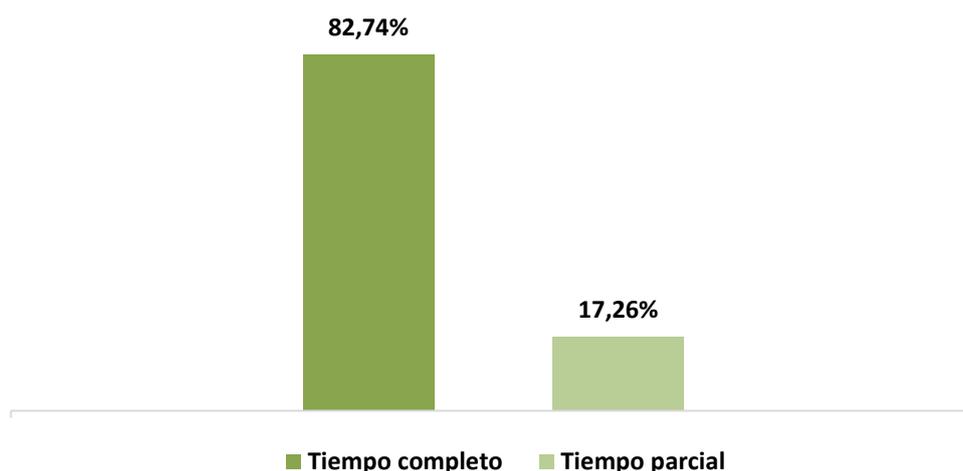
**Gráfico 27: Porcentaje de ocupados de la US por tipo de contrato y dedicación (2017-2018).**



Fuente: Encuesta. US

Por tipos de dedicación, como se puede ver en el Gráfico 28, la contratación a tiempo completo supone más del 82% de los contratos.

**Gráfico 28: Porcentaje de ocupados de la US por tipo de dedicación (2017-2018).**

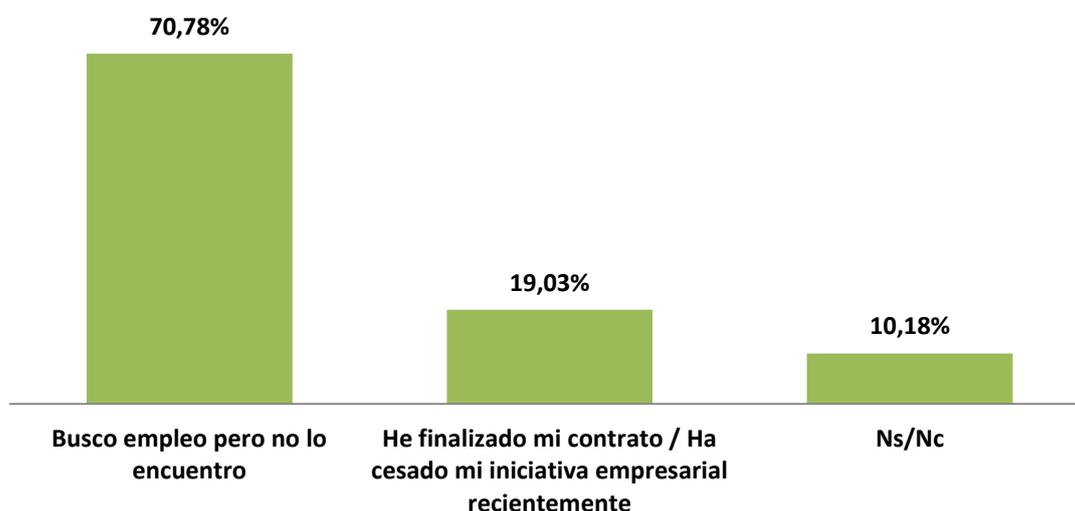


Fuente: Encuesta. US

### 3.3.4 CARACTERIZACIÓN DEL DESEMPLEO

La principal causa del desempleo involuntario reside en la búsqueda de empleo sin éxito, Gráfico 29 (70,78%). Por sexos, los resultados son homogéneos (70,97% para el caso de los hombres, 70,68% para el caso de las mujeres), no existiendo diferencias significativas. Respecto del curso anterior se produce en este caso una reducción de casi 14 puntos porcentuales desde el 84,20% del curso 2016-17. Como contrapartida, en el curso 2017-18 aumenta el desempleo motivado por el cese de una iniciativa empresarial o la finalización de un contrato de trabajo que pasa del 12,64% del curso anterior al 19,03%. Ambas variaciones resultan significativas desde el punto de vista estadístico.

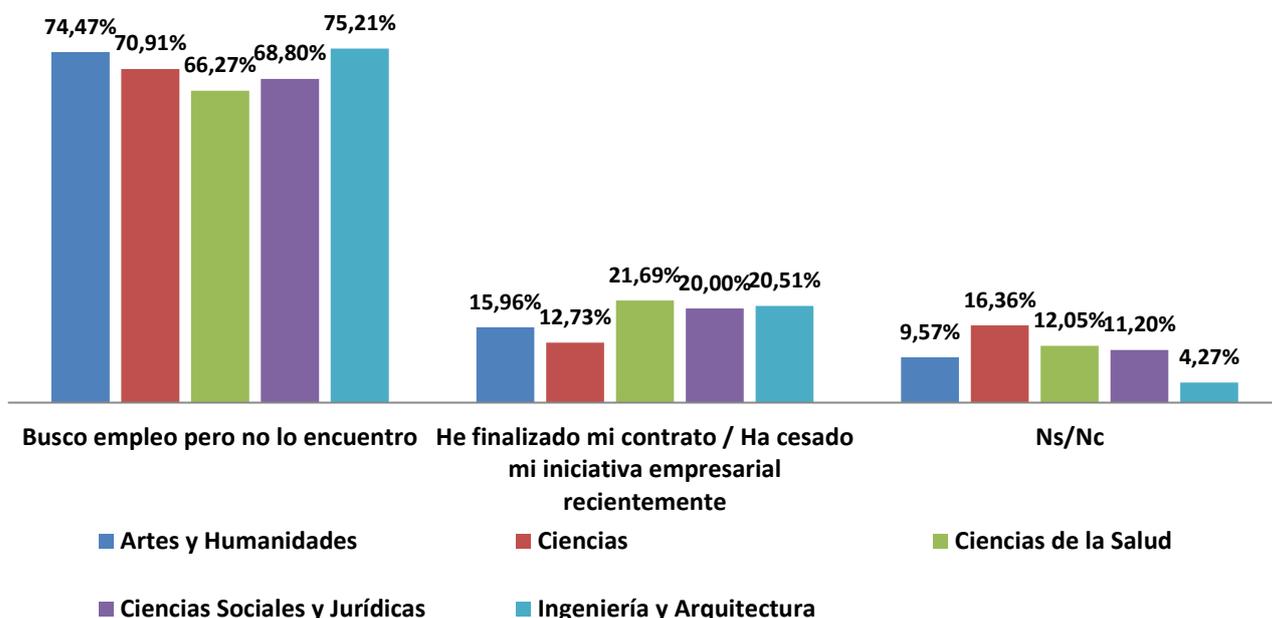
**Gráfico 29: Caracterización del desempleo de los egresados de la US por motivaciones**



*Fuente:* Encuesta. US

Por ramas de conocimiento (Gráfico 30), es la de Ciencias de la Salud en la que se daría menos la caracterización del desempleo por la búsqueda de empleo sin éxito (66,27%) y, sin embargo, donde tendría una mayor incidencia el cese reciente en alguna iniciativa empresarial (21,69%). En ambos casos, además, las diferencias serían significativas respecto de las demás ramas. En el extremo opuesto se sitúa la rama de Ingeniería y Arquitectura con los mayores porcentajes de búsqueda de empleo sin éxito (75,21%) y la de Ciencias con los inferiores respecto del cese reciente de alguna iniciativa empresarial (12,73%). Respecto del curso anterior, la mayor reducción de la búsqueda de empleo sin éxito se daría para la rama de Ciencias (desde el 89,47% hasta el 70,91% del curso 2017-18), esta variación resulta significativa desde el punto de vista estadístico.

Gráfico 30: Caracterización del desempleo de los egresados de la US por motivaciones según ramas de conocimiento.

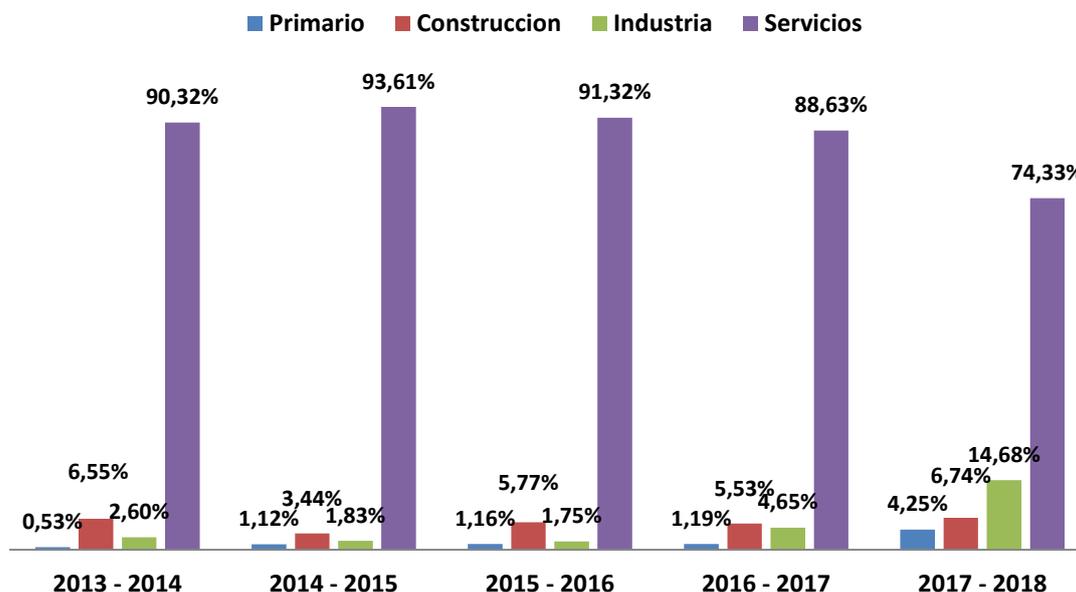


Fuente: Encuesta. US

### 3.3.5 SECTOR DE ACTIVIDAD

En relación al sector de actividad en el que trabajan los egresados (Gráfico 31), el sector servicios es el que ofrece mayores oportunidades laborales y por tanto donde la ocupación es mayor. No obstante, si bien durante el periodo de análisis su protagonismo se había mantenido estable en torno al 90%, en el último curso se ve reducido en más de 14 puntos porcentuales respecto del curso anterior lo que además supone una diferencia significativa desde el punto de vista estadístico. Como contrapartida, el peso de los demás sectores de actividad aumenta, y en especial para el caso del sector industrial que aumenta en algo más de 10 puntos porcentuales. También en este caso la variación es significativa.

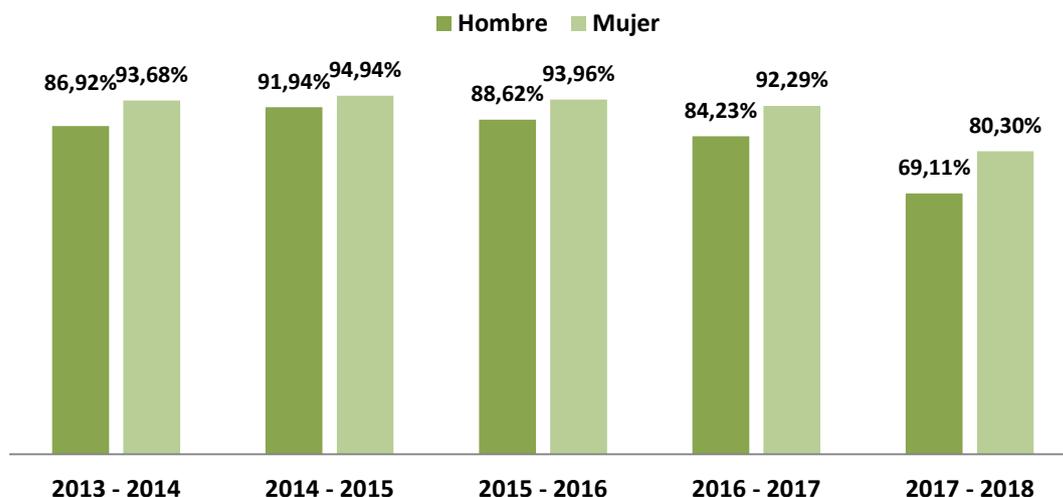
**Gráfico 31: Evolución de la población ocupada por sectores de actividad para la US (2013-2018)**



Fuente: Encuesta. US

Por sexo (Gráfico 32), la presencia de las mujeres es siempre superior en el sector servicios en comparación con la de los hombres. No obstante, si bien tradicionalmente, en ambos casos, se había situado en niveles altos (por ejemplo 84,23% para el de los hombres, y 92,29% para el de las mujeres en el curso 2016-2017). Sin embargo, en el último curso analizado (2017-2018), disminuye considerablemente para el caso de ambos sexos (más de 15 puntos porcentuales en el de los hombres y prácticamente 12 en el caso de las mujeres). En cualquier caso, al seguir siendo tan elevada la participación del sector servicios en la población ocupada consideramos que no es necesario realizar este análisis para los licenciados, Másteres, Grados y doctores (se considera que el sector servicios también será mayoritario en esas categorías). No obstante, estos datos se encuentran disponibles en las fichas elaboradas con la información de la encuesta desagregada por niveles.

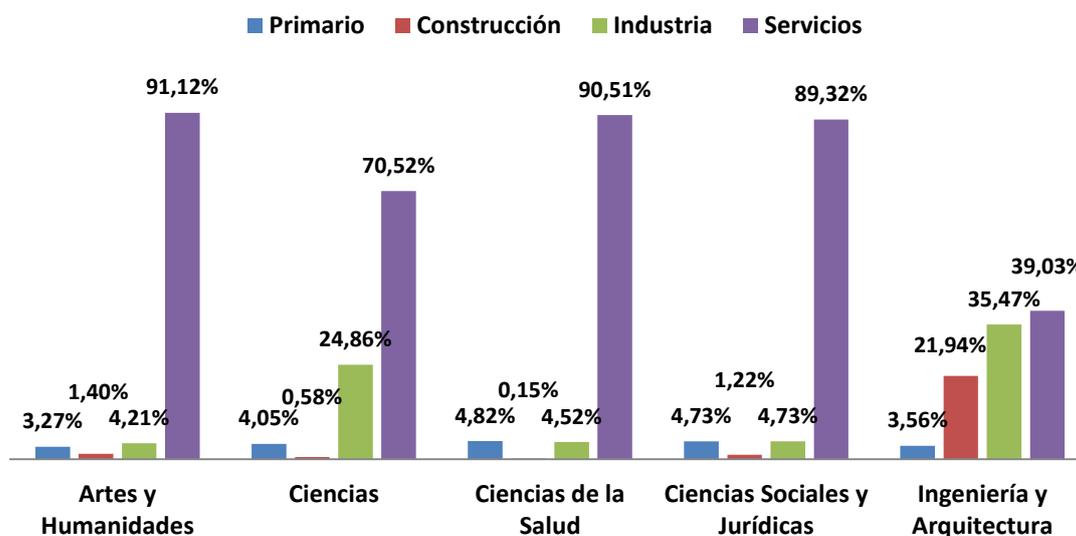
**Gráfico 32: Comparativa de la participación de los egresados de la US en el sector servicios por sexo (2013-2018)**



Fuente: Encuesta. US

Por ramas de conocimiento, sin embargo, mientras que en el resto ramas el protagonismo del sector servicios se sitúa en torno al 90%, para la de Ingeniería y Arquitectura representaría tan solo el 39,03% de la ocupación, a costa de un mayor protagonismo de la Construcción (21,94%) y sobre todo de la Industria (35,47%), (Gráfico 33). En la rama de Ciencias, también el sector servicios tiene un protagonismo inferior en comparación con el resto de ramas (en este caso debido al peso del sector industrial (24,86%).

**Gráfico 33: Distribución de la población ocupada por sectores de actividad para las ramas de conocimiento de la US (2017-2018)**

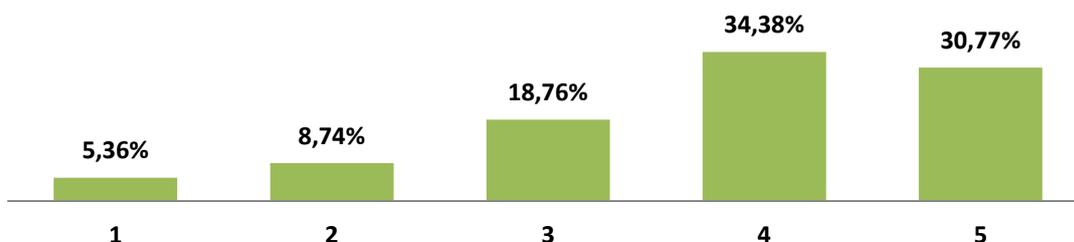


Fuente: Encuesta. US

### 3.4 VALORACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTRACURRICULARES EN EMPRESAS

La valoración promedio de las prácticas extracurriculares (Gráfico 34) se sitúa en 3,78 sobre 5. En casi 2 de cada 3 casos (65,15%), las valoraciones son de un 4 o 5.

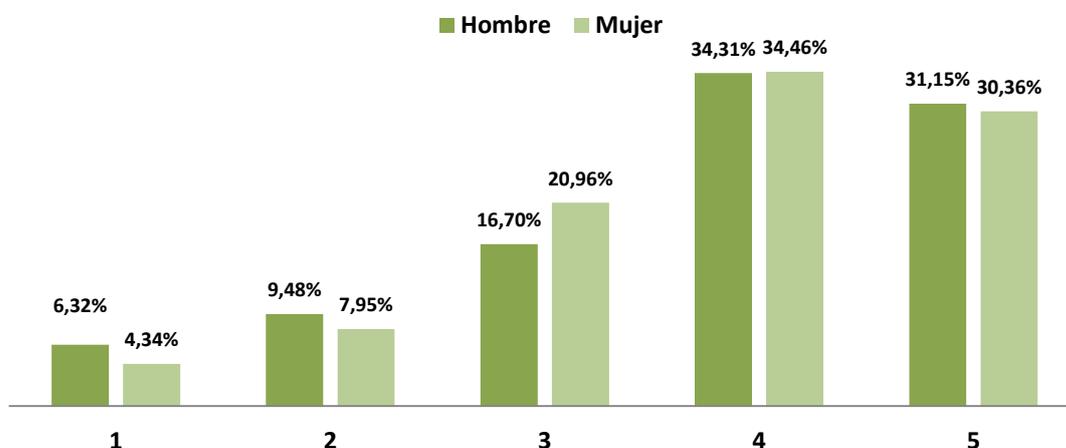
**Gráfico 34: Valoración (sobre 5) de las prácticas extracurriculares de los egresados de la US (2017-2018)**



Fuente: Encuesta. US

Por sexos (Gráfico 35), las valoraciones promedio son inferiores para el caso de los hombres (3,76), mientras que para el caso de las mujeres es de 3,80. A pesar de lo anterior, las valoraciones de los hombres entre 4 y 5 se dan en mayor medida, en concreto para el 65,46% de los casos, las de las mujeres en ese mismo nivel se situarían por su parte en el 64,82%, no siendo la diferencia entre ambos sexos significativa para las valoraciones 4 y 5. Si se comparan estas valoraciones con las obtenidas de la encuesta a egresados del curso anterior se obtienen que, si bien para el caso de los hombres se reduce desde el 3,84, para el caso de las mujeres la valoración sube dado que en el curso 2016-17 era de 3,70.

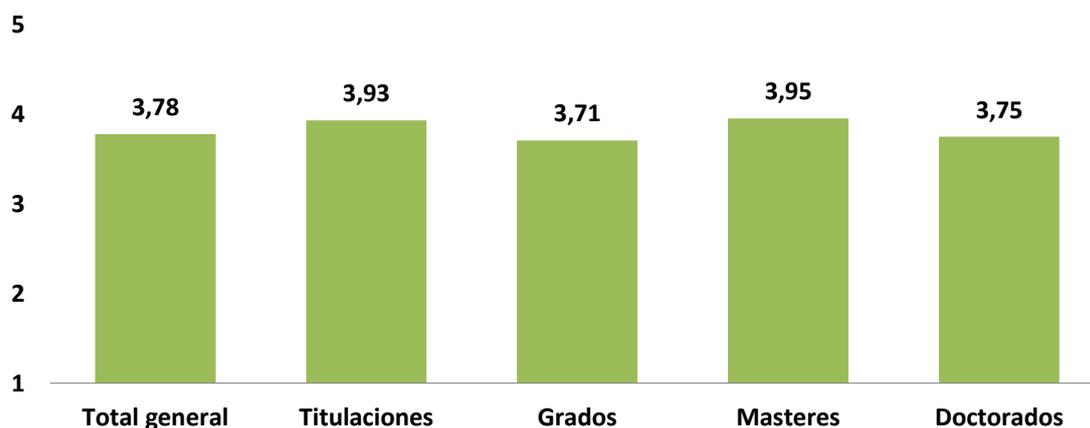
**Gráfico 35: Valoración (sobre 5) de las prácticas extracurriculares de los egresados de la US por sexos (2017-2018)**



Fuente: Encuesta. US

Por tipos de estudios, en el gráfico 36 se comprueba como la mayor valoración, y las que se sitúan por encima de la del conjunto de la Universidad, se dan para los casos de los egresados de Licenciaturas y Másteres. No obstante, las diferencias no serían en ningún caso significativas desde el punto de vista estadístico.

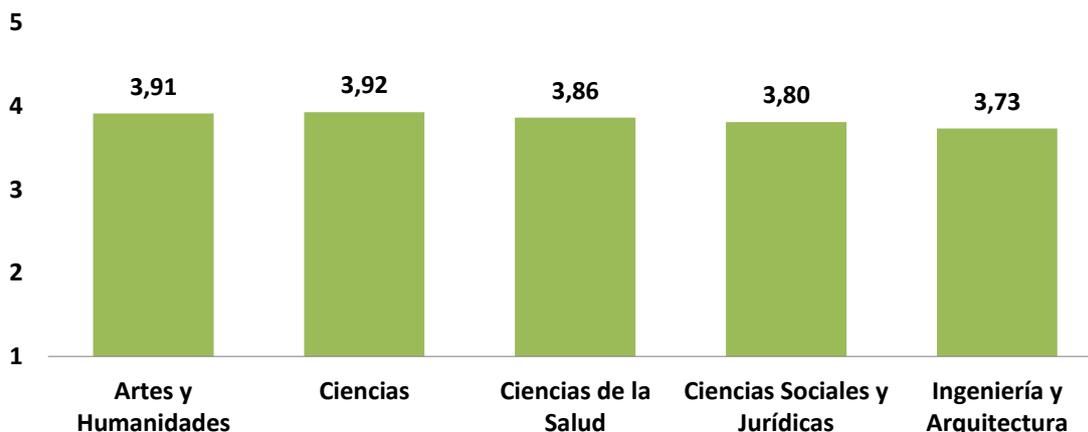
**Gráfico 36: Valoración (sobre 5) de las prácticas extracurriculares de los egresados de la US por tipos de estudios (2017-2018)**



*Fuente:* Encuesta. US

Por ramas de conocimiento, Gráfico 37, la mayor valoración se da para el caso de las personas egresadas de la rama de Arte y Humanidades (3,91), en el otro extremo se situaría la valoración de las de la rama de Ingeniería y Arquitectura (3,73). El análisis de significatividad establece que habría diferencias significativas entre sexos para los casos de los egresados de la rama de Ciencias tanto para el conjunto de la US, como en los Grados y en los Másteres. Ni en el caso de las Licenciaturas ni en los Doctorados, las diferencias serían significativas entre sexos dentro de cada rama de conocimiento.

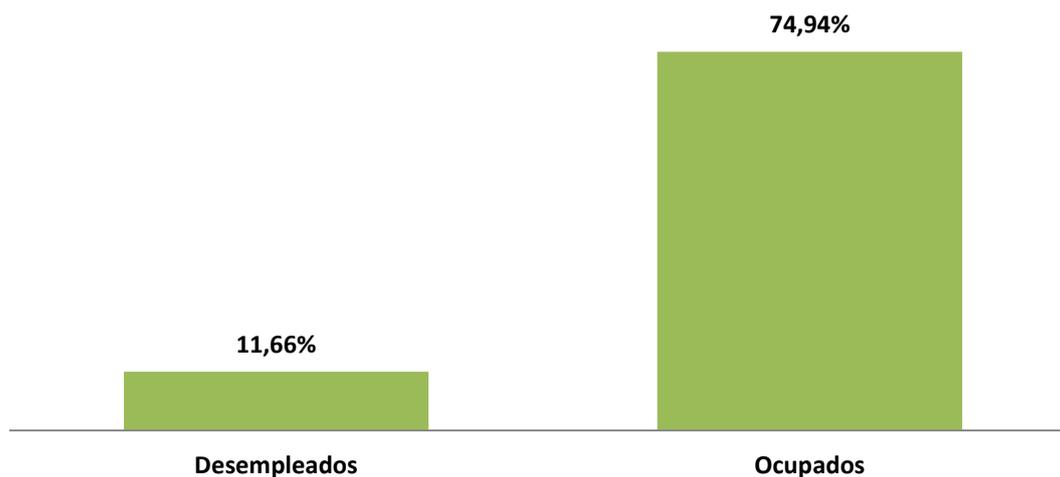
**Gráfico 37: Valoración (sobre 5) de las prácticas extracurriculares de los egresados de la US por ramas de conocimiento (2017-2018)**



*Fuente:* Encuesta. US

Por último, si se analiza la situación laboral de los egresados tras cursar las prácticas extracurriculares se obtienen los resultados que aparecen en el gráfico 38. La mayoría de los egresados que realizan prácticas curriculares se encuentran trabajando tras el egreso. No obstante, el porcentaje disminuye en algo más de 4 puntos porcentuales (79,07% en el curso 2016-17) lo que resulta significativo desde el punto de vista estadístico.

**Gráfico 38: Situación laboral de los egresados que realizaron prácticas extracurriculares tras el egreso (2017-2018)**

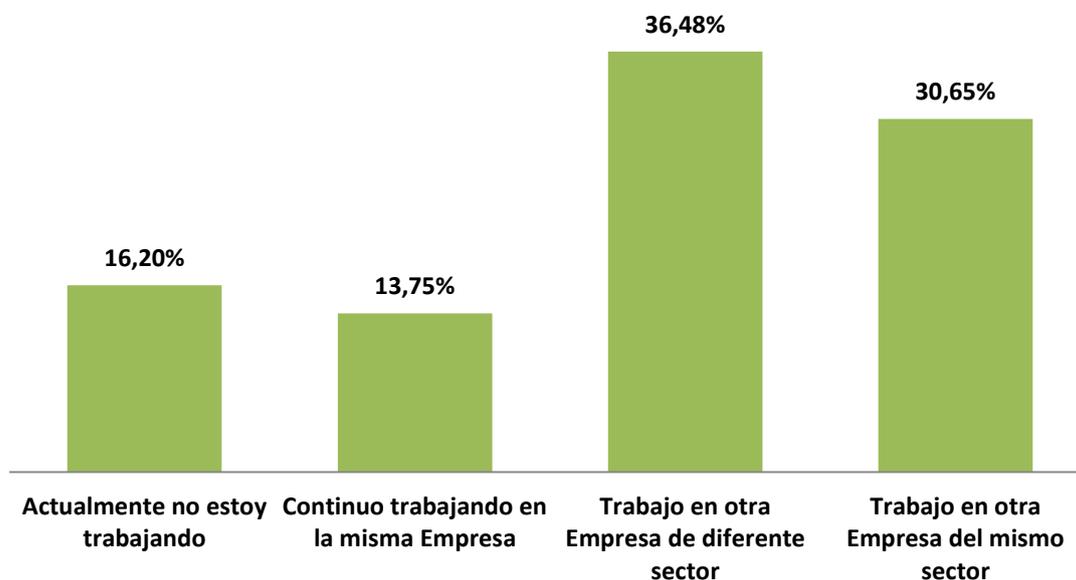


*Fuente:* Encuesta. US

Además, tal y como se aprecia en el gráfico 39, en algo más de uno de cada tres casos (36,48%), las personas egresadas encuestadas trabajan en empresas de un sector de actividad

diferente al que pertenecía la empresa donde realizaron sus prácticas. El 13,75% sigue, en cambio, trabajando en la misma empresa donde realizó las prácticas.

**Gráfico 39: Situación laboral de los egresados que realizaron prácticas extracurriculares tras el egreso (2017-2018)**



*Fuente:* Encuesta. US

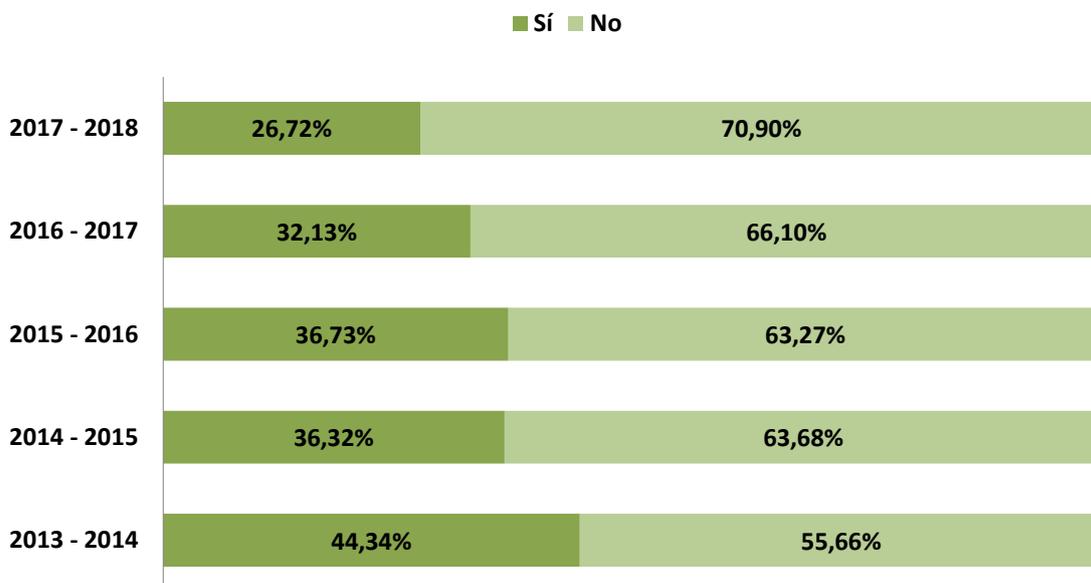
### 3.5 EMPRENDIMIENTO DE LOS EGRESADOS DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA

En este apartado se analizan dos variables del emprendimiento: la intención de emprender y la actividad emprendedora. La primera hace alusión al porcentaje de egresados que se han planteado emprender, tanto si finalmente crearon o no una empresa al finalizar sus estudios. La segunda analiza el porcentaje de egresados que han creado una empresa o están en el proceso de hacerlo. Ambos indicadores se estudian tanto para el conjunto de la población como por sexo.

#### 3.5.1 INTENCIÓN DE EMPRENDER

La posibilidad de emprender una actividad laboral por cuenta propia es una alternativa más tras el egreso. Destaca la tendencia hacia la reducción en la intención emprendedora durante el periodo de análisis (Gráfico 40), de hecho, en el curso 2017-2018 se produce una reducción de casi 6 puntos porcentuales respecto del curso anterior.

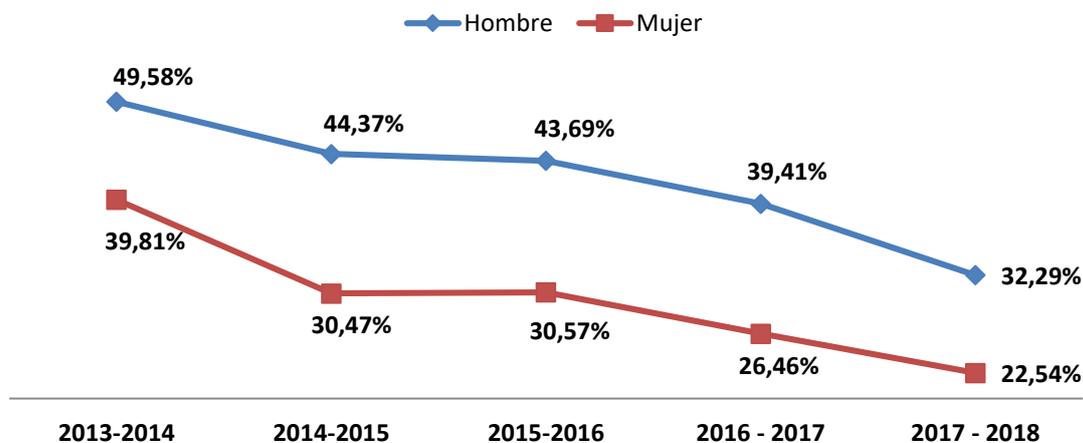
**Gráfico 40: Evolución del porcentaje de egresados de la US que se han planteado crear una empresa al finalizar sus estudios (2013-2018)**



Fuente: Encuesta. US

En el análisis por sexo, se comprueba como los hombres presentan un porcentaje superior a las mujeres en la intención emprendedora al finalizar sus estudios (Gráfico 41). El análisis de diferencias significativas para el curso 2016-17 determina que, por sexos, éstas existirían para los casos de las ramas de Ciencias de la Salud, Ciencias Sociales y Jurídicas e Ingeniería y Arquitectura.

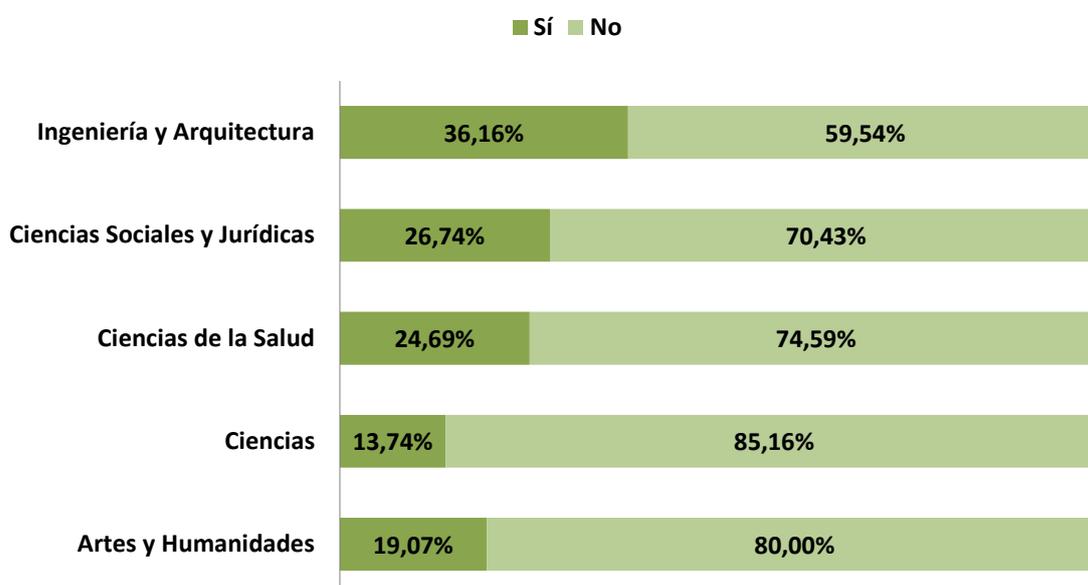
**Gráfico 41: Evolución del porcentaje de egresados de la US por sexo que se ha planteado crear una empresa al finalizar sus estudios (2013-2018)**



Fuente: Encuesta. US

Por ramas de conocimiento, los egresados que se plantean en mayor medida crear una empresa serían los de Ingeniería y Arquitectura (36,16%) siendo además la diferencia respecto de las demás ramas significativa, (Gráfico 42), mientras que los que lo hacen menos los de Ciencias (13,74%). No obstante, respecto del curso anterior, además de reducirse en todas las ramas de conocimiento, lo hace en mayor medida en la de Ingeniería y Arquitectura (más de 8 puntos porcentuales desde el 44,24% del curso anterior), lo cual supone una diferencia significativa.

**Gráfico 42: Porcentaje de egresados de la US por ramas de conocimiento que se ha planteado crear una empresa al finalizar sus estudios (2017-2018)**

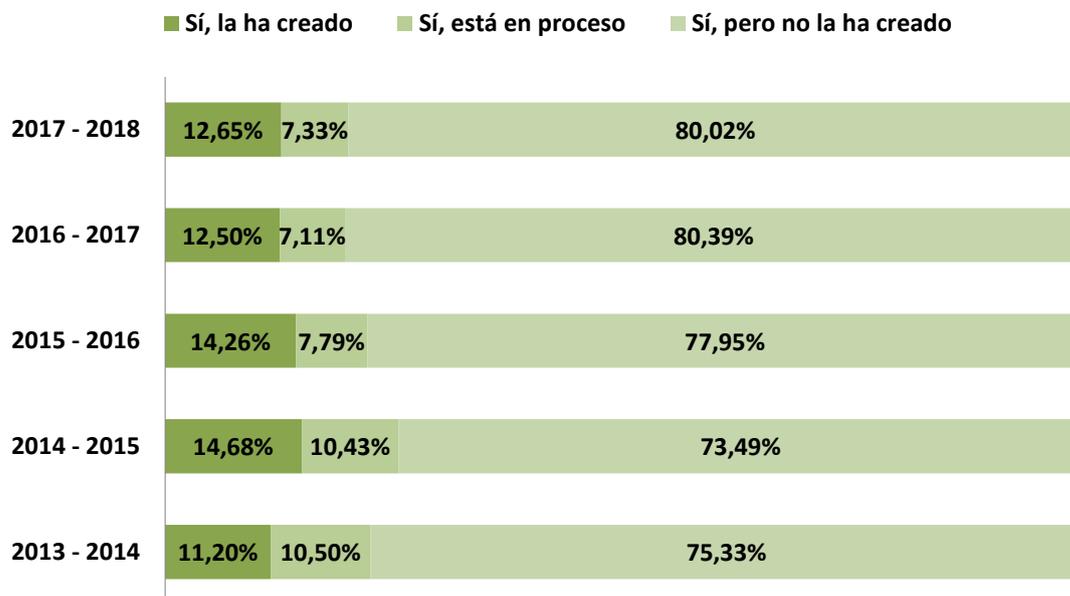


Fuente: Encuesta. US

### 3.5.2 ACTIVIDAD EMPRENDEDORA

Los resultados del análisis teniendo en cuenta solo a las personas con intención de emprender, aparecen en el Gráfico 43. En el último curso analizado, el emprendimiento efectivo aumenta ligeramente respecto del curso anterior, pero disminuye el porcentaje de egresados que se lo plantean, aunque finalmente no crean su propia empresa.

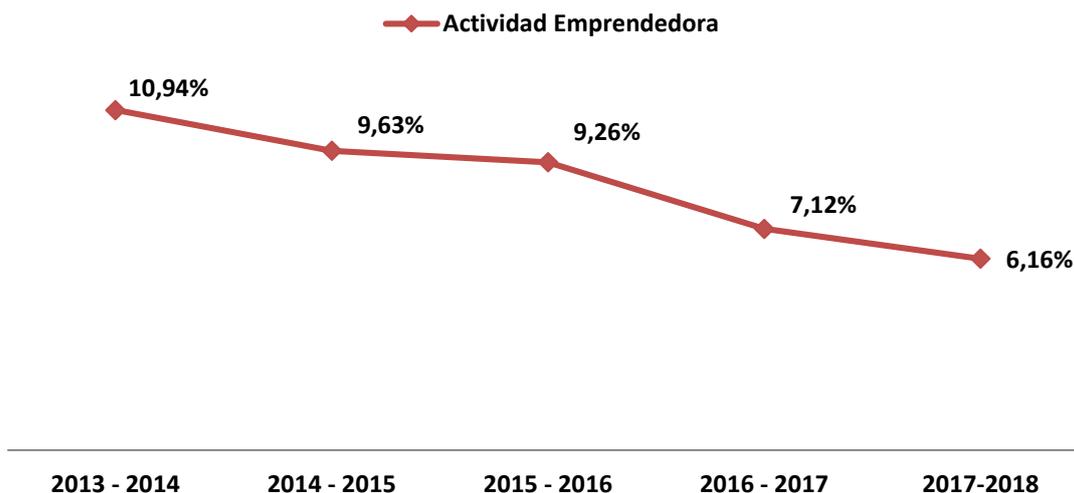
**Gráfico 43: Porcentaje de egresados de la US con intención de emprender por tipos (2013-2018)**



Fuente: Encuesta. US

El porcentaje de egresados, respecto ahora del total de los mismos, que han creado una empresa o están en proceso de hacerlo experimenta, como se puede ver en el Gráfico 44, un descenso durante el conjunto del periodo analizado.

**Gráfico 44: Evolución de la actividad emprendedora de egresados de la US (2013-2018)**

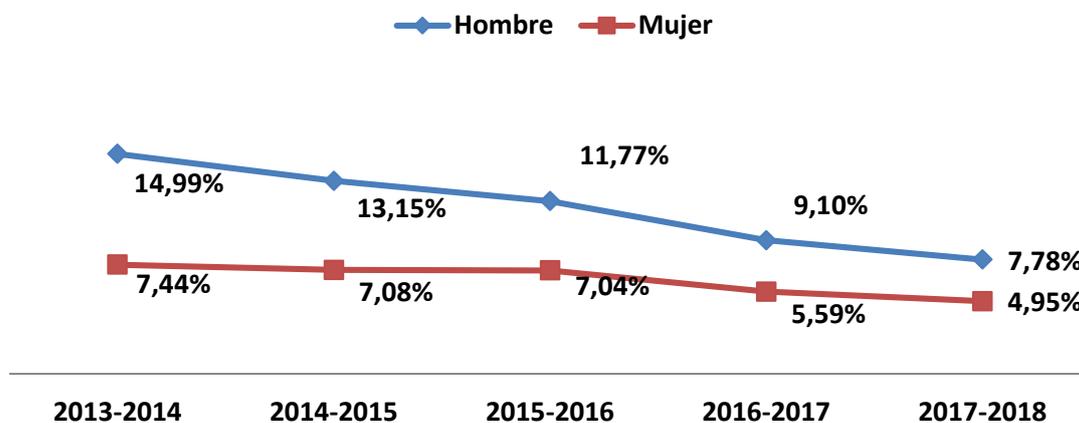


Fuente: Encuesta. US

En el Gráfico 45 se observa como los hombres presentan un porcentaje superior a las mujeres en las opciones de haber creado una empresa o estar en proyecto de hacerlo en todos los cursos

analizados. Por sexos, en el último curso analizado las diferencias serían significativas para los casos de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas y la de Ingeniería y Arquitectura.

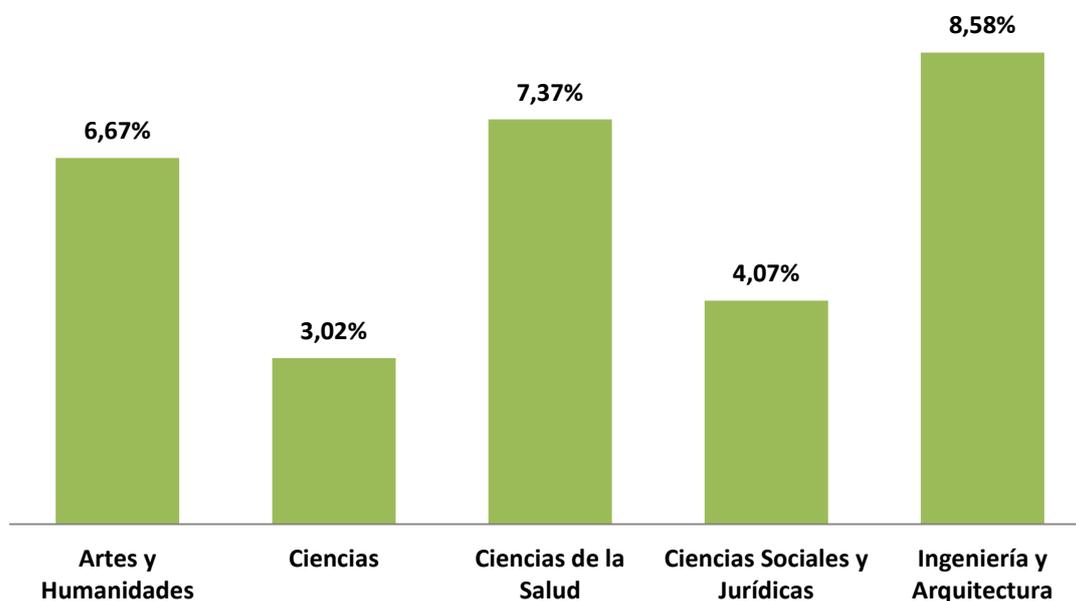
**Gráfico 45: Evolución de la actividad emprendedora de egresados de la US por sexo (2013-2018)**



*Fuente:* Encuesta. US

Por ramas de conocimiento, la mayor actividad emprendedora efectiva se daría para el caso de la rama de Ingeniería y Arquitectura (8,58%) siendo además la diferencia respecto de las demás ramas significativa, Gráfico 46. En el otro extremo, la menor se daría en el caso de la de Ciencias (3,02%). En todas las ramas de conocimiento, respecto del año anterior, se produce una reducción de la actividad emprendedora excepto en las de Ciencias de la Salud y en la de Artes y Humanidades que experimentan ligeras subidas que no resultan significativas desde el punto de vista estadístico. Existiría por tanto una correlación entre el planteamiento del emprendimiento como posibilidad y el emprendimiento efectivo.

**Gráfico 46: Porcentaje de egresados de la US por ramas de conocimiento que crean una empresa al finalizar sus estudios (2017-2018)**



Fuente: Encuesta. US

La diferencia estructural en la intención emprendedora y el emprendimiento efectivo entre sexos ponen de manifiesto la necesidad de incidir de manera específica en la promoción y el estímulo del emprendimiento femenino como alternativa de inserción. De este modo se podrían mejorar los resultados de ocupación y las cifras globales de emprendimiento.

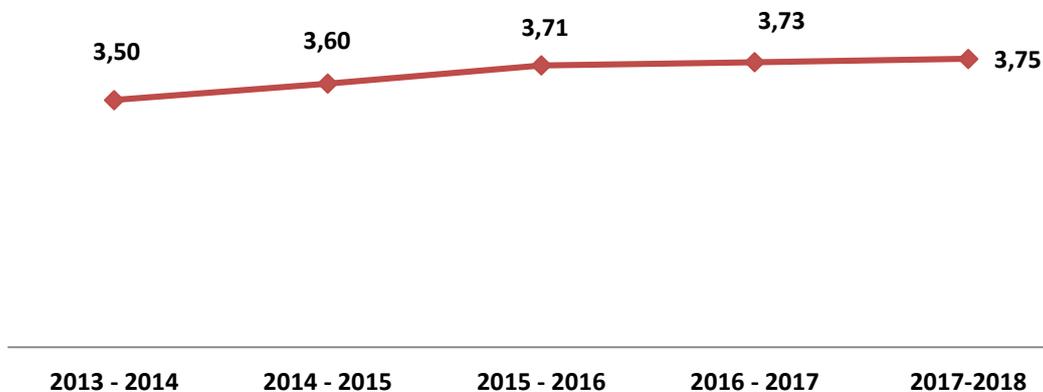
### **3.6 VALORACIÓN DEL GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON SU SITUACIÓN LABORAL**

En este apartado se analizan dos indicadores de satisfacción laboral: el grado de satisfacción de la persona egresada con su situación laboral actual y el grado de satisfacción con la conexión de la titulación que poseen con su situación laboral actual. Ambas variables hacen referencia a los egresados ocupados en el momento de la encuesta. Se midieron a través de una escala Likert de cinco valores, donde 1 significa totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo.

#### **3.6.1 SATISFACCIÓN CON LA SITUACIÓN LABORAL ACTUAL**

La satisfacción con la situación laboral actual de los egresados aumenta durante el periodo de referencia (Gráfico 47). Entre los dos últimos cursos, sin embargo, las diferencias no serían significativas desde el punto de vista estadístico.

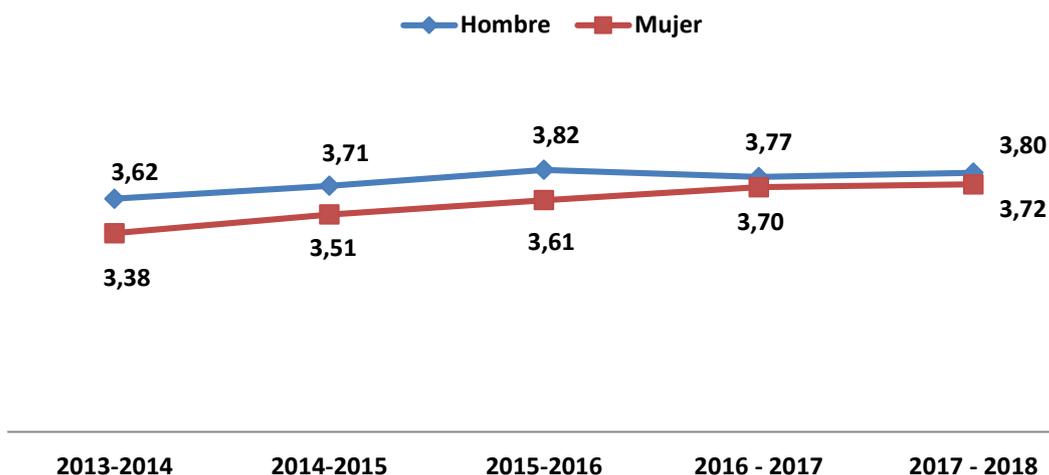
**Gráfico 47: Evolución de la valoración (sobre 5) del grado de satisfacción con su situación laboral de los egresados de la US (2013-2018)**



Fuente: Encuesta. US

La desagregación por sexo presenta una valoración inferior para el caso de las mujeres (Gráfico 48). Las diferencias por sexos son significativas para los casos de las ramas de Artes y Humanidades con una valoración superior de las mujeres e Ingeniería y Arquitectura con una valoración superior de los hombres.

**Gráfico 48: Evolución de la valoración (sobre 5) del grado de satisfacción con la situación laboral actual de los egresados de la US por sexo (2013-2018)**

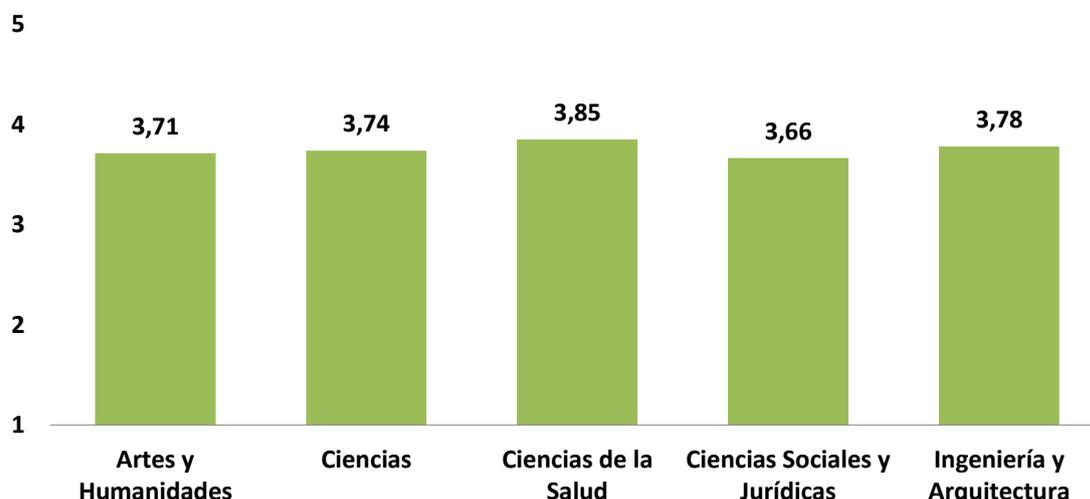


Fuente: Encuesta. US

Por ramas de conocimiento, la mayor valoración de la satisfacción con la situación laboral se daría para el caso de la rama de Ciencias de la Salud (3,85), Gráfico 49, mientras la menor en el

caso de la de Ciencias Sociales y Jurídicas (3,66), siendo en el primer caso la diferencia respecto de las demás ramas significativa.

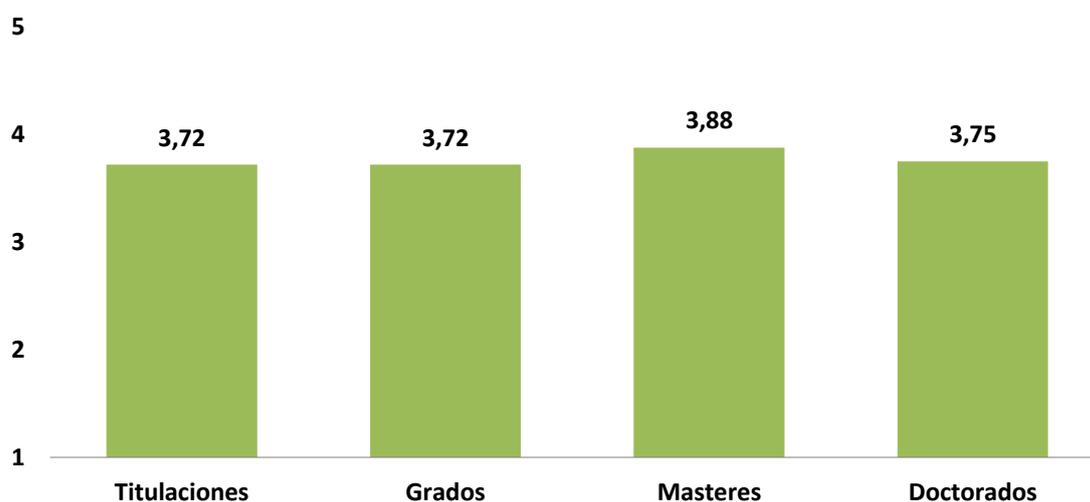
**Gráfico 49: Valoración de la satisfacción con la situación laboral de egresados de la US por ramas de conocimiento (2017-2018)**



Fuente: Encuesta. US

Por tipos de estudios, las valoraciones, en general, son homogéneas salvo para el caso de los Másteres donde es significativamente mayor respecto de las demás (Gráfico 50).

**Gráfico 50: Valoración de la satisfacción con la situación laboral de egresados de la US por tipos de estudio (2017-2018)**

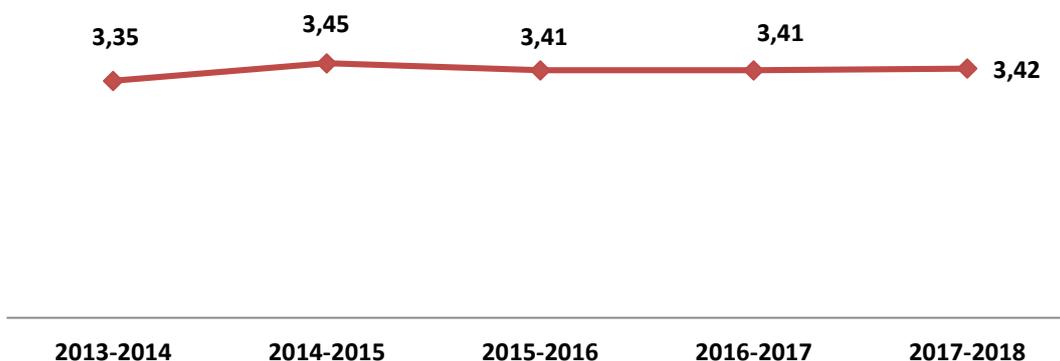


Fuente: Encuesta. US

### 3.6.2 SATISFACCIÓN CON LA CONEXIÓN ENTRE LA TITULACIÓN Y LA SITUACIÓN LABORAL ACTUAL

La satisfacción de los egresados con la conexión entre su titulación y su situación laboral se mantuvo constante en el curso 2017-2018 respecto del anterior (Gráfico 51).

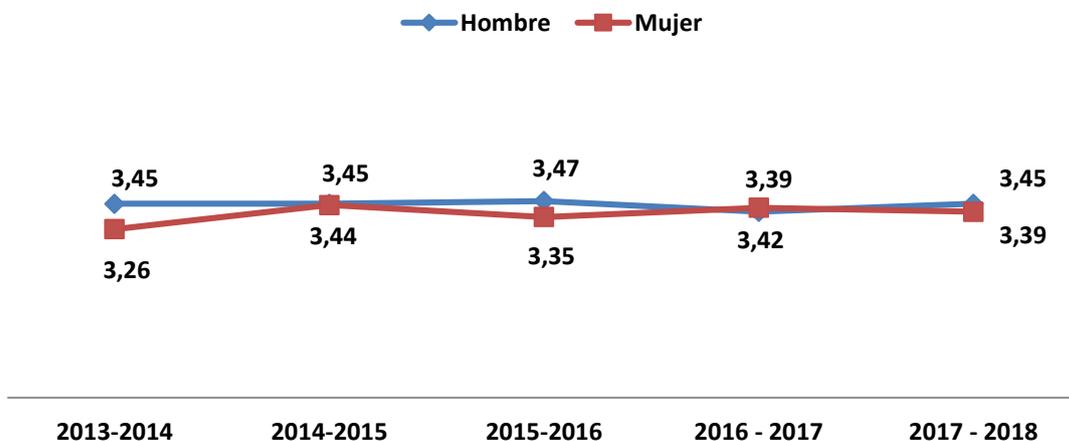
**Gráfico 51: Evolución de la valoración (sobre 5) del grado de satisfacción con la conexión de su título con el trabajo que realizan de los egresados de la US (2013-2018)**



Fuente: Encuesta. US

En el análisis por sexo la satisfacción es superior en el caso de los hombres en el curso 2017-2018. Además, se hallaron diferencias significativas entre hombres y mujeres de nuevo para los casos de Artes y Humanidades (superior para el caso de las mujeres) e Ingeniería y Arquitectura, (superior para el caso de los hombres) (Gráfico 52).

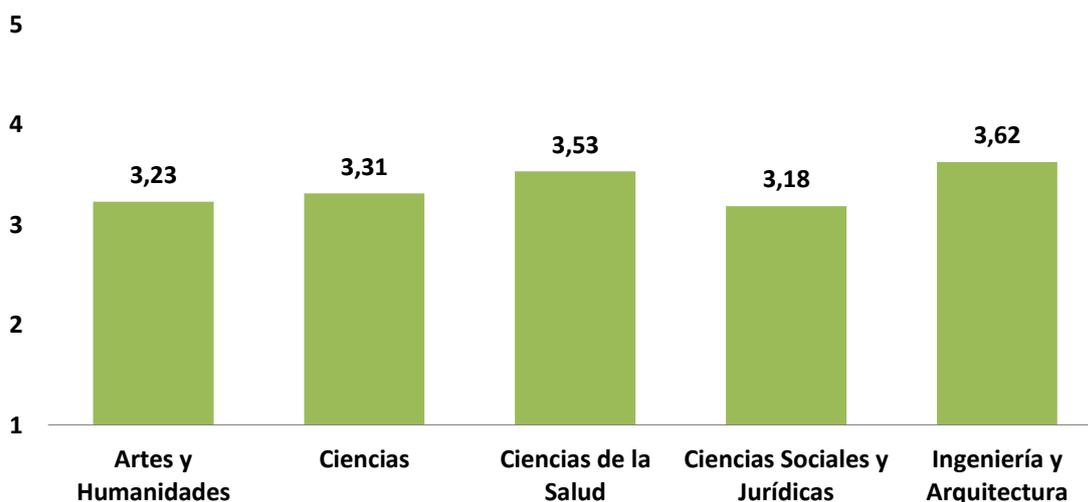
**Gráfico 52: Evolución de la valoración (sobre 5) del grado de satisfacción con la conexión entre el trabajo que realizan y su título de los egresados de la US por sexo (2013-2018)**



Fuente: Encuesta. US

Por ramas de conocimiento, la mayor valoración de la satisfacción con la conexión entre el trabajo que realizan y su título se daría para el caso de la rama de Ingeniería y Arquitectura (3,62) siendo además la diferencia respecto de las demás ramas significativa, (Gráfico 53), mientras que la menor en el caso de la de Ciencias Sociales y Jurídicas (3,18).

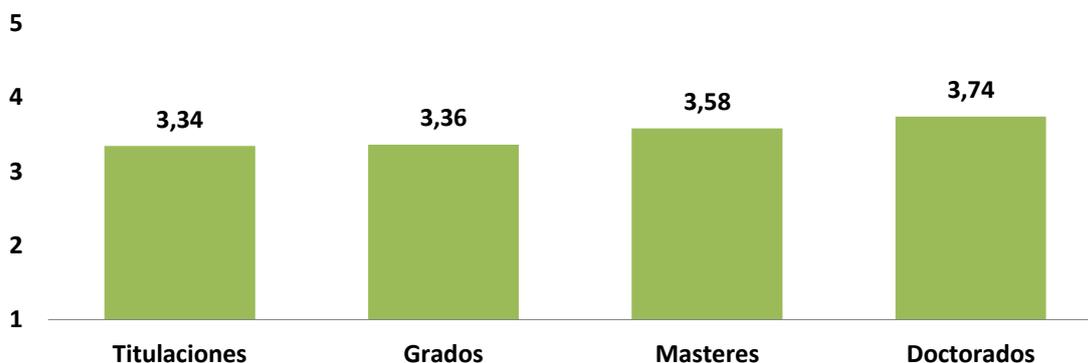
**Gráfico 53: Valoración de la satisfacción con la conexión entre el trabajo que realizan y su título de egresados de la US por ramas de conocimiento (2017-2018)**



Fuente: Encuesta. US

Por tipos de estudios, la mayor valoración se daría para el caso de los estudios de Doctorado, siendo significativamente superior respecto del resto, exceptuando los estudios de Másteres (Gráfico 54).

**Gráfico 54: Valoración de la satisfacción con la conexión entre el trabajo que realizan y su título de egresados de la US por tipos de estudios (2017-2018)**



Fuente: Encuesta US

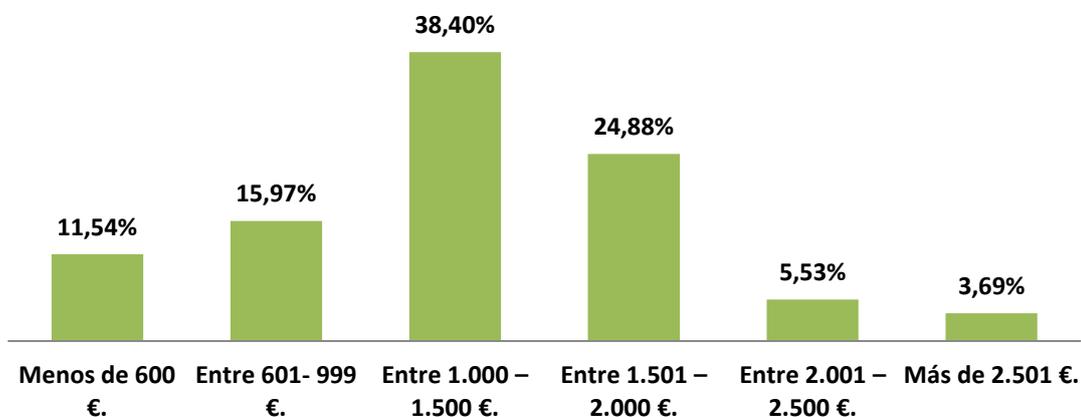
### 3.7 SALARIOS

En este apartado se analiza la variable salarios agrupada en intervalos. En concreto se establecieron 6 intervalos para aquellas personas egresadas que habían recibido algún salario en el momento de la encuesta.

Como en otros análisis, también para el caso de los salarios, el mayor nivel de éstos se produce en determinadas ramas de actividad, en los niveles formativos superiores y para el caso de los hombres en el análisis por sexo.

En general, la mayoría de los egresados se sitúan en intervalos salariales por debajo de los 1.500 euros netos mensuales. En el Gráfico 55 se comprueba cómo los 3 primeros intervalos (menos de 600 euros, entre 601 y 999 y entre 1.000 y 1.500) concentran al 65,90% de los egresados. Respecto del curso anterior, no obstante, se produce una reducción significativa en el intervalo de menos de 600 euros y un aumento también significativo en el de entre 1.501-2.000 euros.

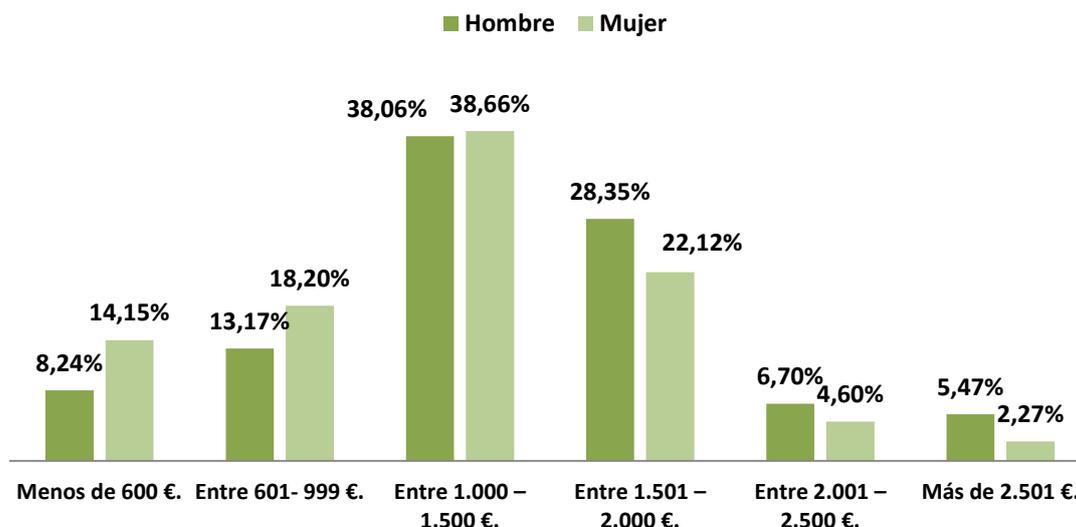
**Gráfico 55: Salarios percibidos por los egresados de la US por intervalos (2017-2018)**



*Fuente:* Encuesta. US

En el Gráfico 56 se muestran los salarios desagregados por sexo y se comprueba como los hombres ocupan en mayor medida los intervalos salariales superiores a 1.500 euros. El análisis de significatividad determina además que las diferencias por sexo son significativas para el conjunto de la Universidad.

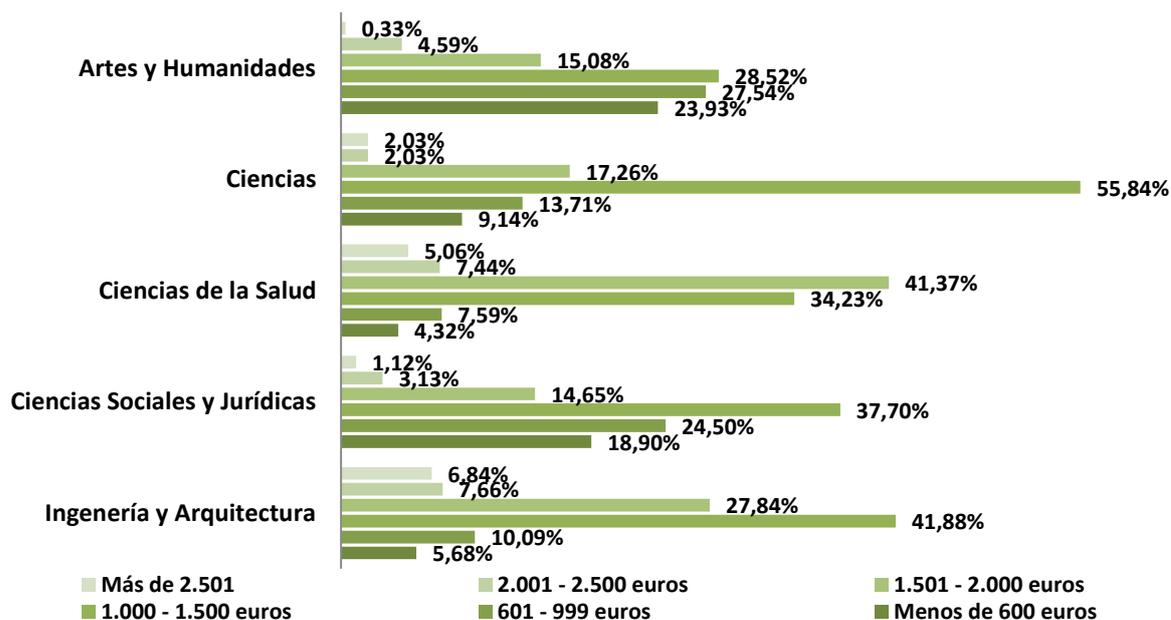
Gráfico 56: Salarios percibidos por los egresados de la US por sexo (2017-2018)



Fuente: Encuesta. US

Por ramas de conocimiento (Gráfico 57), la que presenta mayores porcentajes de egresados en los tres intervalos más altos (entre 1.500-2.000, entre 2.001-2.500 y más de 2.500 euros), sería la de Ciencias de la Salud (53,87%), mientras que la que lo haría menos sería la de Ciencias Sociales y Jurídicas (18,90%). Las diferencias además serían significativas en esta última respecto de las demás (salarios más bajos para esta rama).

Gráfico 57: Salarios percibidos por los egresados de la US por ramas de conocimiento (2017-2018)



Fuente: Encuesta. US

## **4. ANÁLISIS DE LA ENCUESTA A LOS EGRESADOS DE GRADOS DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA**

Los estudios de Grado suponen el inicio de la formación universitaria y la base sobre la cual, tras su egreso, se desarrollan posteriores niveles formativos con mayor nivel de especialización.

Los resultados que se presentan en este capítulo están segmentados según ramas de conocimiento: Artes y Humanidades, Ciencias, Ciencias de la Salud, Ciencias Sociales y Jurídicas e Ingeniería y Arquitectura. Todas las ramas tienen menos de un 5% de error de muestreo y un nivel de confianza del 95%, lo cual respalda las conclusiones obtenidas en este apartado.

Este análisis se abordará sobre cuatro ámbitos principales: 1) situación laboral de los egresados de Grados de la US: tasa de paro, empleo, actividad e inactividad y tipo de contrato suscrito 2) capacidad emprendedora, 3) valoración de la situación laboral de los ocupados y 4) salarios.

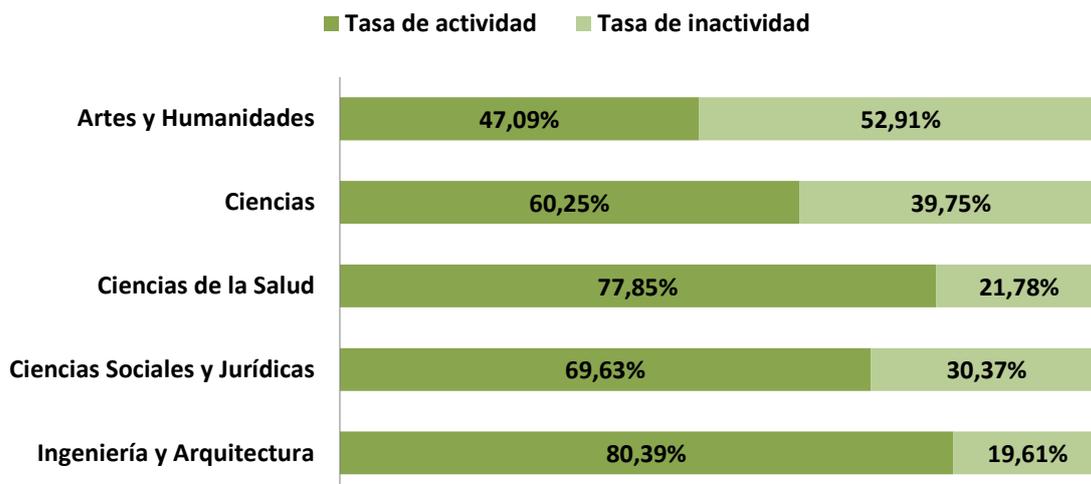
### **4.1 MACROMAGNITUDES DEL MERCADO DE TRABAJO**

En este apartado se analizan en primer lugar las tasas de actividad e inactividad, entendidas como el porcentaje de egresados de Grados de la US activos e inactivos sobre el total de egresados de Grados de la US. En segundo lugar, se estudian los resultados ofrecidos por las tasas de paro y empleo. La primera ofrece información sobre el porcentaje de egresados de Grados la US parados sobre la población total activa de Grados de la US y, la segunda sobre el porcentaje de egresados de Grados la US ocupados sobre el total de la población de Grados de la US. Finalmente, se expondrá la situación laboral por sexo.

#### **4.1.1. TASA DE ACTIVIDAD E INACTIVIDAD**

El análisis de la actividad concluye que es la rama de Ingeniería y Arquitectura la que presenta una mayor tasa de población activa siendo la diferencia respecto de las demás ramas significativa (Gráfico 58). Respecto del curso anterior, en todas las ramas se producen reducciones significativas en las tasas de actividad, especialmente en la rama de Arte y Humanidades (se reduce desde el 73,40% del curso 2016-17 hasta el 47,09% del curso 2017-18) o la de Ciencias (desde el 78,90% hasta el 60,25%).

Gráfico 58: Tasa de actividad e inactividad de los egresados de Grados de la US (2017-2018)

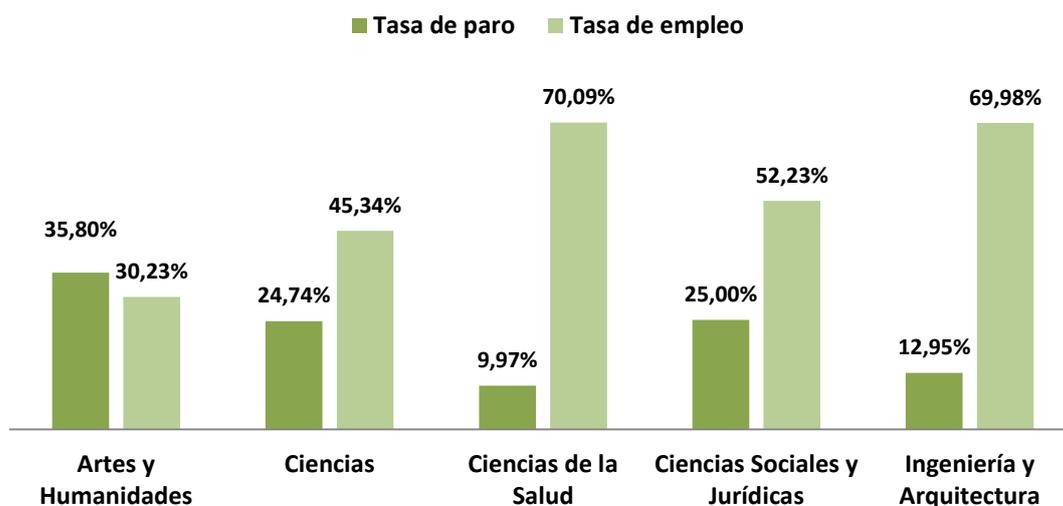


Fuente: Encuesta. US.

#### 4.1.2. TASA DE EMPLEO Y PARO

El análisis de las tasas de empleo (Gráfico 59) también muestra que las ramas de Ciencias de la Salud e Ingeniería y Arquitectura se sitúan en niveles de ocupación significativamente más altos que el resto. En el otro extremo, la rama de Artes y Humanidades tiene los menores niveles de ocupación. La rama de Ciencias de la Salud tiene una tasa de paro significativamente más baja al resto de ramas.

Gráfico 59: Tasa de empleo y paro de los egresados de Grados de la US por rama de conocimiento (2017-2018)

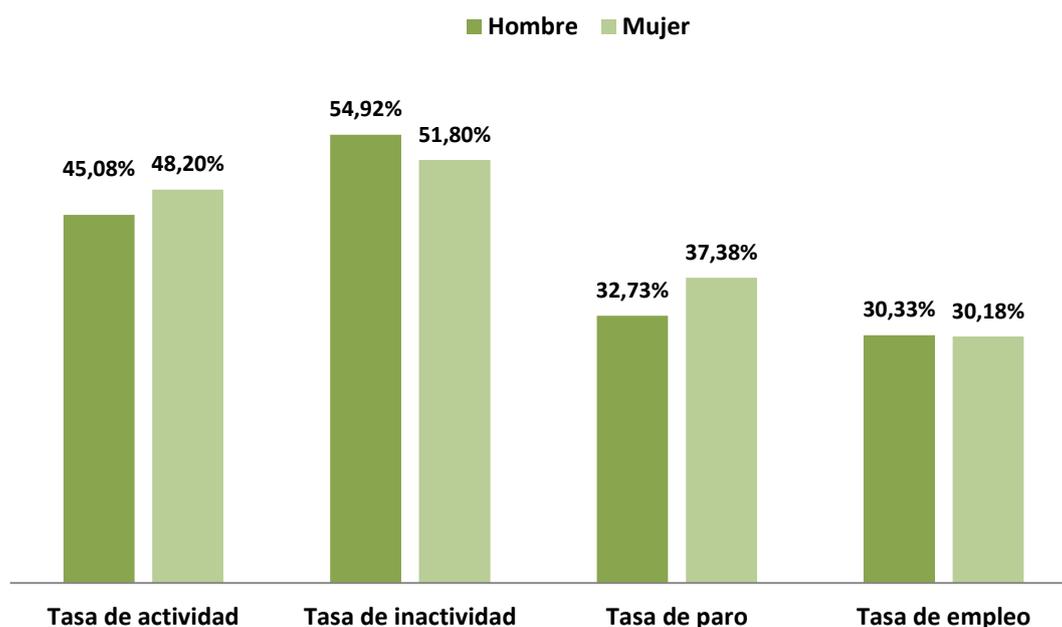


Fuente: Encuesta. US.

#### 4.1.3. ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN LABORAL DE LOS EGRESADOS DE GRADOS DEL CURSO 2017-2018 PARA CADA RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO

La desagregación por sexo, para el caso de la rama de Artes y Humanidades (Gráfico 60), muestra niveles de actividad y paro superiores para las mujeres. No obstante, las diferencias por sexos no serían significativas.

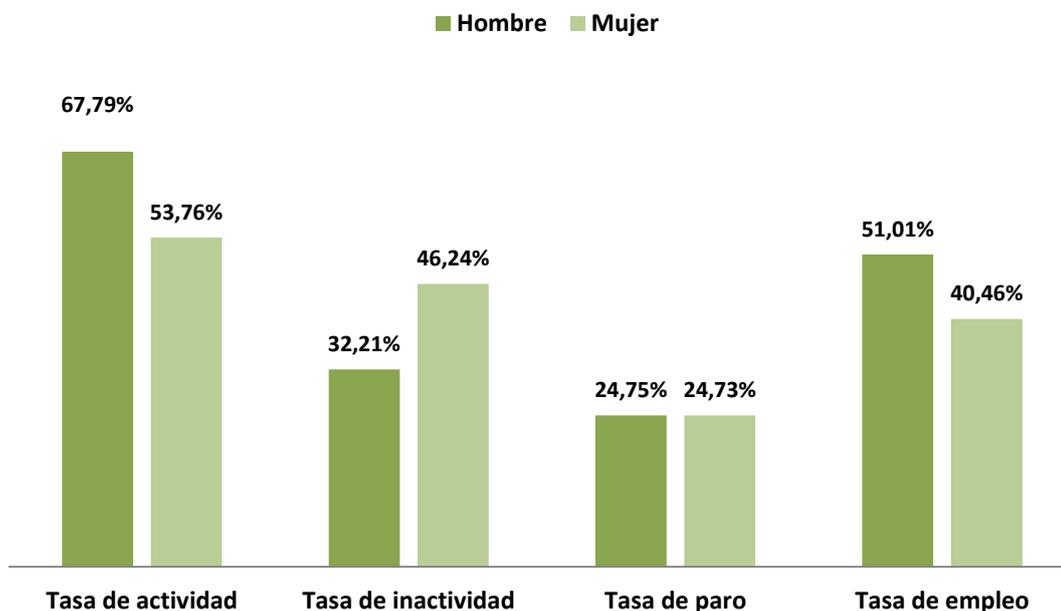
**Gráfico 60: Situación laboral de los egresados de Grados de Artes y Humanidades de la US por sexo (2017-2018)**



*Fuente:* Encuesta. US.

En la rama de Ciencias (Gráfico 61), las tasas de actividad y empleo de las mujeres son inferiores respecto a la de las de los hombres, siendo, además, las diferencias estadísticamente significativas.

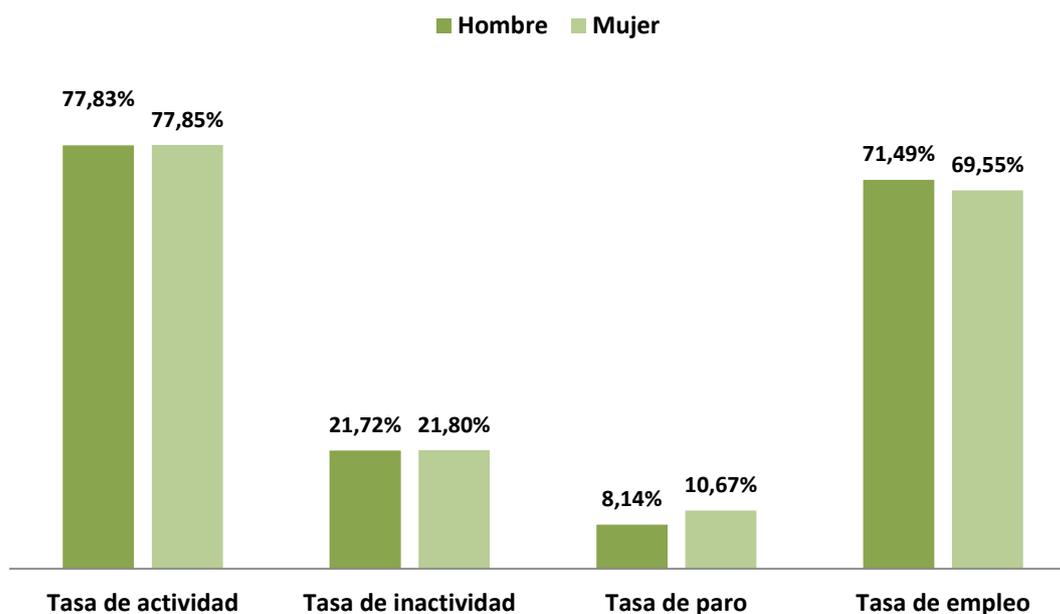
Gráfico 61: Situación laboral de los egresados de Grados de Ciencias de la US por sexo (2017-2018)



Fuente: Encuesta. US

En la rama de Ciencias de la Salud (Gráfico 62 los niveles de inactividad y paro de los hombres son inferiores. Las diferencias serían significativas para el caso de la tasa de empleo.

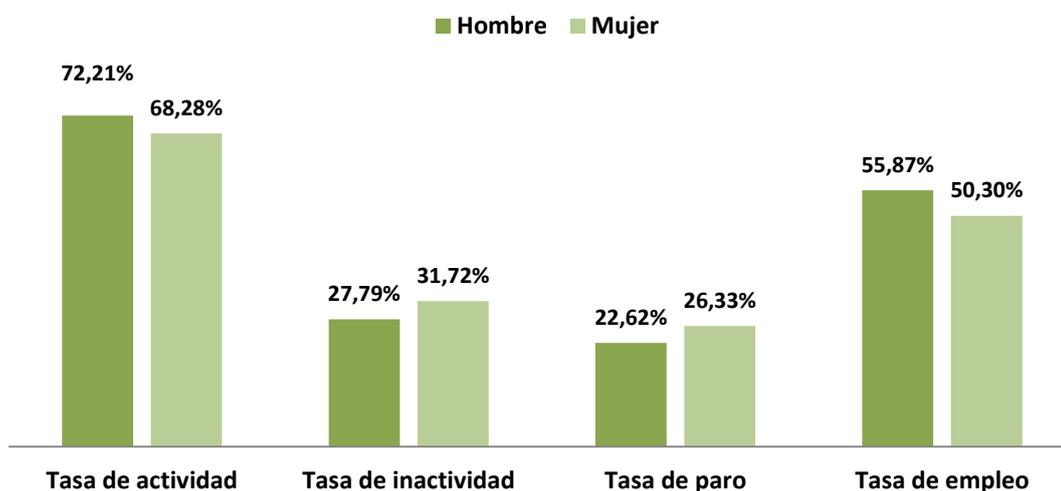
Gráfico 62: Situación laboral de los egresados de Grados de Ciencias de la Salud de la US por sexo (2017-2018)



Fuente: Encuesta. US

En la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas (Gráfico 63), de nuevo los hombres tienen mayores tasas de empleo y actividad. Las diferencias por sexos serían significativas tanto para el caso de la tasa de empleo como de la tasa de paro.

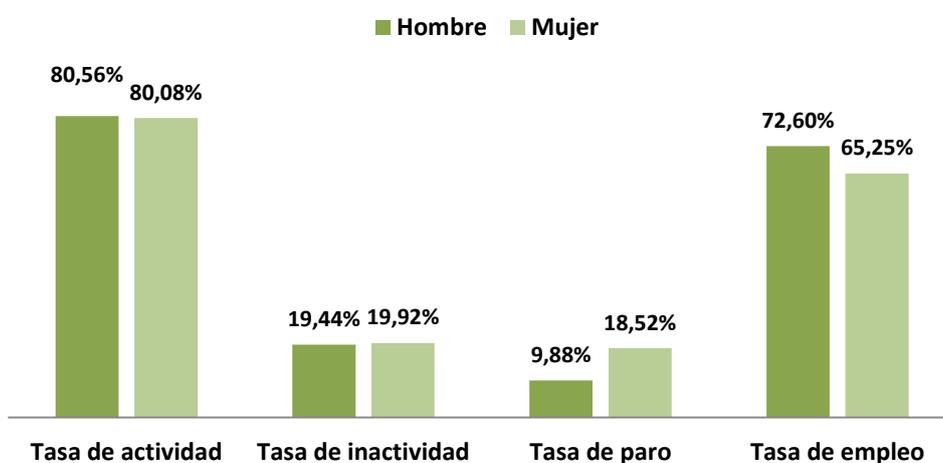
**Gráfico 63: Situación laboral de los egresados de Grados de Ciencias Sociales y Jurídicas de la US por sexo (2017-2018)**



Fuente: Encuesta. US

Por último, en la rama de Ingeniería y Arquitectura (Gráfico 64), las mujeres tienen menores tasas de actividad y empleo. Las diferencias serían además significativas tanto para el caso de la tasa de empleo como en el de la tasa de paro.

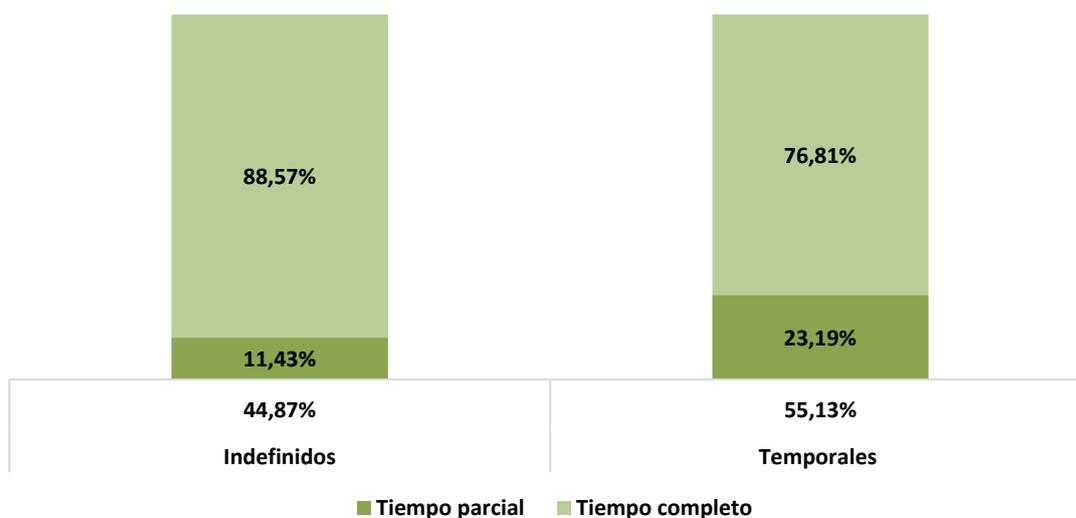
**Gráfico 64: Situación laboral de los egresados de Grados de Ingeniería y Arquitectura de la US por sexo (2017-2018)**



Fuente: Encuesta. US

Por tipo de contrato, para el curso 2017-2018, en el Gráfico 65 se resumen los principales resultados de este análisis. El porcentaje de trabajadores asalariados con un contrato indefinido es del 44,87% (en el curso anterior eran el 37,04%). Además, el 11,43% lo son a tiempo parcial. Entre los trabajadores con contratos temporales los que lo tienen a tiempo parcial representan un porcentaje aún mayor (23,19%).

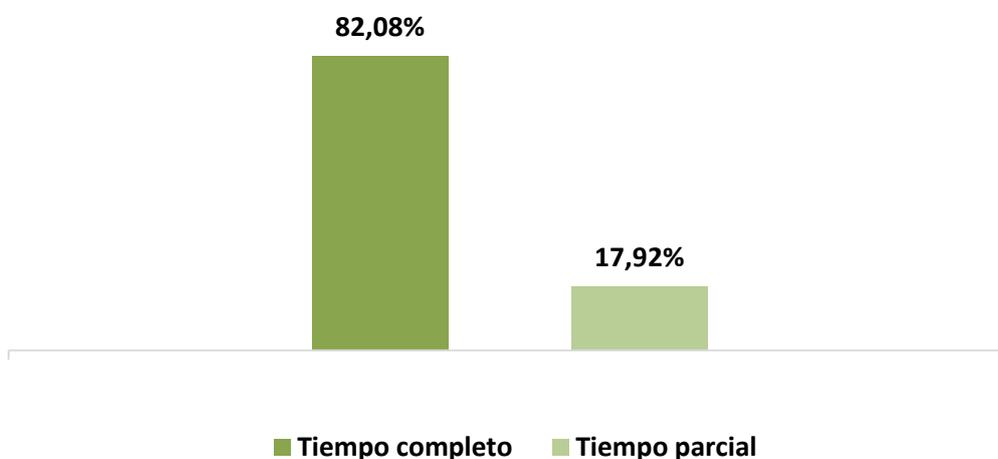
**Gráfico 65: Porcentaje de ocupados de Grados de la US por tipo de contrato y dedicación (2017-2018).**



Fuente: Encuesta. US

Si se tiene en cuenta ahora solo el tipo de dedicación, como se puede ver en el Gráfico 66, se obtiene que la contratación a tiempo completo supone 8 de cada 10 contratos.

**Gráfico 66: Porcentaje de ocupados de Grados de la US por tipo de dedicación (2017-2018).**



Fuente: Encuesta. US

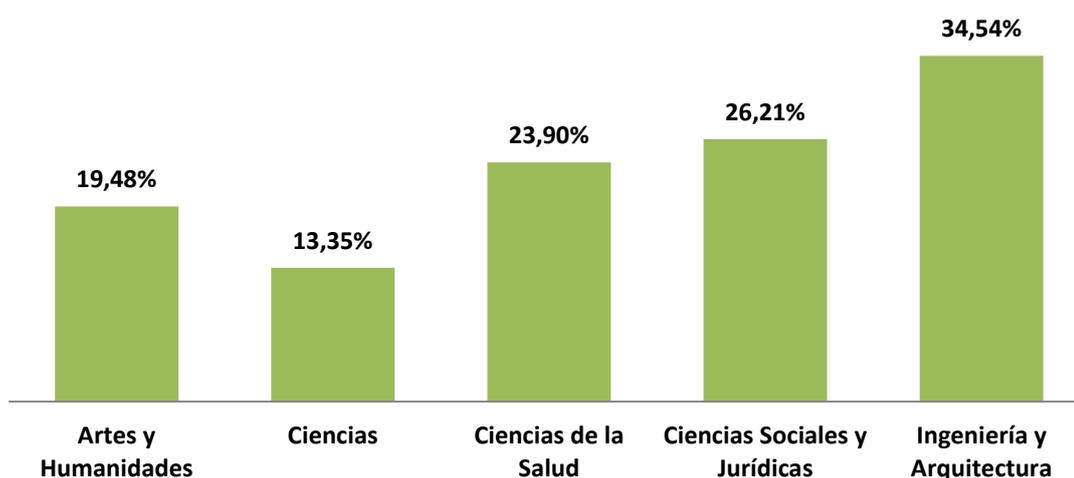
## 4.2. EMPRENDIMIENTO DE LOS EGRESADOS DE GRADOS

En este apartado se estudiarán dos variables del emprendimiento: la intención de emprender y la actividad emprendedora. La primera hace alusión al porcentaje de egresados de Grados que se han planteado emprender, tanto si finalmente crearon o no una empresa al finalizar sus estudios. La segunda analiza el porcentaje de egresados que han creado una empresa o están en proceso de hacerlo. Ambos indicadores están planteados tanto para el conjunto de la población como por sexo.

### 4.2.1. INTENCIÓN DE EMPRENDER

La intención de emprender presenta valores más altos para los casos de las ramas de Ciencias Sociales y Jurídicas e Ingeniería y Arquitectura (Gráfico 67), en el segundo caso además, las diferencias serían significativas respecto de las demás ramas desde el punto de vista estadístico. Respecto del curso anterior, en todos los casos se reduce la intención emprendedora, destacando el caso de la rama de Ciencias donde su porcentaje disminuye 10 puntos porcentuales (era de 23,40% en el curso 2016-17).

**Gráfico 67: Porcentaje de egresados de Grados de la US con intención de emprender según rama de conocimiento (2017-2018)**

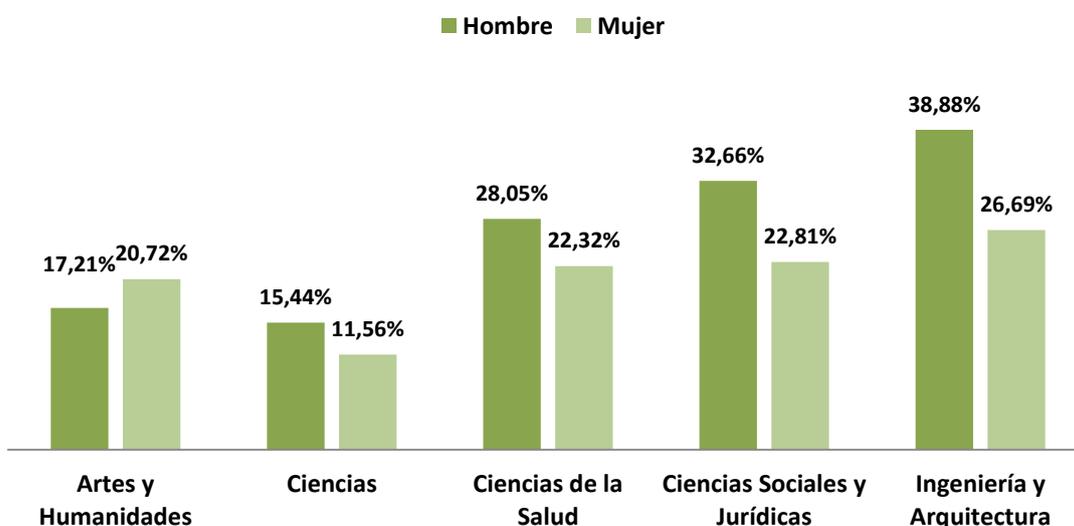


*Fuente:* Encuesta. US

Por sexo (Gráfico 68), en todas las ramas y al igual que ocurría en el curso anterior, excepto en la de Artes y Humanidades, los hombres presentan una mayor intención emprendedora. Las diferencias son significativas para los casos de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas e

Ingeniería y Arquitectura. Comparativamente respecto del curso 2016-17, resultan significativos desde el punto de vista los descensos en la intención de emprender de los hombres de la rama de Ciencias y de los de la de Ciencias Sociales y Jurídicas (más de 13 puntos porcentuales y casi 10 respectivamente. En sentido contrario, se produce un aumento también significativo en la intención emprendedora entre los hombres de la rama de Ingeniería y Arquitectura.

**Gráfico 68: Porcentaje de egresados de Grados de la US con intención de emprender por sexo y según ramas de conocimiento (2017-2018)**

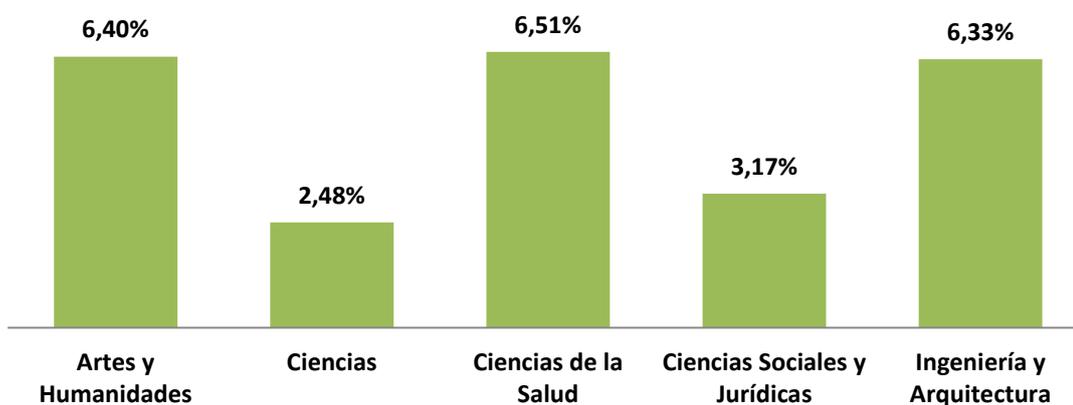


Fuente: Encuesta. US

#### 4.2.2. ACTIVIDAD EMPRENDEDORA

La actividad emprendedora es superior en la rama de Ciencias de la Salud (Gráfico 69). No obstante, en el caso de la rama de Ciencias que es la que presenta una actividad emprendedora inferior, la diferencia de ésta respecto de las demás ramas sí es significativa desde el punto de vista estadístico. En todas las ramas se produce un aumento de la actividad emprendedora comparada con la del curso 2016-17. Destacaría el caso de la rama de Artes y Humanidades donde pasa de ser de un 2,72% a un 6,40% en el curso 2017-18.

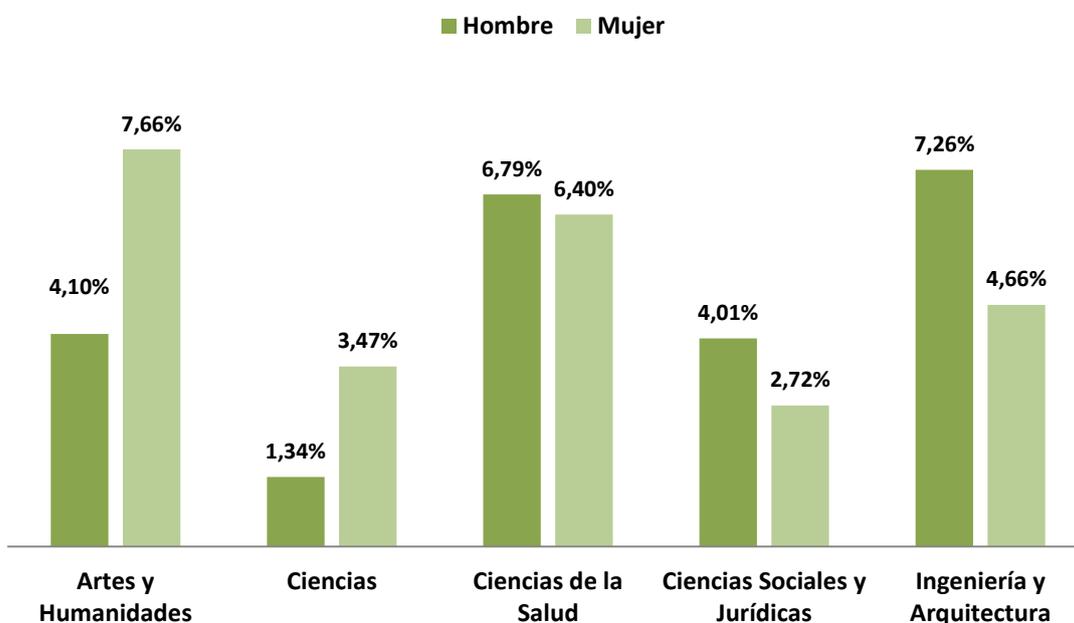
**Gráfico 69: Actividad emprendedora de los egresados de Grados de la US según rama de conocimiento (2017-2018)**



Fuente: Encuesta. US

El análisis por sexo (Gráfico 70) revela que, al igual que ocurría en el curso anterior, existen dos ramas en las que la actividad emprendedora es superior entre las mujeres, en concreto en la de Artes y Humanidades y Ciencias. Las diferencias entre sexo no resultan significativas en ninguna de las ramas analizadas.

**Gráfico 70: Actividad emprendedora de los egresados de Grados de la US según rama de conocimiento por sexo (2017-2018)**



Fuente: Encuesta. US

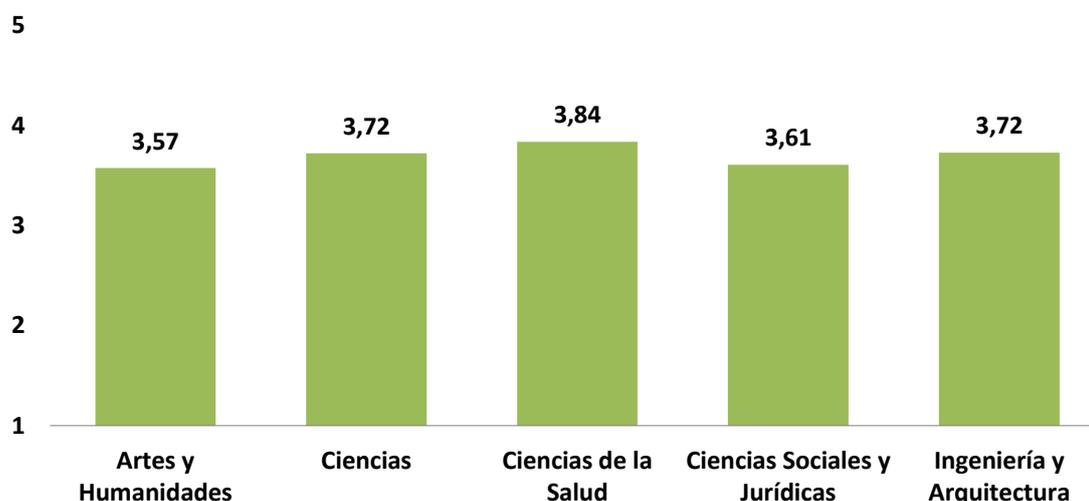
### 4.3. VALORACIÓN DEL GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA SITUACIÓN LABORAL

En este apartado se analizan dos indicadores de satisfacción laboral: nivel de satisfacción de los egresados de Grados con la situación laboral actual y grado de satisfacción respecto de la conexión de la titulación con su situación laboral actual. Ambas variables hacen referencia a los egresados ocupados en exclusiva. Se midieron a través de una escala Likert de cinco valores, donde 1 significa totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo.

#### 4.3.1. SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS DE GRADOS CON SU SITUACIÓN LABORAL ACTUAL

La satisfacción con la situación laboral de los egresados de Grados en la rama de Ciencias de la Salud es la que presenta un valor más alto (Gráfico 71). El valor más bajo se daría para el caso de la rama de Artes y Humanidades, siendo además en este último caso las diferencias significativas respecto de las demás. Respecto del curso 2016-17, se produce un aumento significativo desde el punto de vista estadístico en la rama de Artes y Humanidades dado que, en aquel curso era de 3,30.

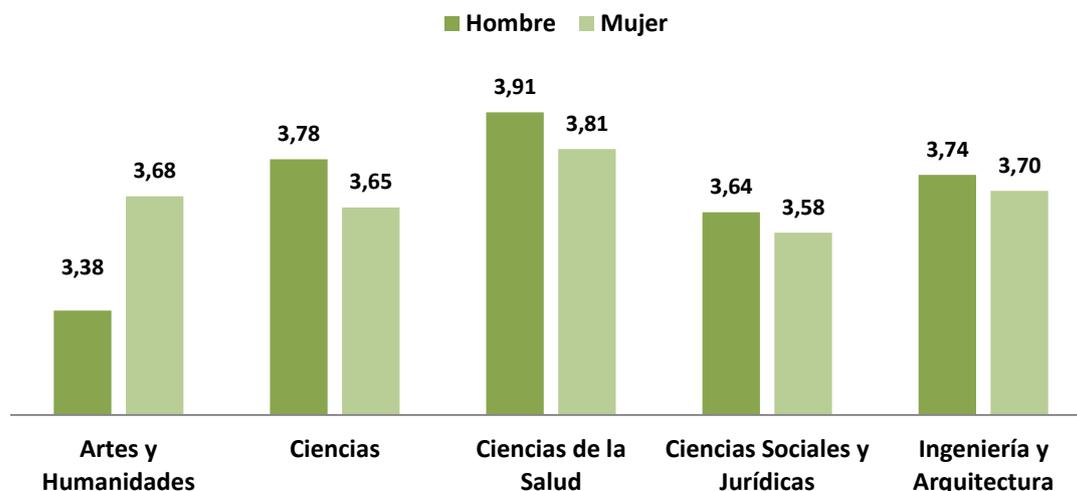
**Gráfico 71: Valoración (sobre 5) de la satisfacción con su situación laboral actual de los egresados de Grados de la US según ramas de conocimiento (2017-2018)**



*Fuente:* Encuesta. US

Por sexo (Gráfico 72), la valoración de las mujeres en la rama de Arte y Humanidades es significativamente superior a la de los hombres y en la de Ingeniería y Arquitectura la valoración es significativamente superior para el caso de los hombres. En el resto de las ramas no existen diferencias significativas.

Gráfico 72: Valoración (sobre 5) de la satisfacción con su situación laboral de los egresados de Grados de la US por sexo según ramas actual de conocimiento (2017-2018)

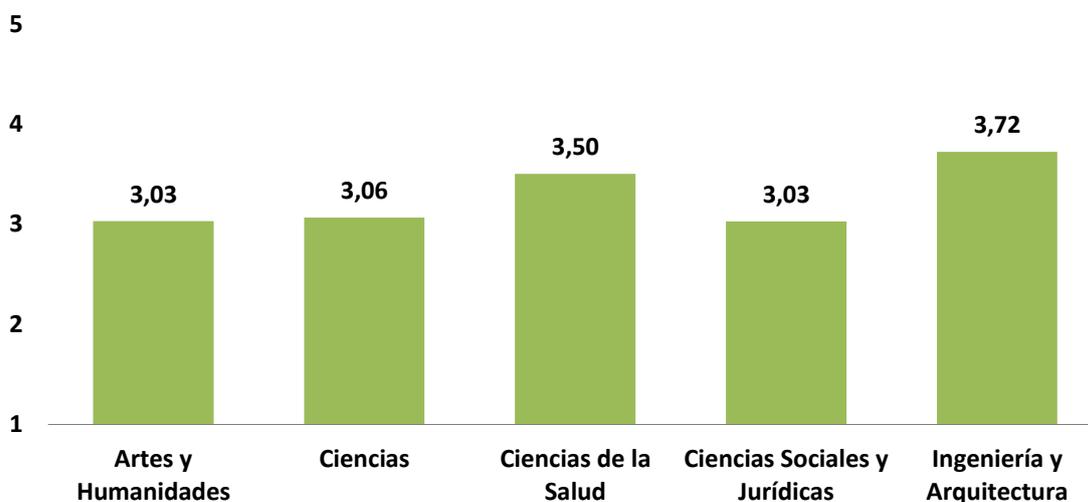


Fuente: Encuesta. US

#### 4.3.2. SATISFACCIÓN CON LA CONEXIÓN ENTRE SU SITUACIÓN LABORAL Y LA FORMACIÓN RECIBIDA

La rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura presenta una valoración media del grado de conexión entre el título y la situación laboral significativamente superior al resto de ramas (Gráfico 73). Además, las ramas de Artes y Humanidades y la de Ciencias Sociales y Jurídicas tienen una valoración significativamente inferior. Respecto del curso 2016-17, la variación más significativa se produce para los casos de las ramas de Ciencias y Ciencias de la Salud que descienden 53 y 57 centésimas respectivamente. En cualquier caso, en todas las ramas se producen reducciones en dicha satisfacción excepto para el caso de la de Ingeniería y Arquitectura, cuya valoración aumenta 8 centésimas.

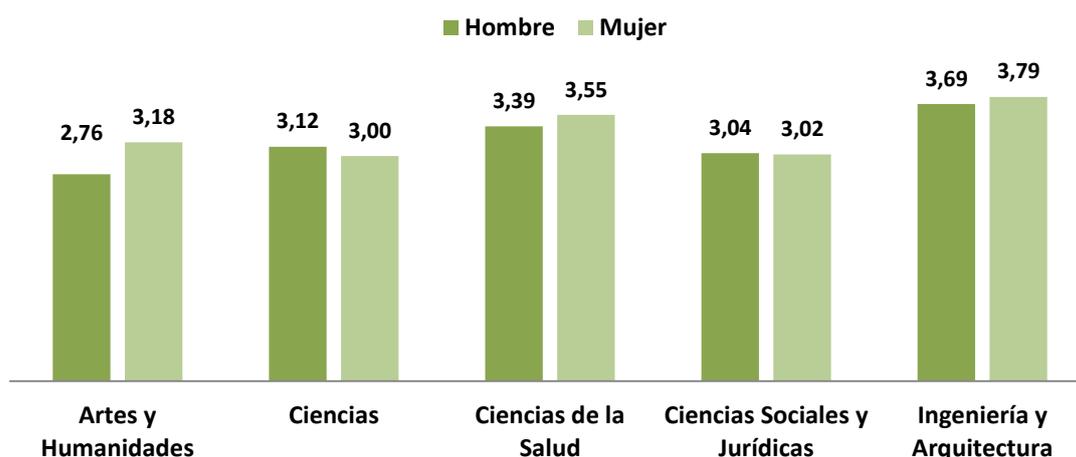
**Gráfico 73: Valoración (sobre 5) de la satisfacción con su situación laboral actual de los egresados de Grados de la US con la conexión de su título según ramas de conocimiento (2017-2018)**



Fuente: Encuesta. US

Por sexo (Gráfico 74), los contrastes de hipótesis pusieron de manifiesto diferencias significativas para el caso de la rama de Artes y Humanidades. Respecto del curso anterior, destacan las reducciones en las valoraciones tanto de hombres como de mujeres en el caso de la rama de Ciencias (en el curso 2016-17 eran de 3,61 y 3,58 respectivamente).

**Gráfico 74: Valoración (sobre 5) de la satisfacción con la conexión de su título con su situación laboral actual de los egresados de Grados de la US según ramas de conocimiento y sexo (2017-2018)**

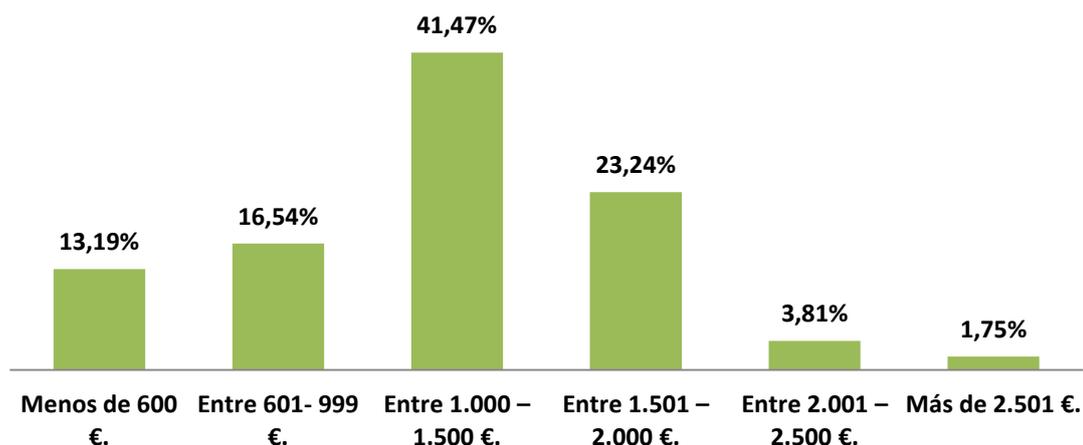


Fuente: Encuesta. US

#### 4.4. SALARIOS

Entre los egresados de Grados, como se aprecia en el Gráfico 75, los salarios se concentran en los 3 primeros intervalos (71,20%). Además, se produce una reducción significativa en el número de egresados en el primer intervalo (menos de 600 euros) y un aumento, también significativo, en los que se sitúan en el de 1.501-2.000 euros.

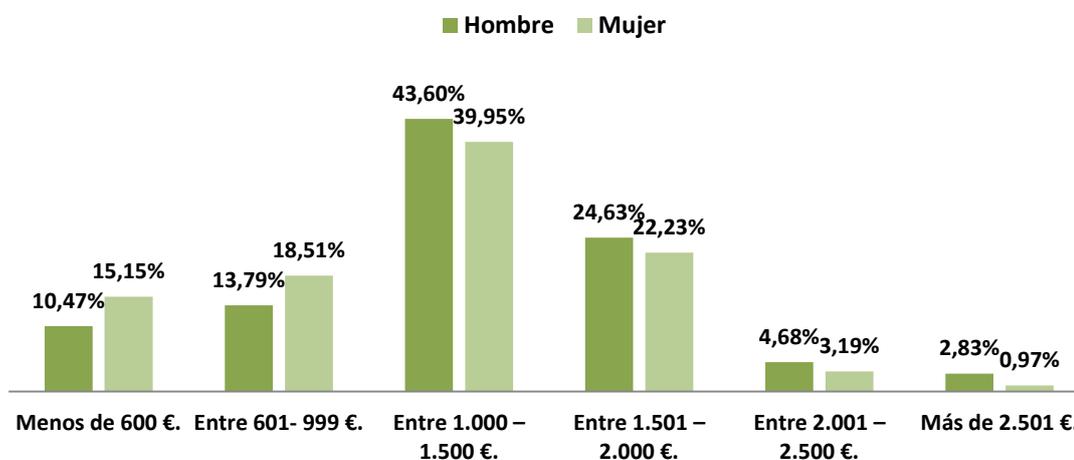
**Gráfico 75: Salarios percibidos por los egresados de Grados (2017-2018)**



Fuente: Encuesta. US

Por sexo, Gráfico 76, desde el punto de vista estadístico, al igual que ocurría en el curso 2016-17, las diferencias son significativas entre los salarios de hombres y las mujeres con salarios superiores para el caso de los hombres.

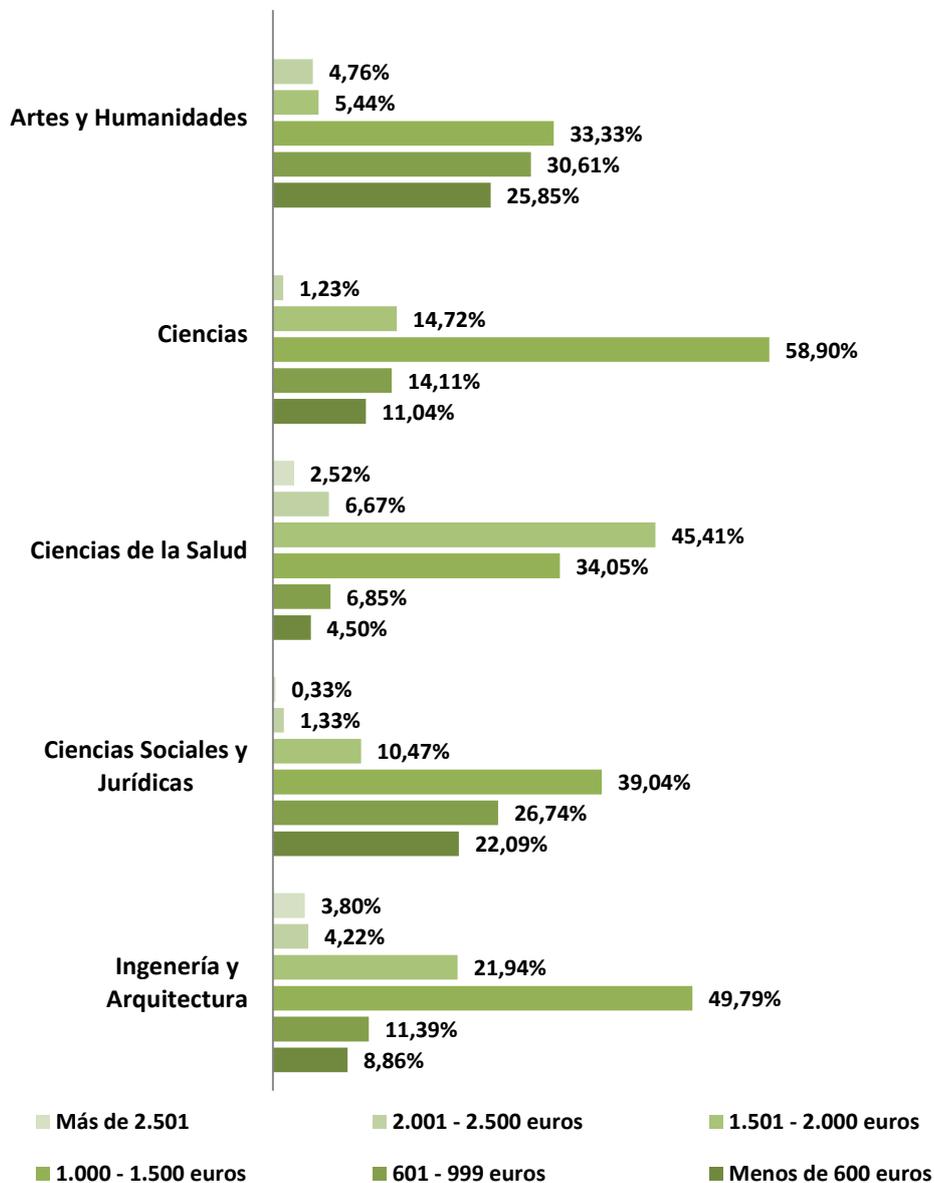
**Gráfico 76: Salarios percibidos por los egresados de Grados por sexo (2017-2018)**



Fuente: Encuesta. US

Por último, en el Gráfico 77, se desagrega por ramas de conocimiento y se obtiene que, de nuevo, la de Artes y Humanidades presenta salarios significativamente inferiores.

**Gráfico 77: Salarios percibidos por los egresados de la US por ramas de actividad (2017-2018)**



Fuente: Encuesta. US.

## 5. ANÁLISIS DE LA ENCUESTA A LOS EGRESADOS DE LOS MÁSTERES DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA

Los estudios de Máster suponen un complemento de la trayectoria formativa tras el egreso de la titulación o el grado. Una ampliación de conocimientos, una mayor especialización en un ámbito diferenciado al de los estudios cursados o una mayor aproximación práctica respecto de

los contenidos formativos fundamentan la acumulación de conocimientos que debería redundar en el aumento de la empleabilidad.

Los resultados ofrecidos en este capítulo se segmentan por las siguientes ramas de conocimiento: Artes y Humanidades, Ciencias, Ciencias de la Salud, Ciencias Sociales y Jurídicas e Ingeniería y Arquitectura. En relación con las tasas de error obtenidas, todas las ramas han obtenido un error de muestreo inferior al 5% excepto las de Ciencias y Ciencias de la Salud.

De nuevo, el análisis se focaliza fundamentalmente en cuatro ámbitos: 1) La situación laboral de los egresados de Máster de la US (tasa de paro, empleo, actividad e inactividad y tipos de contratos suscritos), 2) la intención de emprender y la actividad emprendedora, 3) la valoración de la satisfacción la situación laboral actual y su conexión con la formación recibida y 4) salarios.

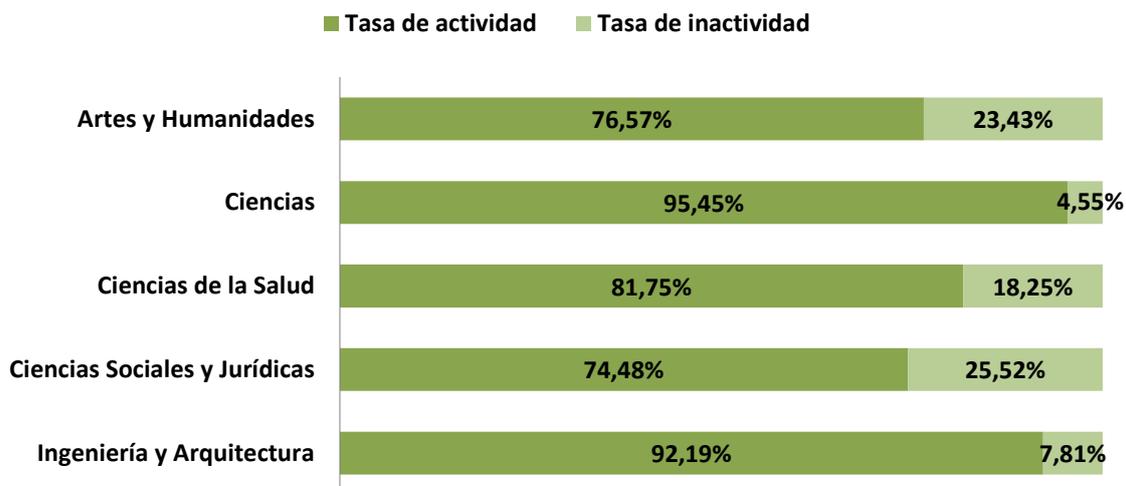
## **5.1. MACROMAGNITUDES DEL MERCADO DE TRABAJO**

En este apartado se analizan en primer lugar las tasas de actividad e inactividad, entendidas como el porcentaje de egresados de Másteres de la US activos e inactivos sobre el total de egresados. En segundo lugar, se estudian los resultados de las tasas de paro y empleo. La primera ofrece información sobre el porcentaje de egresados de Másteres la US parados sobre la población total activa de Másteres de la US, la segunda la constituye el porcentaje de egresados de Másteres de la US ocupados sobre el total de la población de Másteres. Para concluir, se analiza la situación laboral por sexo.

### **5.1.1. TASA DE ACTIVIDAD E INACTIVIDAD**

A través de los contrastes de hipótesis se observó que las tasas de actividad de las ramas de Ingeniería y Arquitectura y Ciencias son significativamente más elevadas a la del resto de ramas. En el otro extremo, la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas tiene también una tasa de actividad significativamente inferior en comparación con las demás ramas (Gráfico 78).

**Gráfico 78: Tasas de actividad e inactividad de los egresados de Másteres de la US según rama de conocimiento (2017-2018)**

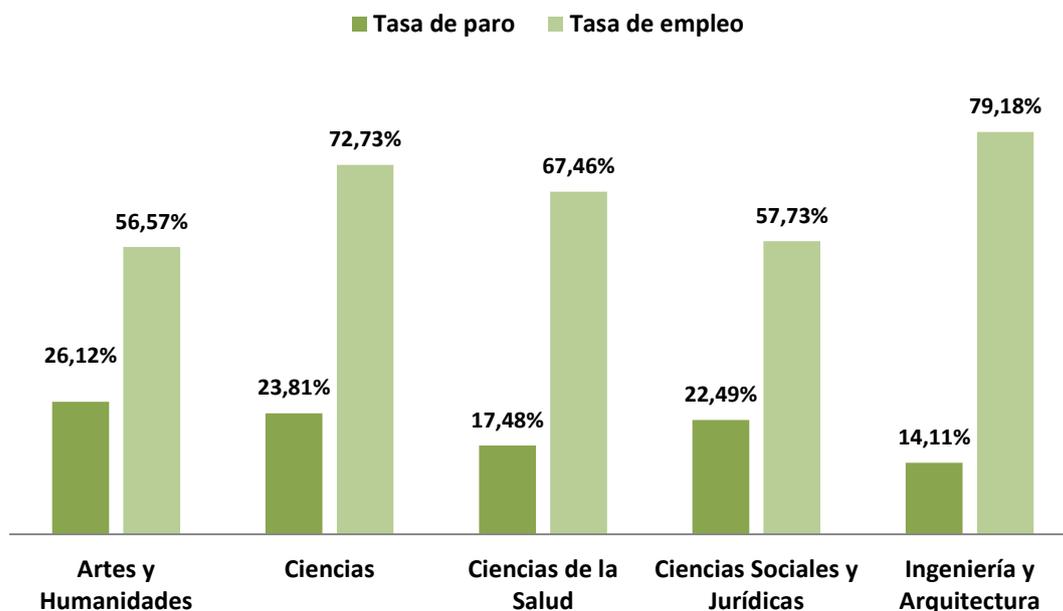


Fuente: Encuesta. US

### 5.1.2. TASA DE EMPLEO Y PARO

A través de los contrastes de hipótesis se observó que la tasa de empleo de Ingeniería y Arquitectura es significativamente superior a la del resto de ramas (Gráfico 79).

**Gráfico 79: Tasas de empleo y paro de los egresados de Másteres de la US por ramas de conocimiento (2017-2018)**

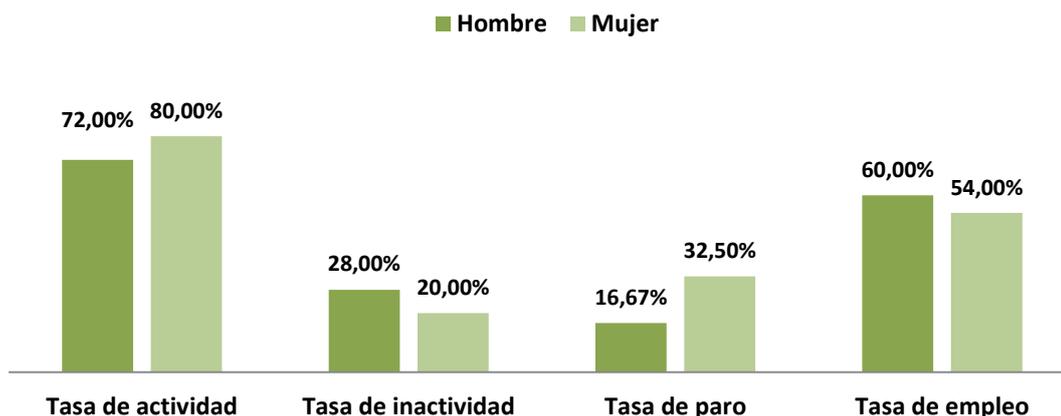


Fuente: Encuesta. US

### 5.1.3. ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN LABORAL DE LOS EGRESADOS DE MÁSTERES DEL CURSO 2017-2018 POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO

Para el caso de la rama de Artes y Humanidades (Gráfico 80) se obtienen tasas de actividad superiores para las mujeres, aunque no para el caso de la tasa de empleo.

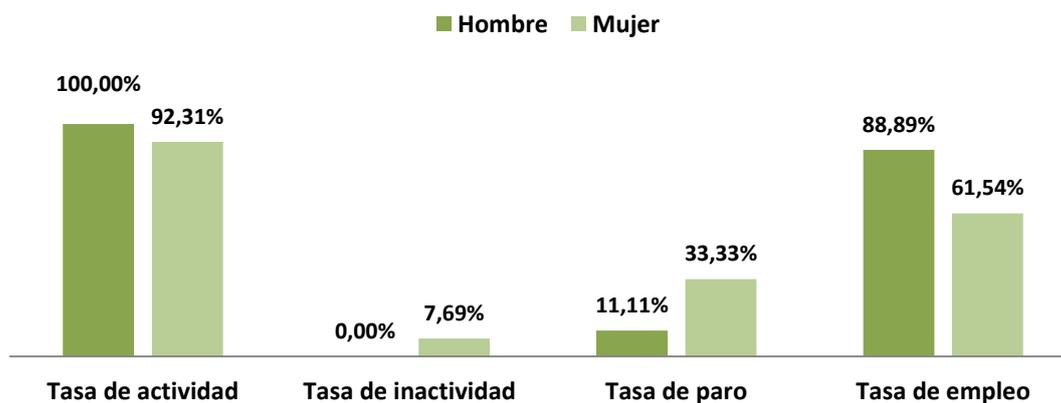
**Gráfico 80: Situación laboral de los egresados de Másteres de Artes y Humanidades de la US por sexo (2017-2018)**



*Fuente:* Encuesta. US

En la rama de Ciencias (Gráfico 81) existen diferencias significativas por sexo para los casos de las tasas de paro y empleo.

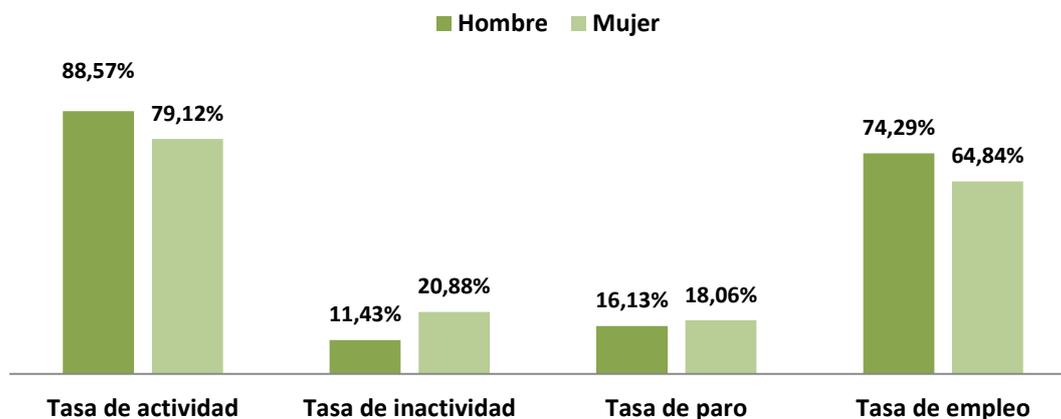
**Gráfico 81: Situación laboral de los egresados de Másteres de Ciencias de la US por sexo (2017-2018)**



*Fuente:* Encuesta. US

En la rama de Ciencias de la Salud (Gráfico 82) existen diferencias significativas para la tasa de empleo.

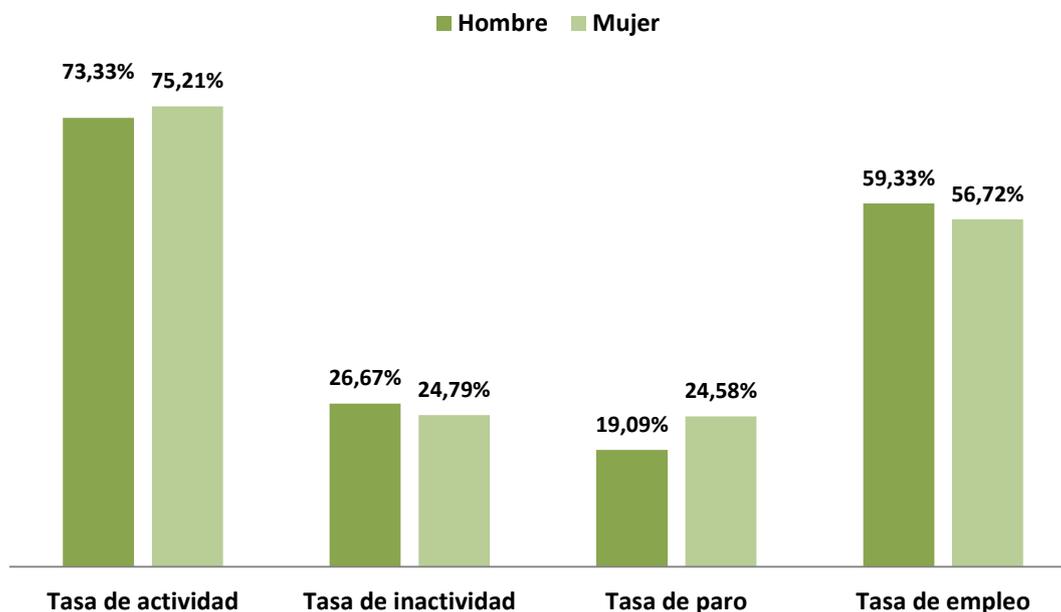
**Gráfico 82: Situación laboral de los egresados de Másteres de Ciencias de la Salud de la US por sexo (2017-2018)**



*Fuente:* Encuesta. US

En la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas (Gráfico 83) no hay diferencias significativas por sexo.

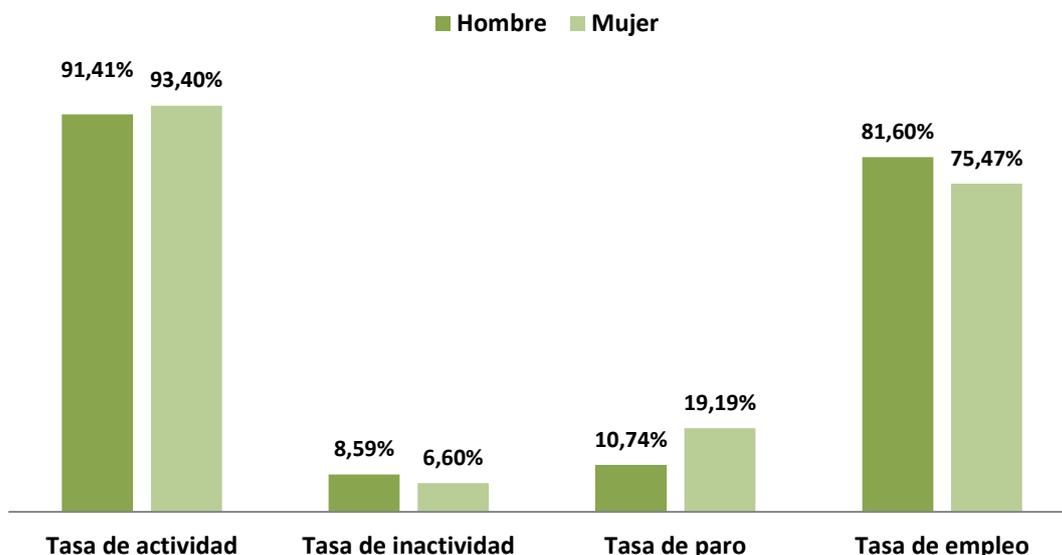
**Gráfico 83: Situación laboral de los egresados de Másteres de Ciencias Sociales y Jurídicas de la US por sexo (2017-2018)**



*Fuente:* Encuesta. US

Por último, en la rama de Ingeniería y Arquitectura (Gráfico 84) tampoco existen diferencias significativas por sexos respecto de ninguna de las tasas analizadas.

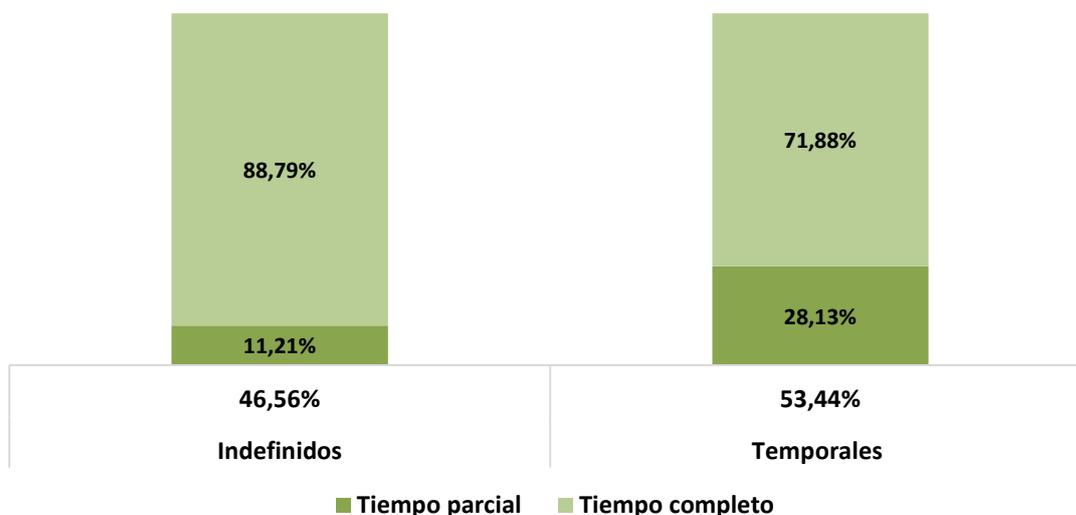
Gráfico 84: Situación laboral de los egresados de Másteres en Ingeniería y Arquitectura de la US por sexo (2017-2018)



Fuente: Encuesta. US

En el Gráfico 85 se resumen los principales resultados del análisis por tipos de contrato. El porcentaje de trabajadores asalariados con un contrato indefinido es del 46,54%. Además, el 11,21% lo son a tiempo parcial. Entre los contratos temporales los que lo son a tiempo parcial representan en cambio el 28,13%.

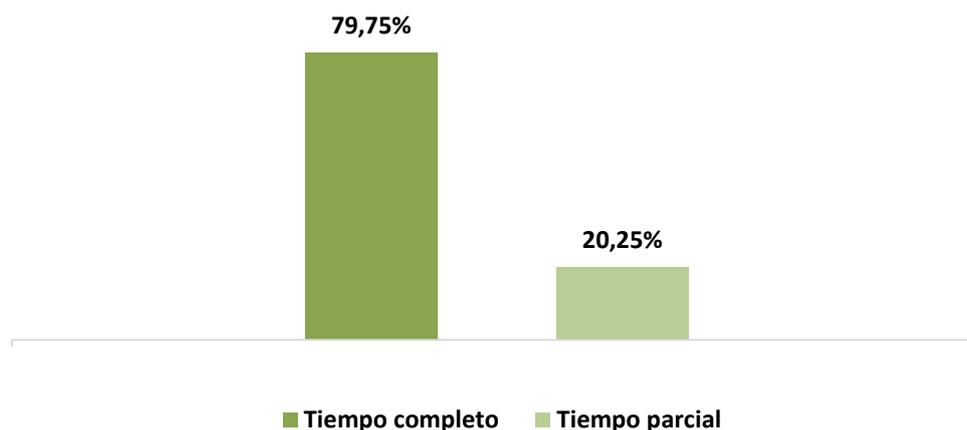
Gráfico 85: Porcentaje de ocupados de Másteres de la US por tipo de contrato y dedicación (2017-2018).



Fuente: Encuesta. US

Por último, en el Gráfico 86, se desagregan las contrataciones por tipo de dedicación y se comprueba cómo casi 8 de cada 10 contratos son a tiempo completo.

**Gráfico 86: Porcentaje de ocupados de Másteres de la US por tipo de dedicación (2017-2018).**



*Fuente: Encuesta. US*

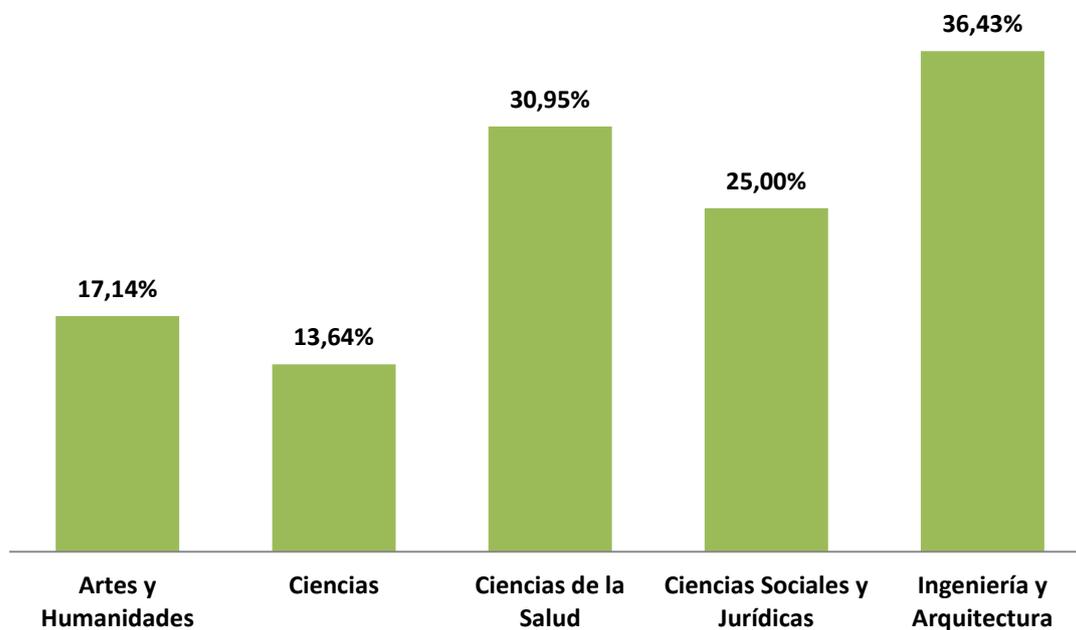
## 5.2. EMPRENDIMIENTO DE LOS EGRESADOS DE MÁSTERES

En este apartado se estudian dos variables del emprendimiento: la intención de emprender y la actividad emprendedora. La primera hace alusión al porcentaje de egresados que se han planteado emprender, tanto si finalmente crearon o no una empresa, al finalizar sus estudios. La segunda analiza el porcentaje de egresados que han creado una empresa o están en proyecto de hacerlo. Ambos indicadores se estudian tanto para el conjunto de la población como por sexo.

### 5.2.1. INTENCIÓN DE EMPRENDER

El análisis comparativo de la intención emprendedora (Gráfico 87) establece que la rama de Ingeniería y Arquitectura presenta una intención emprendedora significativamente superior que el resto de ramas. No obstante, excepto en la de Ciencias de la Salud, en todas las ramas se produce una reducción de la intención emprendedora respecto del curso anterior.

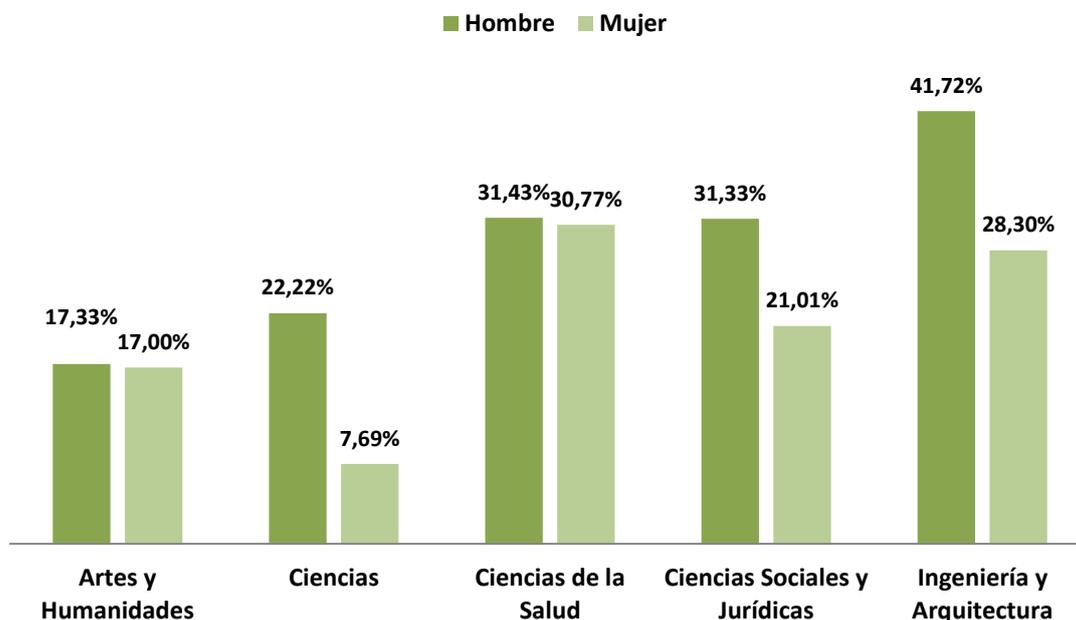
**Gráfico 87: Porcentaje de egresados de Másteres de la US con intención de emprender (2017-2018) según rama de conocimiento**



*Fuente:* Encuesta. US

Por sexo y rama de conocimiento (Gráfico 88), las diferencias no pueden considerarse significativas debido al insuficiente número de respuestas obtenidas para hacer el contraste de hipótesis.

**Gráfico 88: Porcentaje egresados de Másteres de la US con intención de emprender por sexo y según rama de conocimiento (2017-2018)**

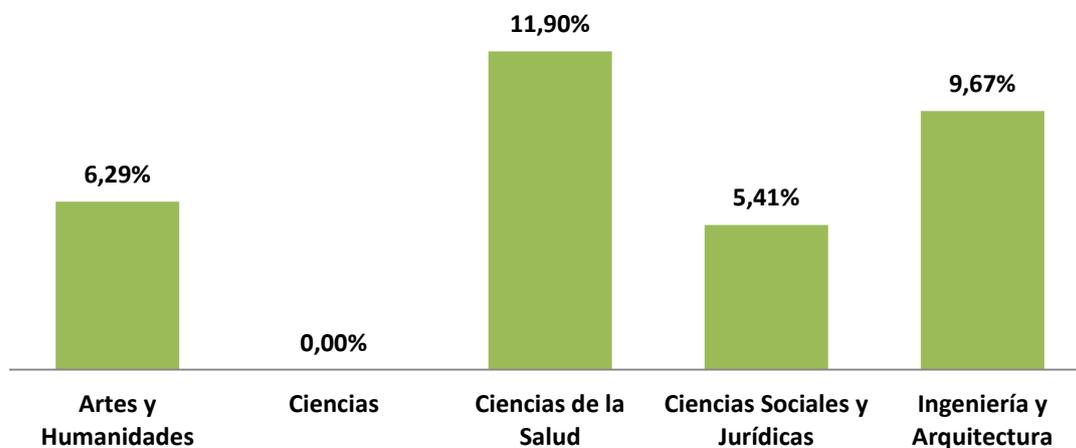


Fuente: Encuesta. US

### 5.2.2. ACTIVIDAD EMPRENDEDORA

En todas las ramas los resultados del curso 2017-2018 son más reducidos que en los anteriores, en cualquier caso, como ya se ha comentado, la muestra obtenida es muy pequeña por lo que los datos son poco fiables (Gráfico 89).

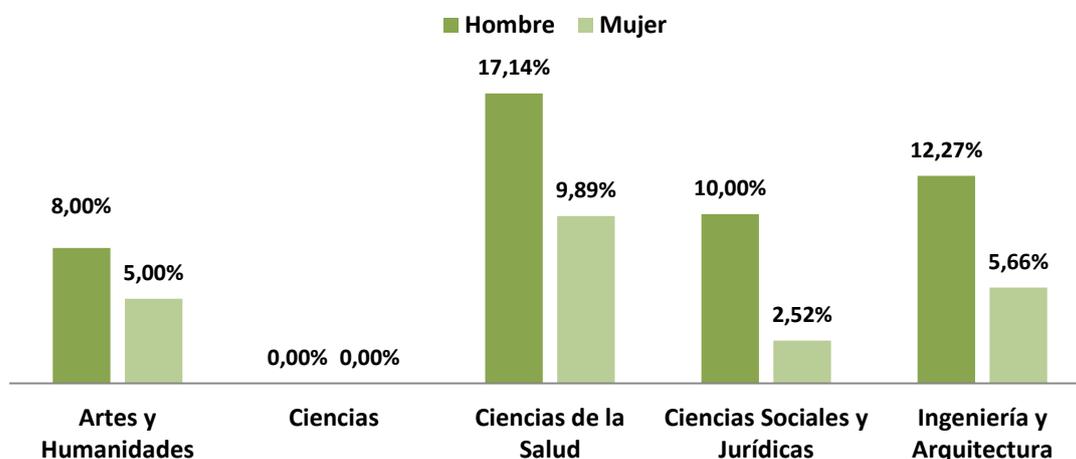
**Gráfico 89: Actividad emprendedora de los egresados de Másteres de la US según rama de conocimiento (2017-2018)**



Fuente: Encuesta. US

El análisis por sexo no resulta concluyente por el comentado reducido tamaño de la muestra (Gráfico 90).

**Gráfico 90: Actividad emprendedora de los egresados de Másteres de la US según rama de conocimiento y por sexo (2017-2018)**



Fuente: Encuesta. US

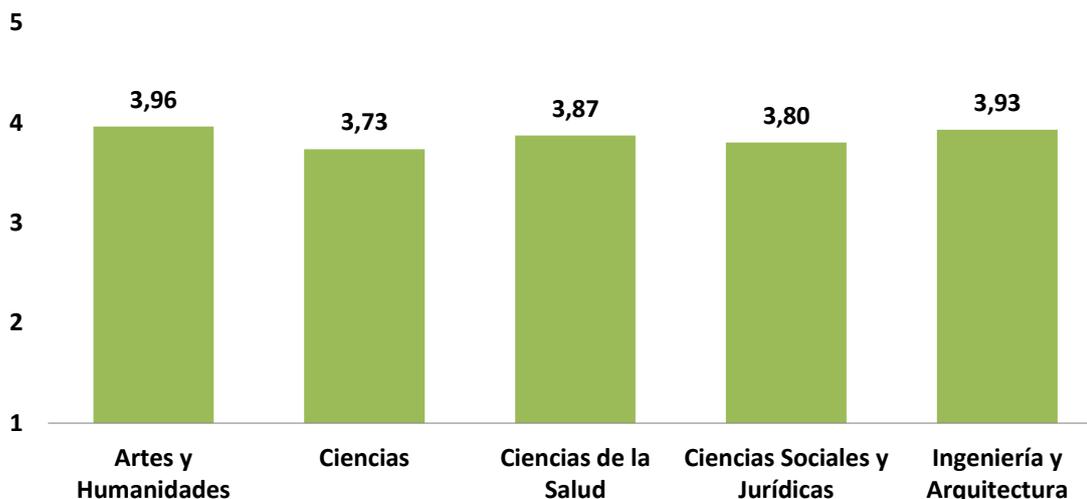
### 5.3. VALORACIÓN DEL GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA SITUACIÓN LABORAL

En este apartado se analizan dos indicadores relativos a la satisfacción laboral: el grado de satisfacción con la situación laboral actual de los egresados y el grado de satisfacción con la conexión de la titulación con la situación laboral actual de la persona egresada. Ambos hacen referencia a los egresados ocupados. Se midieron a través de una escala Likert de cinco valores, donde 1 significa totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo.

#### 5.3.1. SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS DE MÁSTER CON SU SITUACIÓN LABORAL ACTUAL

La satisfacción con la situación laboral de los egresados de Máster de Artes y Humanidades es la más alta, siendo además significativamente superior a las demás ramas (Gráfico 91). En todos los casos la valoración está por encima del 3,7. En todas las ramas la valoración es superior a la del curso anterior excepto en la rama de ciencias que se ve reducida 15 centésimas en comparación con la del curso 2016-17.

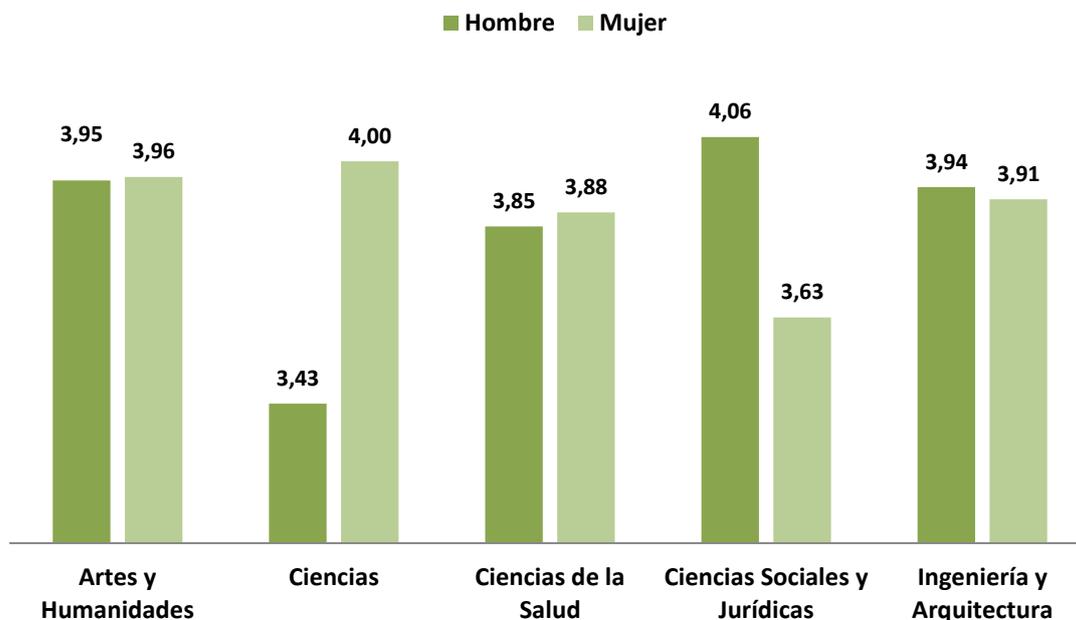
**Gráfico 91: Valoración (sobre 5) de la satisfacción con su situación laboral actual de los egresados de Másteres de la US según ramas de conocimiento (2017-2018)**



Fuente: Encuesta. US

Por sexos (Gráfico 92), existen diferencias significativas para el caso de la rama de Ciencias (superior en el caso de las mujeres) y en la de Ciencias Sociales y Jurídicas (superior en el caso de los hombres).

**Gráfico 92: Valoración (sobre 5) de la satisfacción con su situación laboral actual de los egresados de Másteres de la US por sexo según ramas de conocimiento del curso 2017-2018**

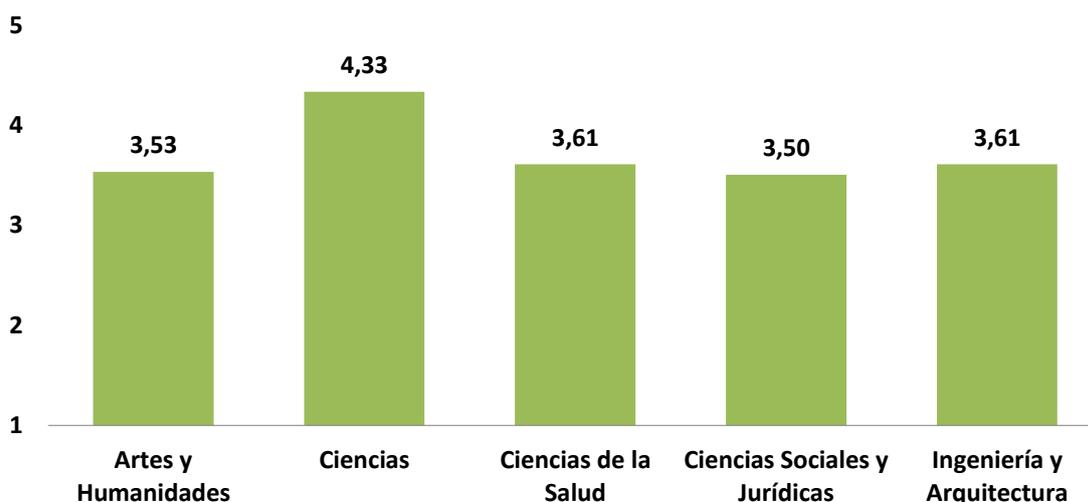


Fuente: Encuesta. US

### 5.3.2. SATISFACCIÓN CON LA CONEXIÓN ENTRE SU SITUACIÓN LABORAL Y LA FORMACIÓN RECIBIDA

En el caso de este indicador, la rama de Ciencias presenta una valoración media significativamente más elevada que la del resto de ramas de conocimiento (Gráfico 93). Todas las ramas de conocimiento incrementan su valoración media respecto de la del curso anterior.

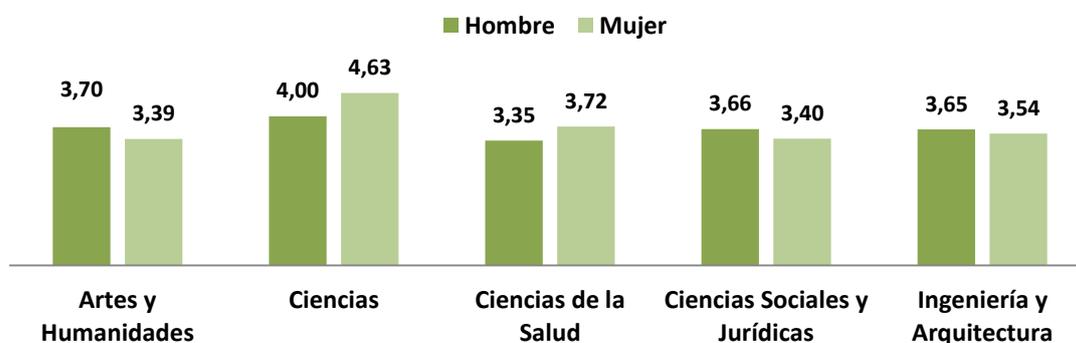
**Gráfico 93: Valoración (sobre 5) de la satisfacción con la conexión de su título con su situación laboral actual de los egresados de Másteres de la US según ramas de conocimiento (2017-2018)**



Fuente: Encuesta. US

Por sexo (Gráfico 94), los contrastes de hipótesis sólo hallaron diferencias significativas para el caso de la rama de Ciencias.

**Gráfico 94: Valoración (sobre 5) de la satisfacción con la conexión de su título con su situación laboral actual de los egresados de Másteres de la US según ramas de conocimiento (2017-2018)**

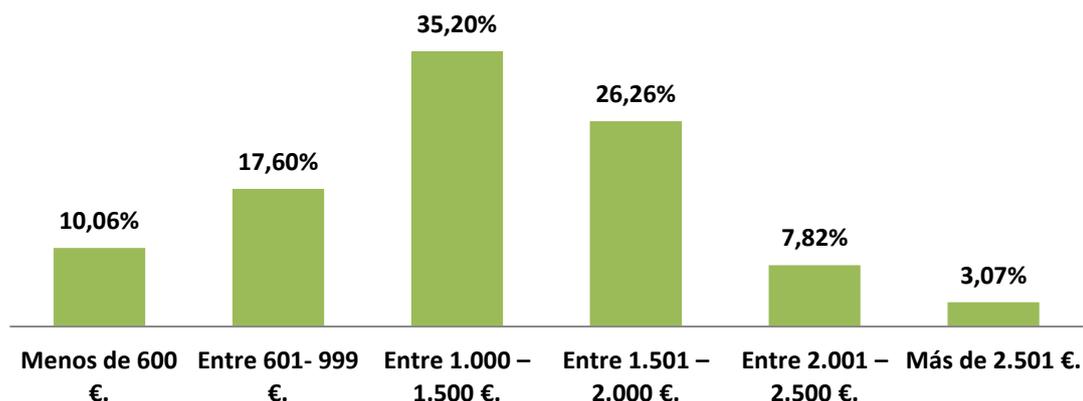


Fuente: Encuesta. US

#### 5.4. SALARIOS

El 62,85% de los egresados de Másteres se sitúan en los tres primeros intervalos en la percepción de salarios netos mensuales (Gráfico 95). En el curso 2017-2018 no se producen diferencias significativas respecto del curso anterior.

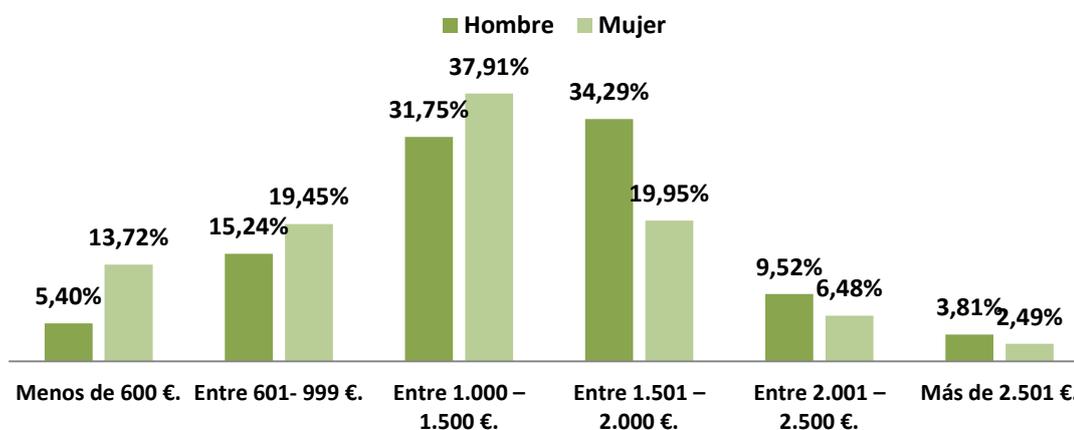
**Gráfico 95: Salarios percibidos por los egresados de Másteres de la US (2017-2018) según intervalos**



Fuente: Encuesta. US

Desagregando por sexo (Gráfico 96), las mujeres predominan en los tres intervalos inferiores (menos de 600 euros, entre 601 y 999 euros y entre 1.000 y 1.500 euros) mientras que los hombres lo hacen para el resto. También para el caso de los Másteres los salarios de las mujeres son significativamente inferiores a los de los hombres.

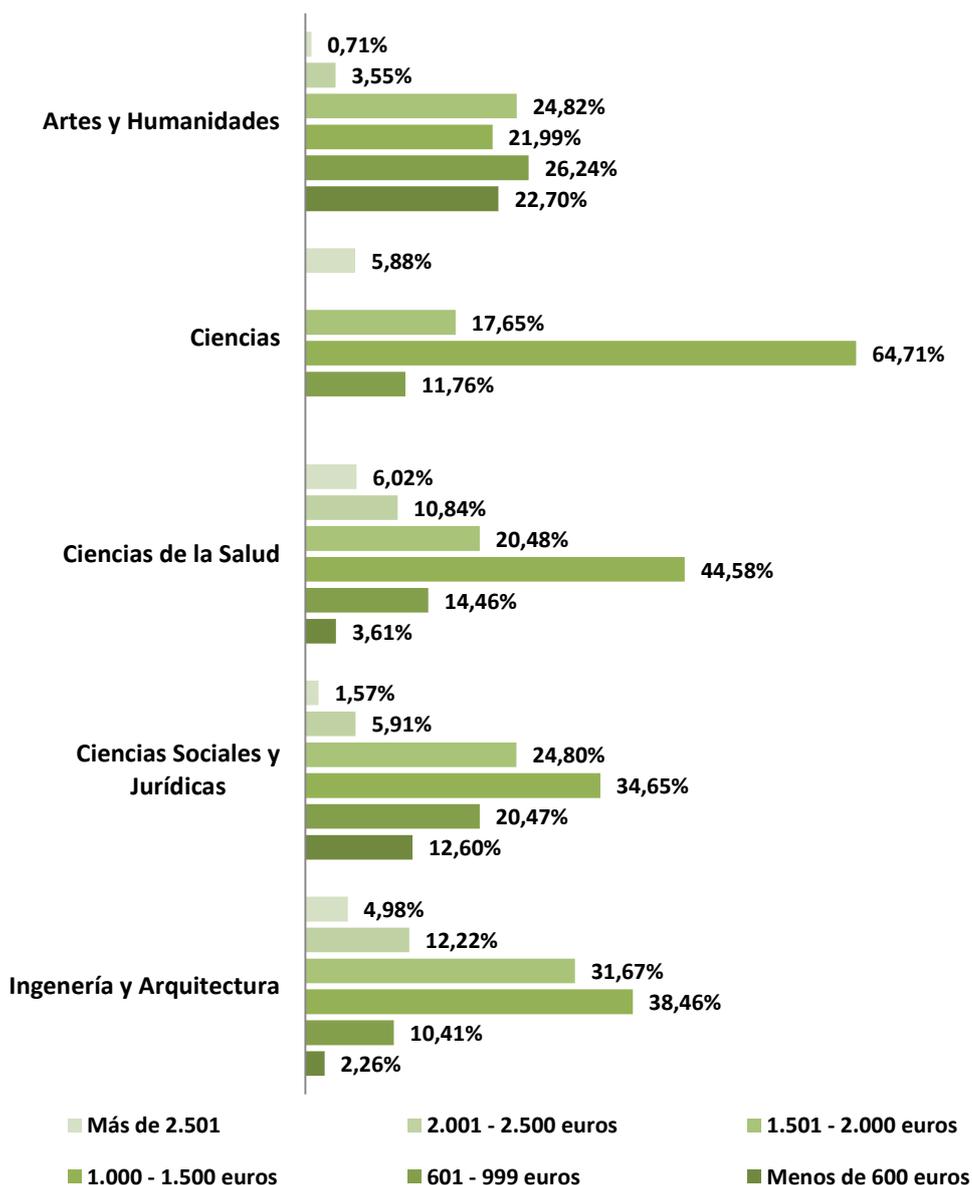
**Gráfico 96: Salarios percibidos por los egresados de Másteres de la US (2017-2018) por sexo**



Fuente: Encuesta. US

Por último, por ramas de conocimiento (Gráfico 97), solo habría diferencias significativas para el caso de la rama de Ingeniería y Arquitectura cuyos egresados de Másteres perciben salarios significativamente más altos que los de las ramas de Artes y Humanidades, Ciencias y Ciencias Sociales y Jurídicas.

**Gráfico 97: Salarios percibidos por los egresados de Másteres de la US (2017-2018) por ramas formativas**



Fuente: Encuesta. US

## **6. ANÁLISIS DE LA ENCUESTA A LOS EGRESADOS DE DOCTORADO DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA**

Los resultados ofrecidos en este capítulo están segmentados por las siguientes ramas de conocimiento: Artes y Humanidades, Ciencias, Ciencias de la Salud, Ciencias Sociales y Jurídicas e Ingeniería y Arquitectura. El bajo tamaño muestral obtenido afecta a la “sensibilidad” de los contrastes de hipótesis con lo que la capacidad para identificar diferencias significativas disminuye. Este hecho ha supuesto que no se aborde, para el caso de los egresados doctores, el análisis de contrastes por su escasa representatividad.

El análisis de los egresados Doctores de la US se divide en cuatro ámbitos principales: 1) situación laboral de los egresados de la US, tasa de paro, empleo, actividad e inactividad y tipología y contratos 2) la intención de emprender y la actividad emprendedora, 3) valoración del trabajo desempeñado por los ocupados y 4) salarios.

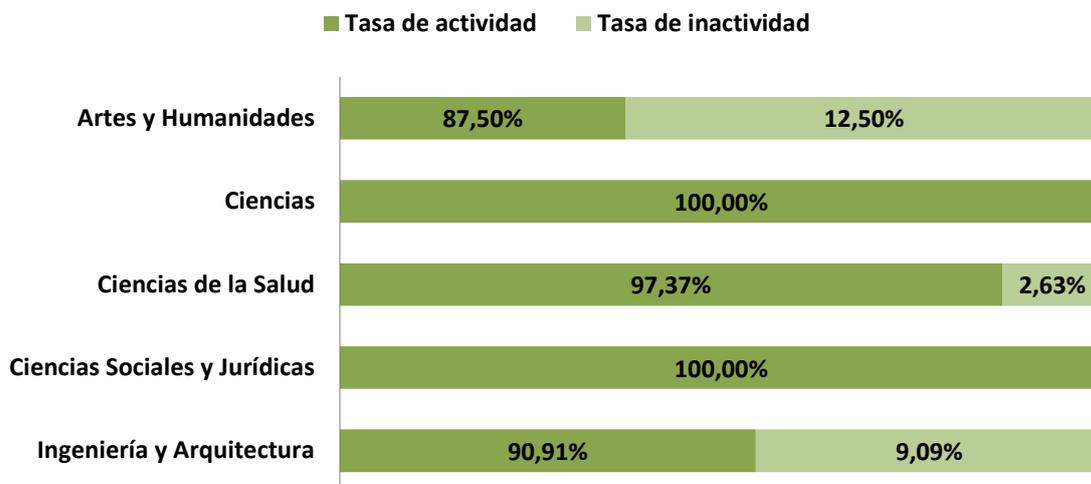
### **6.1. MACROMAGNITUDES DE MERCADO DE TRABAJO**

En este apartado se analiza en primer lugar la tasa de actividad e inactividad, entendidas como el porcentaje de egresados Doctores de la US activos e inactivos respectivamente sobre el total de egresados Doctores de la US. En segundo lugar, se estudian los resultados ofrecidos por las tasas de paro y empleo. La primera ofrece información sobre el porcentaje de egresados de Doctores la US parados sobre la población total activa de Doctores de la US y la segunda datos sobre el porcentaje de egresados Doctores de la US ocupados sobre el total de la población de Doctores de la US. Para concluir, se expondrá la situación laboral por sexo.

#### **6.1.1. TASA DE ACTIVIDAD E INACTIVIDAD**

Los niveles de actividad son muy altos para el conjunto de ramas, lo que evidencia una alta disponibilidad hacia el empleo tras el egreso de los programas de doctorado (Gráfico 98). No obstante, si bien en el curso anterior, en todas las ramas dichos niveles eran superiores al 98%, en el curso 2017-18 existen ramas como las de Arte y Humanidades, Ciencias de la Salud o Ingeniería y Arquitectura, donde la tasa de actividad disminuye por debajo de este nivel.

**Gráfico 98: Tasas de actividad e inactividad de los egresados de doctorado de la US por ramas de conocimiento (2017-2018)**

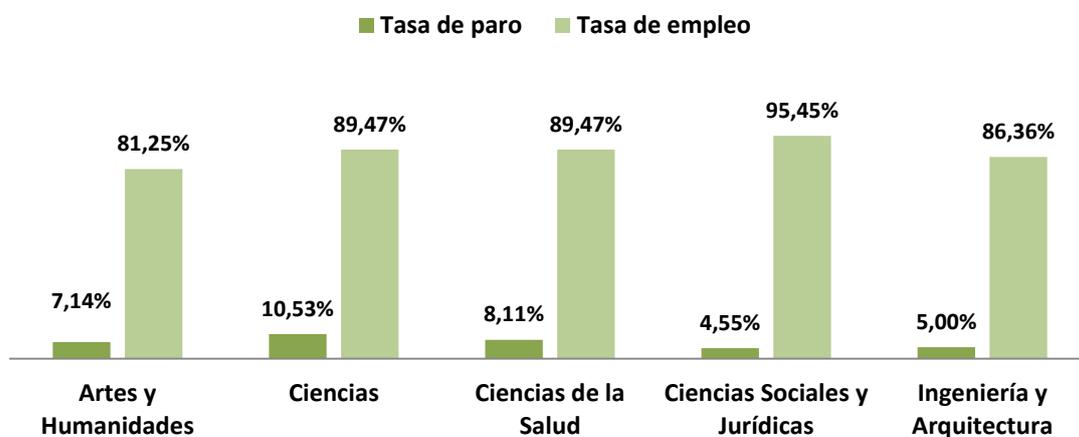


Fuente: Encuesta. US

### 6.1.2. TASA DE PARO Y EMPLEO

Como se aprecia en el Gráfico 99 los niveles de inserción tras el egreso desde los programas de doctorado son superiores a los que hemos visto en los demás ámbitos de análisis. Comparando entre ramas en el curso 2017-2018, la de Ciencias Sociales y Jurídicas es la que presenta tasas de empleo superiores. Respecto del curso anterior, las ramas donde se produce una reducción de las tasas de empleo serían las de Ciencias de la Salud e Ingeniería y Arquitectura. Respecto de la tasa de paro, solo aumenta en la rama de Ciencias de la Salud (en el curso 2016-17 era del 1,82%).

**Gráfico 99: Tasas de empleo y paro de los egresados de doctorado de la US por ramas de conocimiento (2017-2018)**

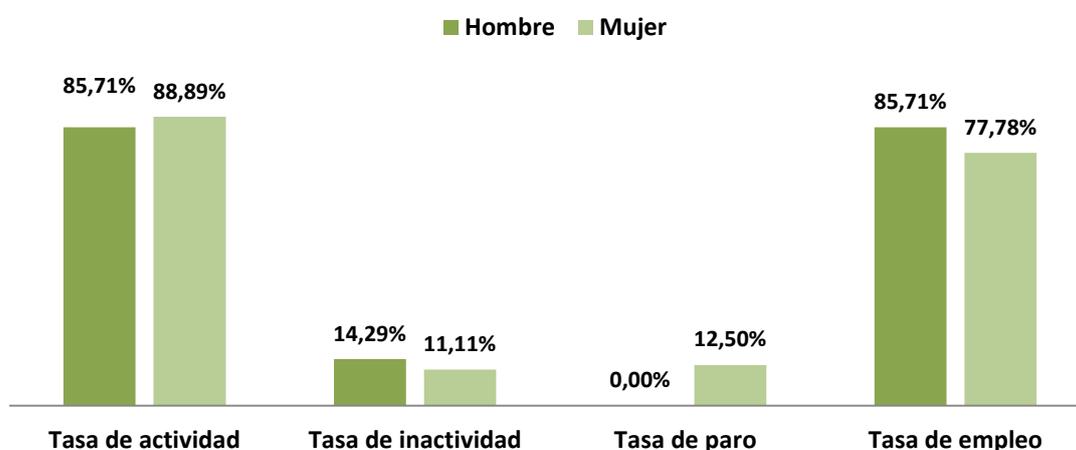


Fuente: Encuesta. US

### 6.1.3. ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN LABORAL DE LOS EGRESADOS DE DOCTORADO PARA CADA RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO

En la rama de Artes y Humanidades (Gráfico 100) los niveles de actividad son muy altos para ambos sexos, además, la tasa de paro de las mujeres muy superior a la de los hombres, siendo además la de estos del 0,00% aunque, como ya se ha comentado, las respuestas obtenidas son muy bajas y por lo tanto insuficientes para poder considerar las diferencias como significativas según el contraste de hipótesis.

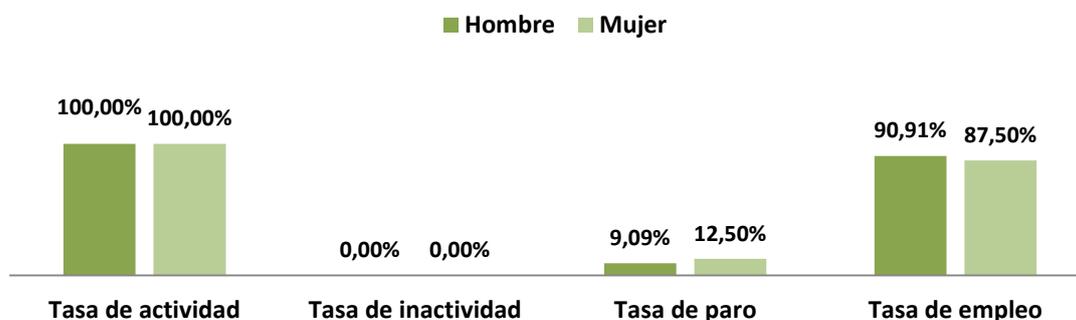
**Gráfico 100: Situación laboral de los egresados de doctorado de Artes y Humanidades de la US (2017-2018) por sexo**



Fuente: Encuesta. US

En la rama de Ciencias (Gráfico 101) las tasas de actividad del 100% para ambos sexos, no obstante, de nuevo el escaso número de respuestas limita las conclusiones a las que se puede llegar a través de los resultados obtenidos.

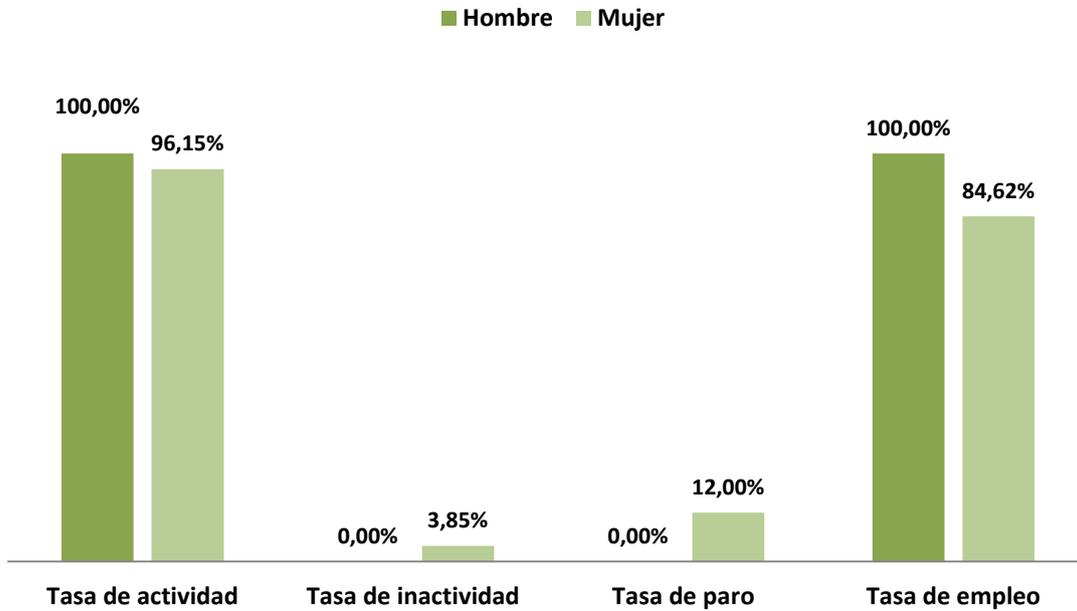
**Gráfico 101: Situación laboral de los egresados de doctorado de Ciencias de la US (2017-2018) por sexo**



Fuente: Encuesta. US

La rama de Ciencias de la Salud (Gráfico 102), para sus egresados de doctorado, tiene tasas de actividad y empleo del 100% para el caso de los hombres.

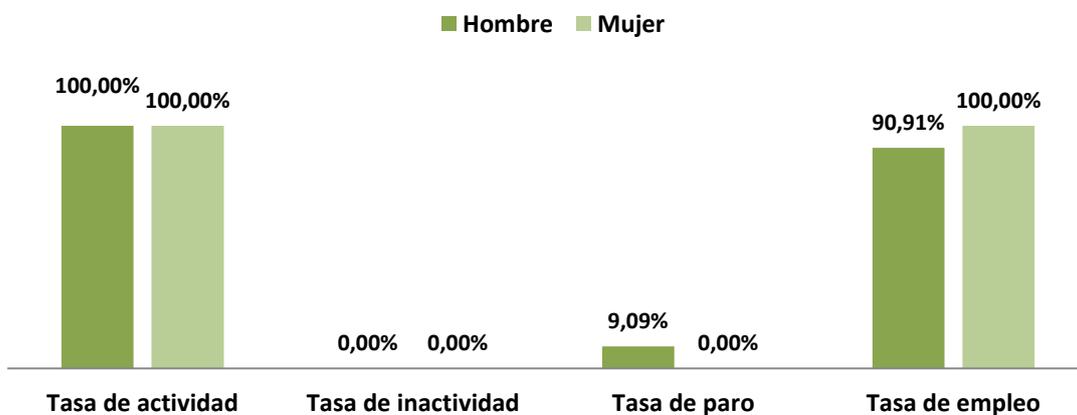
**Gráfico 102: Situación laboral de los egresados de doctorado de Ciencias de la Salud de la US (2017-2018) por sexo**



Fuente: Encuesta. US

En la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas (Gráfico 103) los niveles de actividad son del 100% para ambos casos, así como la tasa de actividad para el caso de los hombres.

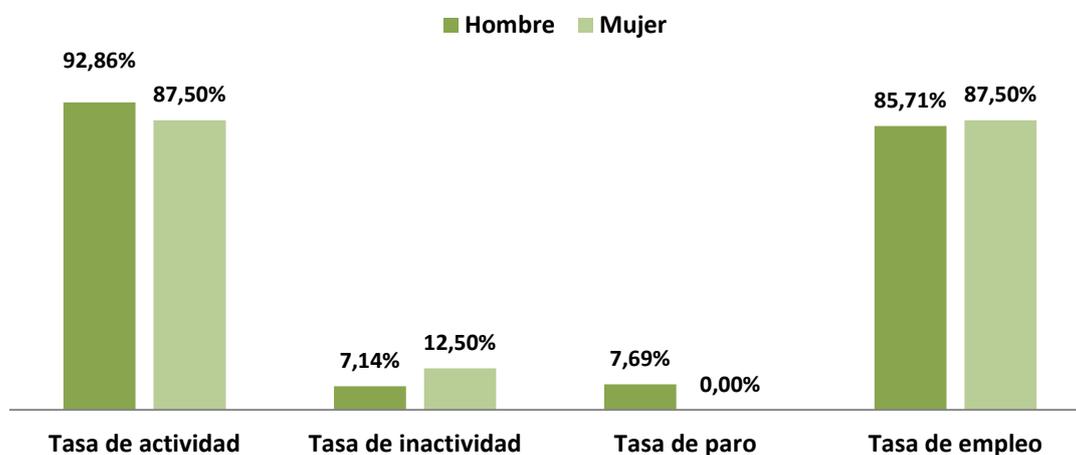
**Gráfico 103: Situación laboral de los egresados de doctorado de Ciencias Sociales y Jurídicas de la US (2017-2018) por sexo**



Fuente: Encuesta. US

Por último, en la rama de Ingeniería y Arquitectura (Gráfico 104), las tasas de actividad de hombres y mujeres se sitúan en torno al 90% y las de empleo del 86%.

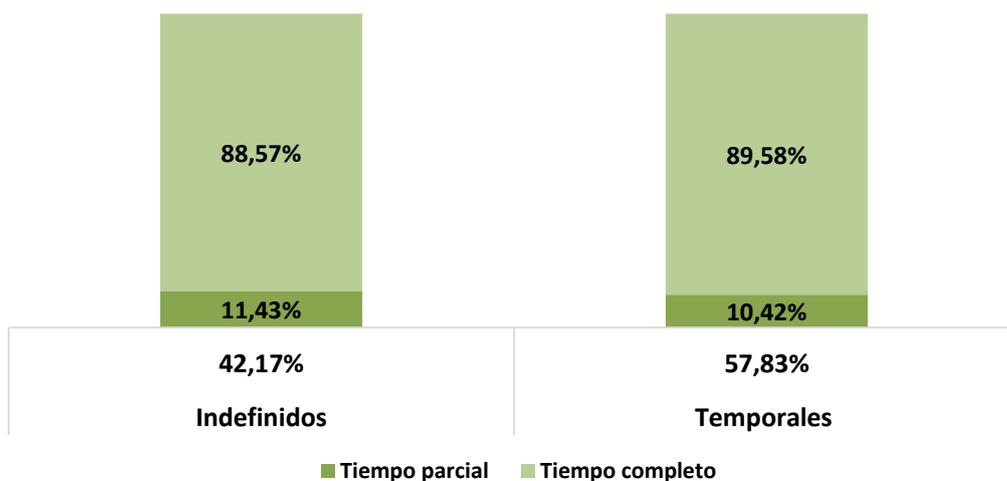
**Gráfico 104: Situación laboral de los egresados de doctorado de Ingeniería y Arquitectura de la US (2017-2018) por sexo**



Fuente: Encuesta. US

En el Gráfico 105 se resumen los principales resultados del análisis por tipo de contrato. El porcentaje de trabajadores asalariados con un contrato indefinido es del 42,17%. Además, el 11,43% lo son a tiempo parcial. Este mismo tipo de contrato entre los temporales sería inferior, produciéndose en el 10,42% de los casos.

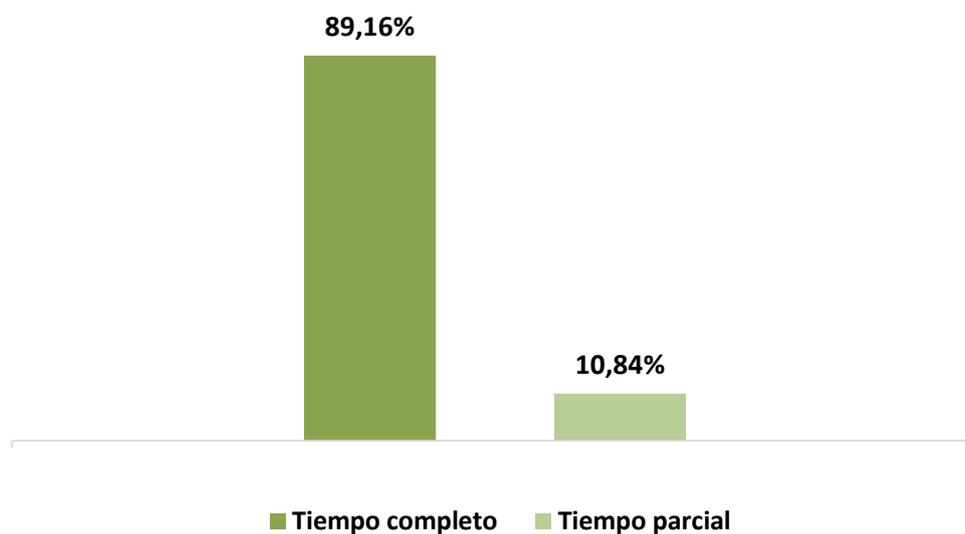
**Gráfico 105: Porcentaje de ocupados Doctores de la US por tipo de contrato y dedicación (2017-2018).**



Fuente: Encuesta. US

Por tipo de dedicación, Gráfico 106, en el caso de los Doctores el porcentaje de contratos a tiempo completo es significativamente superior al del resto de tipos de estudios al suponer casi el 90% del total.

**Gráfico 106: Porcentaje de ocupados Doctores de la US por tipo de dedicación (2017-2018).**



*Fuente:* Encuesta. US

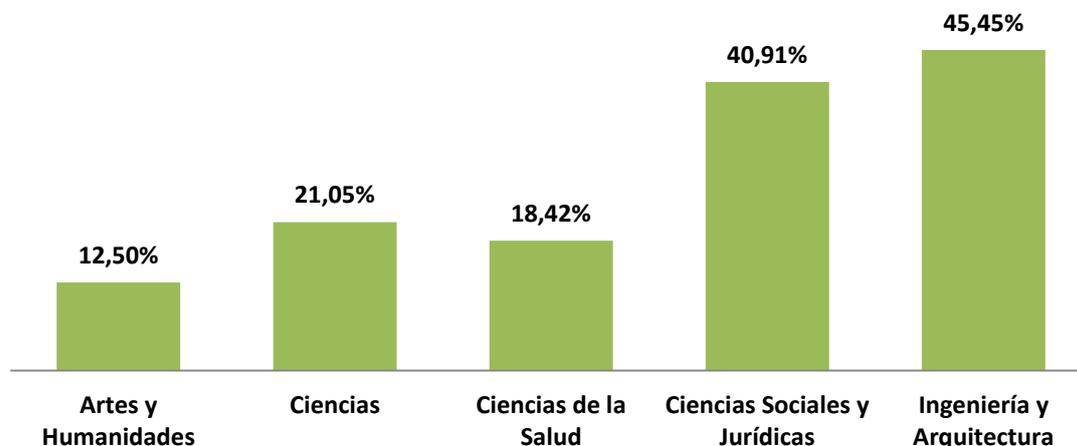
## 6.2. EMPRENDIMIENTO DE LOS EGRESADOS DE DOCTORADO

En este apartado se estudian dos variables del emprendimiento: la intención de emprender y la actividad emprendedora. La primera hace alusión al porcentaje de egresados que se han planteado emprender, tanto si finalmente crearon o no una empresa, al finalizar sus estudios. La segunda analiza el porcentaje de egresados que han creado una empresa o están en proceso de hacerlo. Ambos indicadores están analizados para el conjunto de la población y por sexo.

### 6.2.1. INTENCIÓN DE EMPRENDER

En el análisis de la intención emprendedora de los doctores (Gráfico 107) se observa que las ramas de Ciencias Sociales y Jurídicas e Ingeniería y Arquitectura presentan los mayores niveles de este indicador.

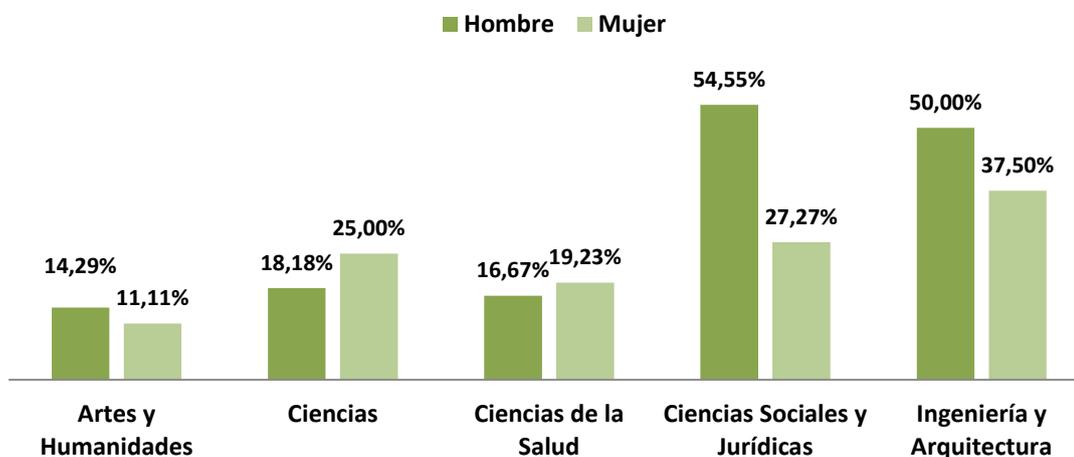
**Gráfico 107: Porcentaje de egresados de doctorado de la US con intención de emprender según ramas de conocimiento (2017-2018)**



Fuente: Encuesta. US

Por sexo, los hombres se plantean en mayor medida crear una empresa en todas las ramas excepto en las de Ciencias y Ciencias de la Salud (Gráfico 108).

**Gráfico 108: Porcentaje de egresados de doctorado de la US con intención de emprender según ramas de conocimiento y sexo (2017-2018)**

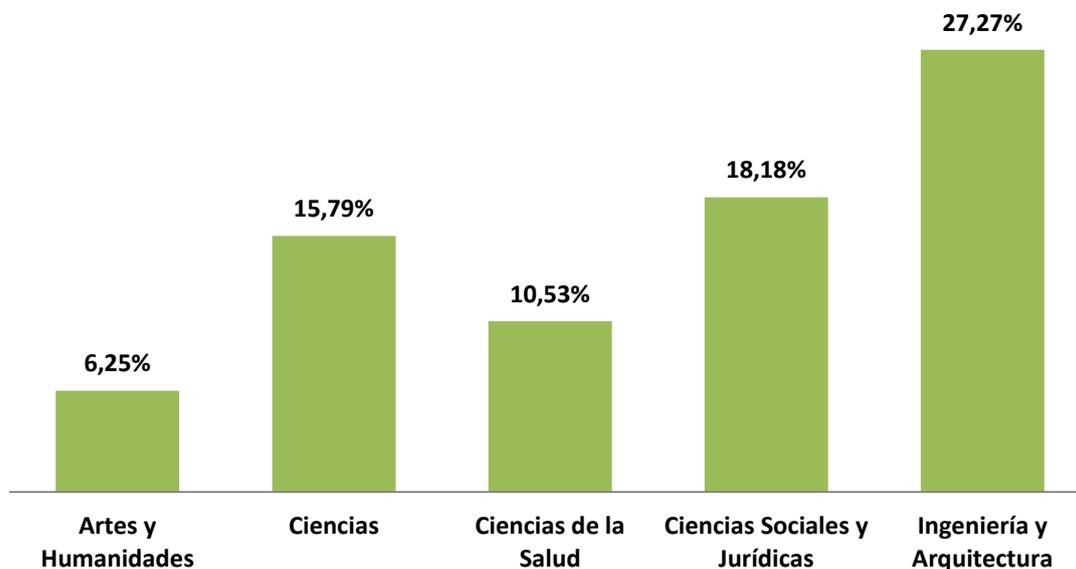


Fuente: Encuesta. US

### 6.2.2. ACTIVIDAD EMPRENDEDORA

En relación al porcentaje de egresados doctores que han creado una empresa o están en proceso de hacerlo, destaca la rama de Ingeniería y Arquitectura (Gráfico 109). No obstante, al igual que en todas las demás exceptuando en la de Ciencias, también en la esta rama se reduce la intención emprendedora respecto de la que había el curso anterior (34,38%).

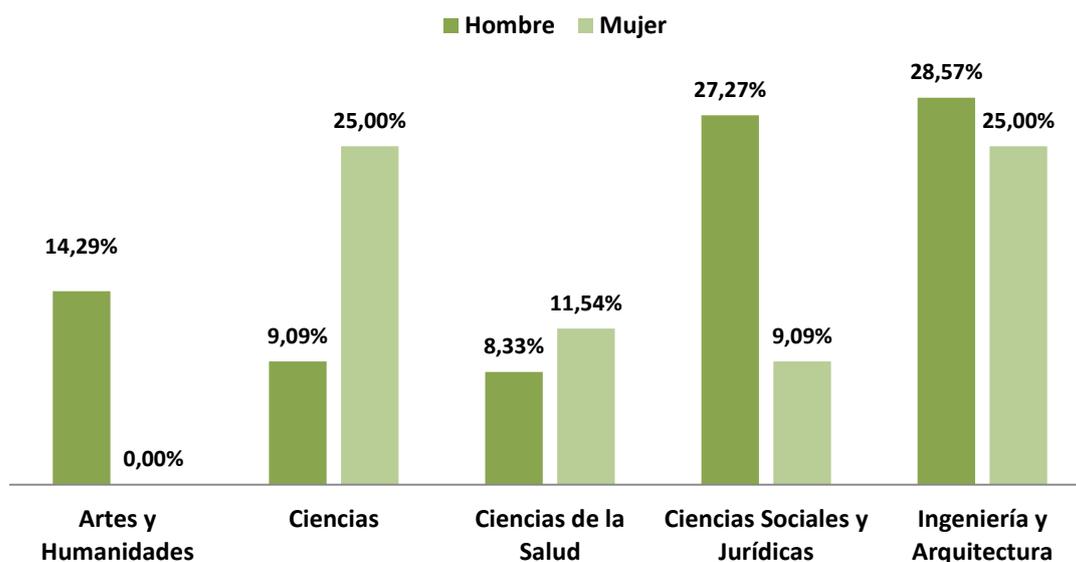
**Gráfico 109: Actividad emprendedora de los egresados de doctorado de la US según ramas de conocimiento (2017-2018)**



Fuente: Encuesta. US

Por sexo (Gráfico 110) el emprendimiento efectivo de los hombres es superior en todos los casos excepto en los de la rama de Ciencias y Ciencias de la Salud. En el curso anterior, el emprendimiento efectivo solo era superior para el caso de las mujeres en la rama de Artes y Humanidades.

**Gráfico 110: Actividad emprendedora de los egresados de doctorado de la US según rama de conocimiento y por sexo (2017-2018)**



Fuente: Encuesta. US

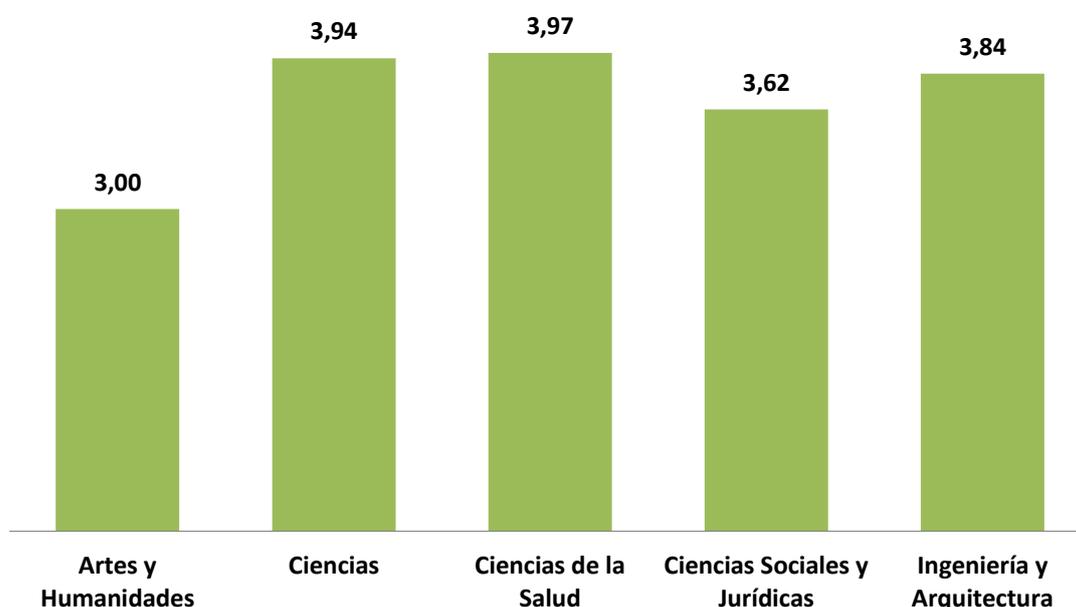
### 6.3. VALORACIÓN DEL GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA SITUACIÓN LABORAL

En este apartado se analizan dos indicadores de satisfacción laboral: grado de satisfacción con la situación laboral actual del egresado y grado de satisfacción con la conexión de la titulación con la situación laboral actual de la persona egresada. Ambas variables solo hacen referencia a los egresados ocupados. Se midieron a través de una escala Likert de cinco valores, donde 1 es totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo.

#### 6.3.1. SATISFACCIÓN CON SU SITUACIÓN LABORAL ACTUAL

La satisfacción con la situación laboral de los egresados de doctorado se sitúa por encima de los 3 puntos en todos los casos (Gráfico 111). La mayor satisfacción se da en la rama de Ciencias de la Salud.

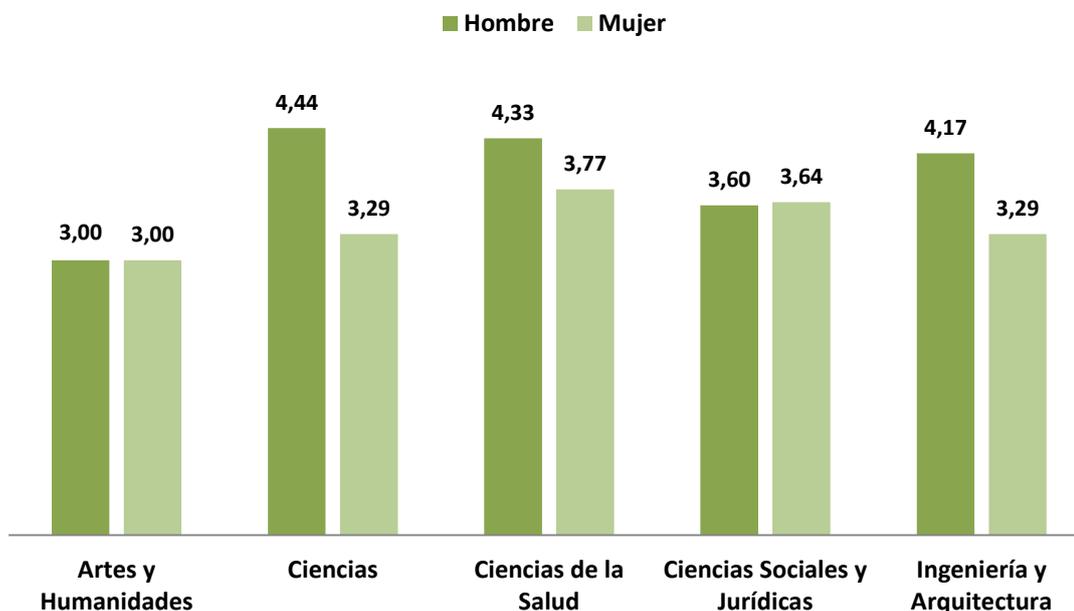
**Gráfico 111: Valoración (sobre 5) de la satisfacción con su situación laboral actual de los egresados de doctorado de la US según ramas de conocimiento (2017-2018)**



*Fuente:* Encuesta. US

Por sexo (Gráfico 112), las mujeres tienen satisfacciones con su situación laboral superiores solo para el caso de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas, siendo igual o inferior en el resto de ramas.

Gráfico 112: Valoración (sobre 5) de la satisfacción con su situación laboral actual de los egresados de doctorado de la US por sexo por ramas de conocimiento (2017-2018)

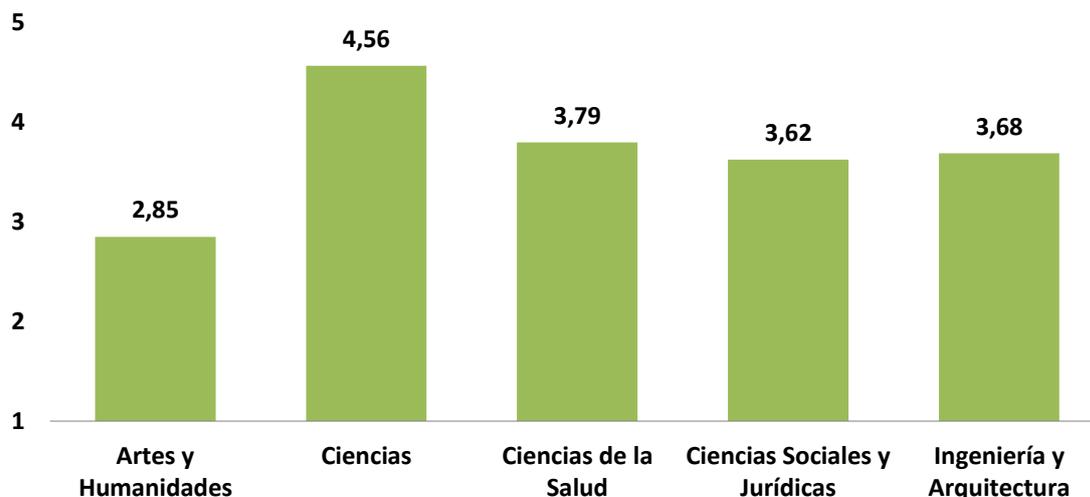


Fuente: Encuesta. US

### 6.3.2. SATISFACCIÓN CON LA CONEXIÓN ENTRE LA SITUACIÓN LABORAL Y LA FORMACIÓN RECIBIDA

En relación con la satisfacción con la conexión entre titulación y situación laboral la rama de Ciencias es la que presenta una valoración más alta (4,56). En cualquier caso, para todas las ramas, excepto la de Artes y Humanidades, la valoración se sitúa por encima de los 3 puntos en una escala del 1 al 5 (Gráfico 113). En todas las ramas, en el curso 2016-17, las valoraciones fueron inferiores, excepto en la de Arte y Humanidades donde era ligeramente superior (2,88).

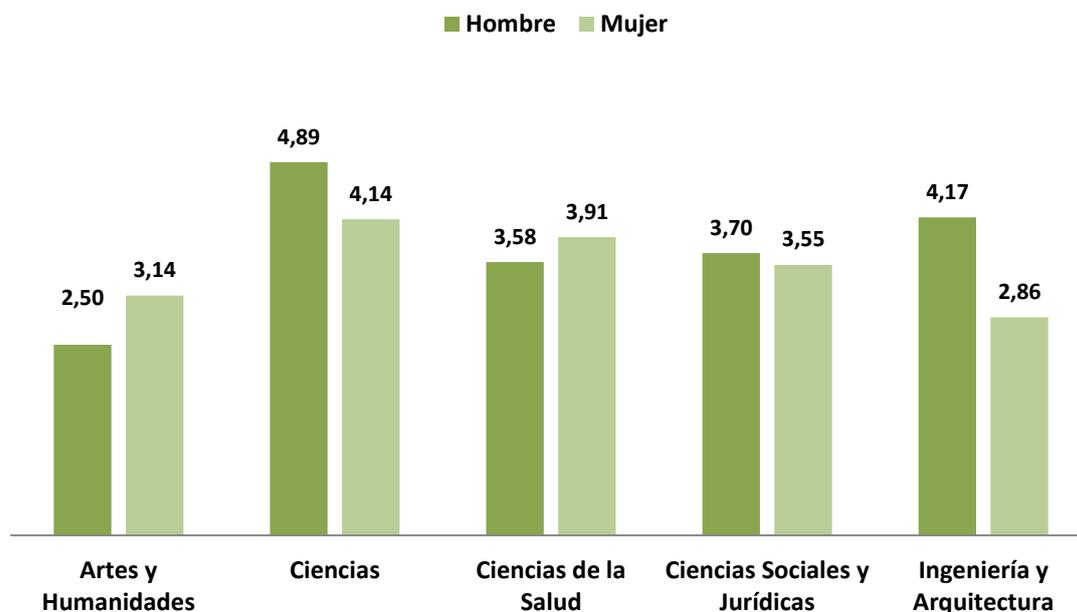
**Gráfico 113: Valoración (sobre 5) de la satisfacción con la conexión con su título y su trabajo actual de los egresados Doctores de la US según ramas de conocimiento (2017-2018)**



*Fuente:* Encuesta. US

Por sexo (Gráfico 114), las diferencias pueden considerarse significativas para el caso de la rama de Ingeniería y Arquitectura.

**Gráfico 114: Valoración (sobre 5) de la satisfacción con la conexión con su título y su trabajo actual de los egresados Doctores de la US según ramas de conocimiento por sexo (2017-2018)**

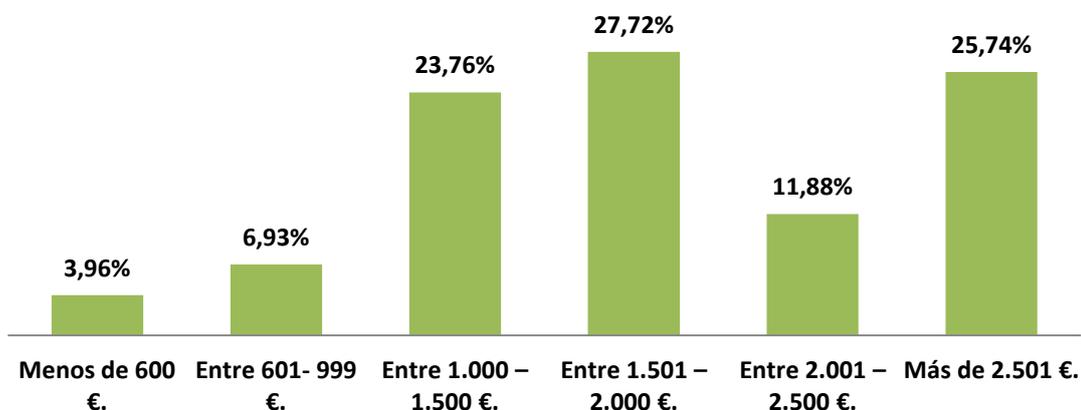


*Fuente:* Encuesta. US

#### 6.4. SALARIOS

El salario neto mensual entre los egresados doctores, como se comprueba en el Gráfico 115, se concentra en los intervalos 1.501-2.000, 2.000-2.500 y más de 2.500 euros (65,35%) a diferencia de los otros ámbitos de análisis donde la concentración era superior en los 3 primeros intervalos. No obstante, en el curso 2016-17 la concentración en los tres intervalos más altos concentraba al 71,05% de los egresados Doctores, es decir casi 6 puntos porcentuales más.

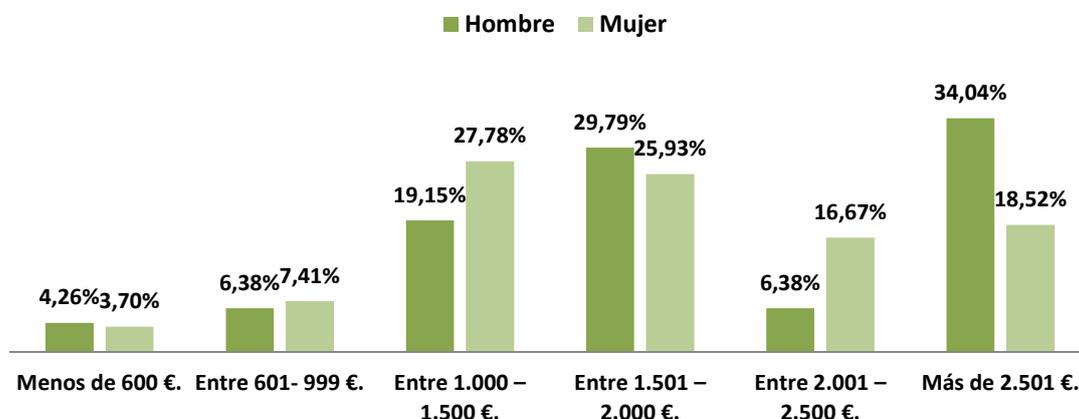
**Gráfico 115: Salario percibido por los egresados de doctorado de la US (2017-2018) por intervalos**



Fuente: Encuesta. US

La desagregación por sexo (Gráfico 116), sitúa al 38,89% de las mujeres en los tres primeros intervalos, mientras que el porcentaje de hombres es del 29,79%. Al contrario, en los tres últimos intervalos se concentran el 70,21% de los hombres por el 61,11% de las mujeres.

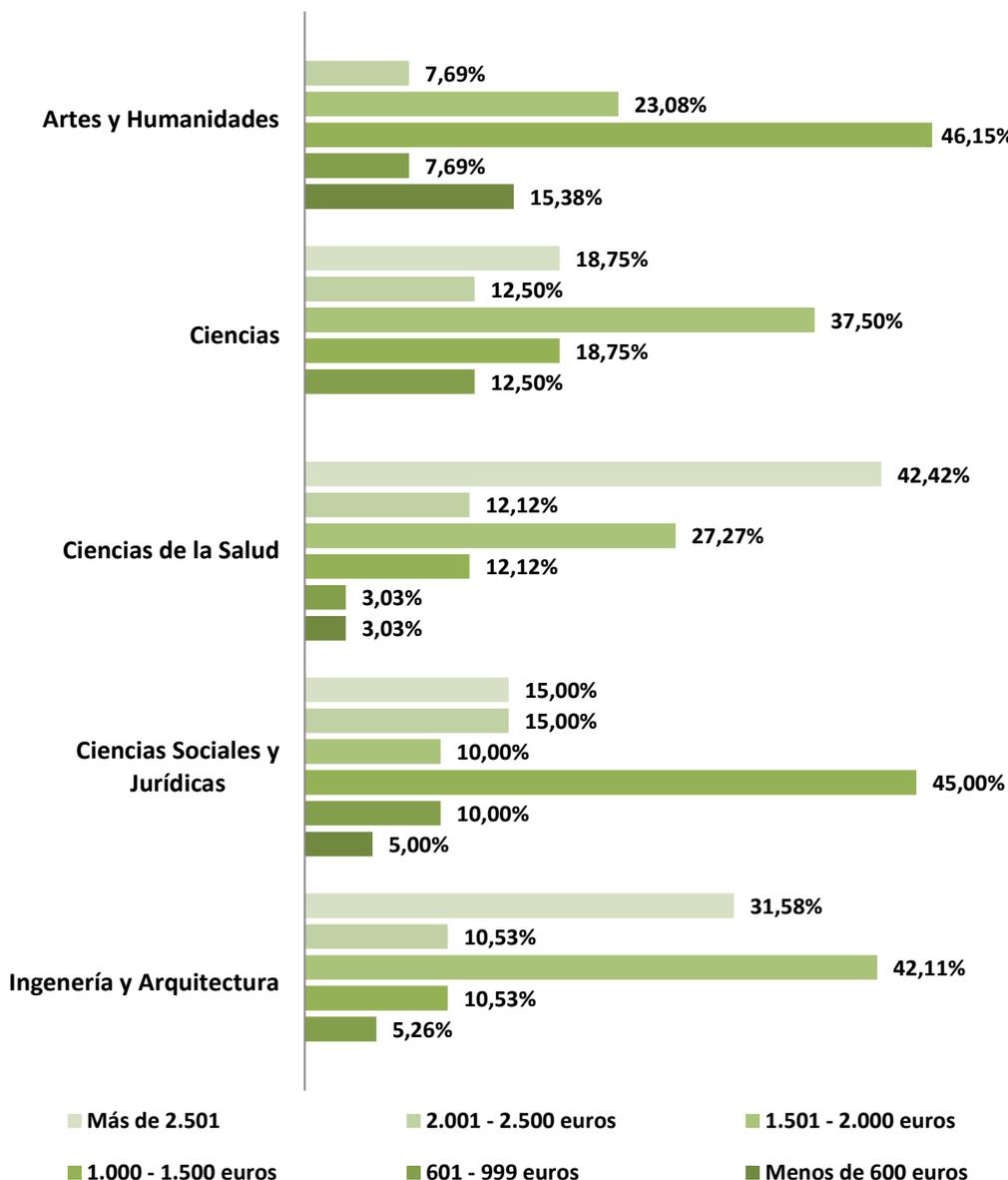
**Gráfico 116: Salario percibido por los egresados de doctorado de la US (2017-2018) por sexo**



Fuente: Encuesta. US

Por último, por ramas de conocimiento (Gráfico 117), la mayor concentración en los tres intervalos superiores se daría para el caso de la rama de Ingeniería y Arquitectura (84,21%).

**Gráfico 117: Salario percibido por los egresados de doctorado de la US (2017-2018) por ramas de conocimiento**



Fuente: Encuesta. US

## 7. ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS DATOS DE EMPLEO DE ARGOS Y DE LA ENCUESTA DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA

Los resultados obtenidos a través de la encuesta de la US no coinciden con los que arroja el sistema Argos. Hay que tener en cuenta que, aunque la información es sobre los mismos

individuos, las fuentes de datos son diferentes: por un lado, la Seguridad Social y por otro las respuestas a la encuesta de la US.

La diferencia en los resultados obtenidos se deriva de 3 cuestiones fundamentales:

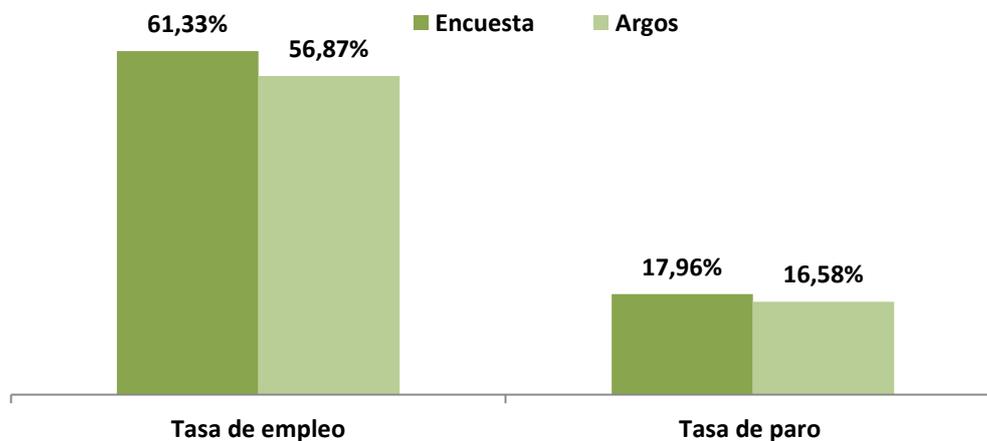
1/ Al tratarse en el caso de ARGOS de la situación laboral a 12 meses del egreso (frente a los 18 meses para el caso de la encuesta del Laboratorio Ocupacional), los niveles de inserción laboral son más bajos ya que ha transcurrido menos tiempo desde el egreso.

2/ Al igual que ocurre con otras variables laborales obtenidas a través de dos fuentes diferentes, registro y encuesta, la bondad del resultado es mayor en la segunda, pues refleja la situación real de forma más fidedigna. Los datos oficiales de un registro están sometidos a ciertas debilidades que son difíciles de discernir y por tanto de depurar. Esto es debido a que la información obtenida a través de los registros oficiales presenta dos problemas principales: por un lado, existen datos contradictorios o erróneos (ejemplos: edades demasiado elevadas, sexo equivocado etc.), y por otro, frente a la encuesta, tiene la desventaja de no suministrar datos tan actualizados como ésta, cuya información, además, es provista de manera directa por el propio egresado lo que aumenta su fiabilidad. Además, en ARGOS existe un 8% de registros cuya situación laboral se desconoce lo que reduce la exactitud del dato obtenido.

3/ La encuesta nos permite responder a indicadores no contemplados en ARGOS. La posibilidad de desagregar en mayores niveles de análisis, así como la de llegar a los egresados de forma específica, dan a la encuesta un valor mayor respecto de otras fuentes estadísticas. Además, todas las Universidades han de presentar determinados indicadores a los sistemas de calidad de acreditación de los títulos oficiales que no pueden ser calculados en los datos suministrados por ARGOS.

A continuación (Gráfico 118), se muestra una breve referencia sobre las diferencias comentadas. Como se aprecia, las tasas de empleo y paro son diferentes siendo las que existen en la tasa de empleo diferencias significativas.

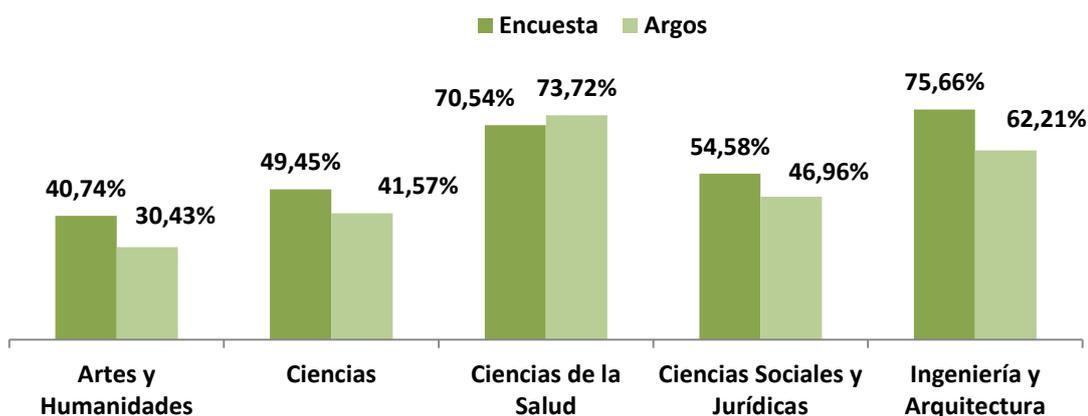
**Gráfico 118: Tasa de empleo y paro de los egresados de la US según datos de Argos (a 12 meses del egreso) y encuesta (a 18 meses del egreso) para el curso 2017-18**



*Fuente:* Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta del Laboratorio Ocupacional y los del sistema Argos.

Si se desagregan los resultados anteriores por ramas de conocimiento y se realiza de nuevo la comparativa de las tasas de empleo y paro (Gráfico 119) los resultados que se obtienen serían los siguientes: En relación con las tasas de empleo, por ramas de conocimiento la comparativa establece que son siempre superiores en el caso de la encuesta (excepto para el caso de la rama de Ciencias de la Salud). No obstante, las diferencias solo serían significativas para los casos de las ramas de Artes y Humanidades y en la de Ingeniería y Arquitectura.

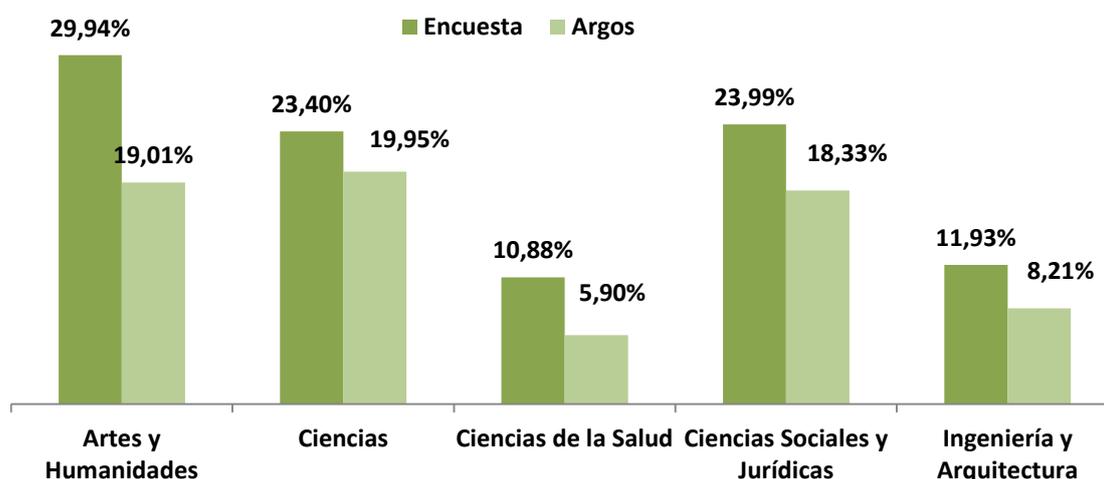
**Gráfico 119: Tasas de empleo por ramas de conocimiento de los egresados de la US según datos de Argos (a 12 meses del egreso) y encuesta (a 18 meses del egreso) para el curso 2017-18**



*Fuente:* Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta del Laboratorio Ocupacional y los del sistema Argos.

En relación con las tasas de paro, por ramas de conocimiento (Gráfico 120) la comparativa establece que de nuevo en todas las ramas las tasas son superiores para el caso de la encuesta, siendo la diferencia significativa en la de Artes y Humanidades.

**Gráfico 120: Tasas de paro por ramas de conocimiento de los egresados de la US según datos de Argos (a 12 meses del egreso) y encuesta (a 18 meses del egreso) para el curso 2017-18**



*Fuente:* Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta del Laboratorio Ocupacional y los del sistema Argos.

En definitiva, como resultado del análisis podría concluirse que las diferencias detectadas entre los indicadores de mercado de trabajo de la encuesta del Laboratorio Ocupacional de la US y los del sistema Argos del Servicio Andaluz de Empleo, se derivan de la relativa debilidad de los registros suministrados por Argos, así como de la falta de correlación entre los datos comparados. Es decir, mientras que la Encuesta permite (de forma análoga a los datos suministrados por la Encuesta de Población Activa del INE) disponer de tasas de ocupación y paro que reflejan la realidad con un alto nivel de fiabilidad, los registros de Argos (al igual que el dato de paro registrado suministrado por las oficinas de empleo) son el resultado de una “fotografía fija” en un momento determinado y de un segmento de población específico que, o bien está trabajando de forma regular, o bien ha acudido a la oficina de empleo a registrarse como desempleado. No tiene en cuenta al resto de la población en edad de trabajar que sí es incluida en la encuesta del Laboratorio Ocupacional de la US.

## 8. ANÁLISIS DEL CRUCE ENTRE ALGUNAS VARIABLES DE INTERÉS.

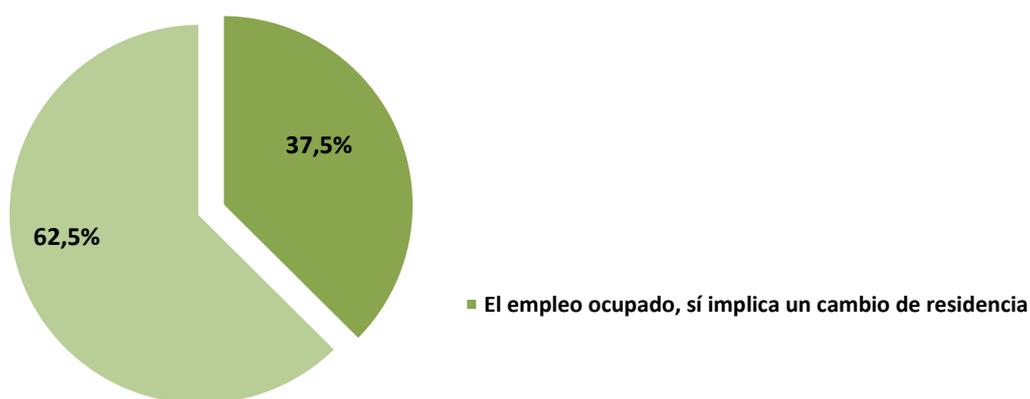
En este apartado se analizan de manera específica los resultados obtenidos a través de la realización de cruces entre diferentes variables de interés. Para ello se han establecido tres dimensiones de análisis; movilidad laboral, inserción laboral tras el egreso y emprendimiento, estudiadas a través de algunas variables incluidas en el proceso de encuestación.

### 8.1. ANÁLISIS DE LA MOVILIDAD LABORAL A TRAVÉS DE LA INTERACCIÓN ENTRE EL EMPLEO OCUPADO Y EL LUGAR DE RESIDENCIA DE LOS EGRESADOS ENCUESTADOS.

En primer lugar, se analiza la movilidad laboral a través de la variable “cambio de residencia motivado por el empleo ocupado” y su interacción con otras dimensiones como el sexo o el nuevo lugar de residencia derivado del empleo ocupado.

En general, para el conjunto de los egresados de la US se obtiene que casi dos terceras partes de los que están ocupados (62,50%), lo están en su lugar de residencia.

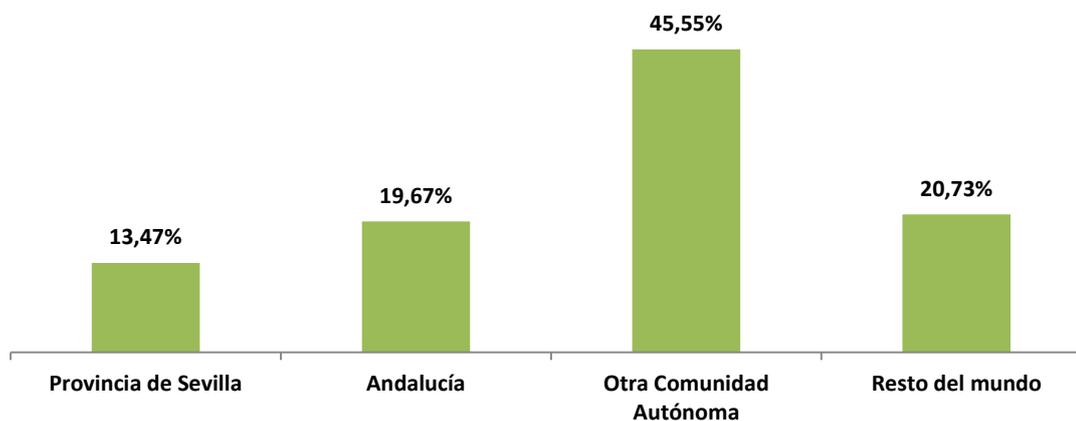
**Gráfico 121: Porcentaje de egresados ocupados encuestados a los que el empleo ocupado les implica un cambio de residencia.**



*Fuente:* Encuesta. US

En relación con el cambio de residencia, para aquellos casos en los que el empleo ocupado lo supone (Gráfico 122), uno de cada tres egresados lo tendría en la propia comunidad autónoma, además, uno de cada cinco en el extranjero.

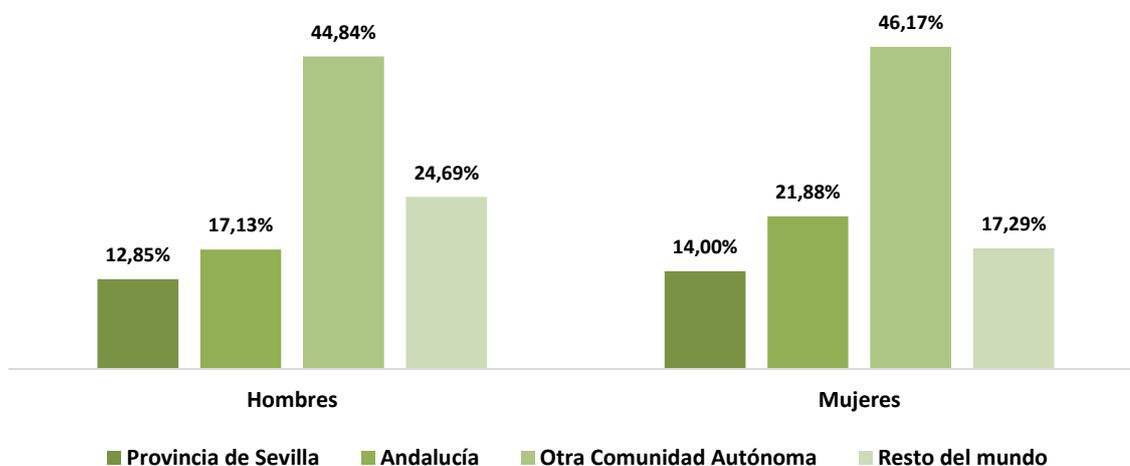
**Gráfico 122: Porcentaje de egresados ocupados encuestados a los que el empleo ocupado les implica un cambio de residencia por lugar de residencia.**



Fuente: Encuesta. US

Por sexos (Gráfico 123), entre los hombres cuyo empleo implica un cambio en el lugar de residencia, el 29,98% lo supone dentro de la propia comunidad autónoma, siendo del 35,88% para el caso de las mujeres, sin embargo, cuando lo supone al extranjero, es superior para el caso de los hombres (24,69% frente al 17,29% de las mujeres), siendo además estas diferencias significativas.

**Gráfico 123: Porcentaje de egresados ocupados encuestados a los que el empleo ocupado les implica un cambio de residencia por lugar de residencia y sexos.**

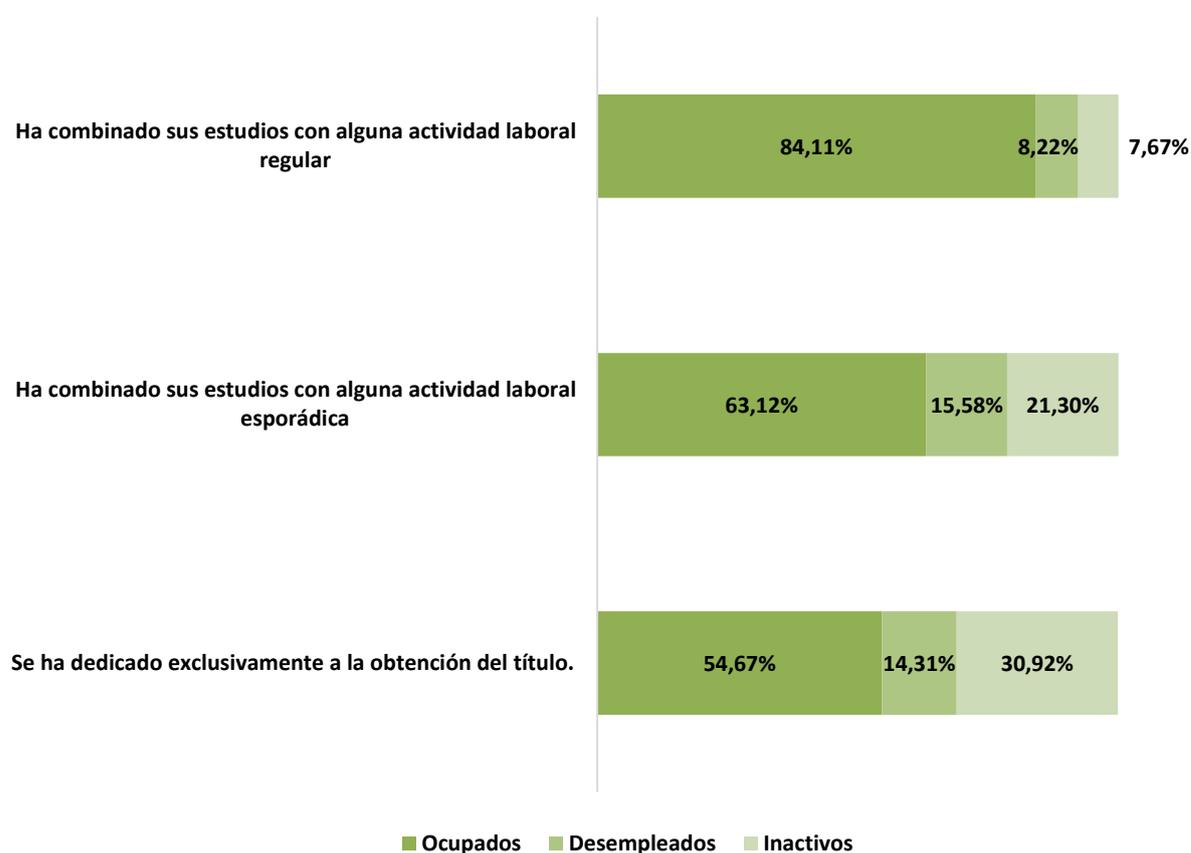


Fuente: Encuesta. US

## 8.2. ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL TRÁ EL EGRESO A TRAVÉS DE LA INTERACCIÓN ENTRE EMPLEO OCUPADO Y LA OCUPACIÓN DURANTE LOS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS.

Cuando se establece la relación entre la ocupación de los egresados antes de terminar sus estudios y tras el egreso, se concluye que los mayores niveles de ocupación se alcanzan entre aquellos egresados que combinaron sus estudios con alguna actividad laboral regular (Gráfico 124). En sentido inverso, los mayores niveles de inactividad se dan entre los egresados que se han dedicado exclusivamente a la obtención del título antes del egreso (Gráfico 124). En ambos casos, además, las diferencias resultarían significativas desde el punto de vista estadístico.

**Gráfico 124: Situación laboral de los egresados encuestados tras el egreso en relación con la situación laboral durante los estudios.**

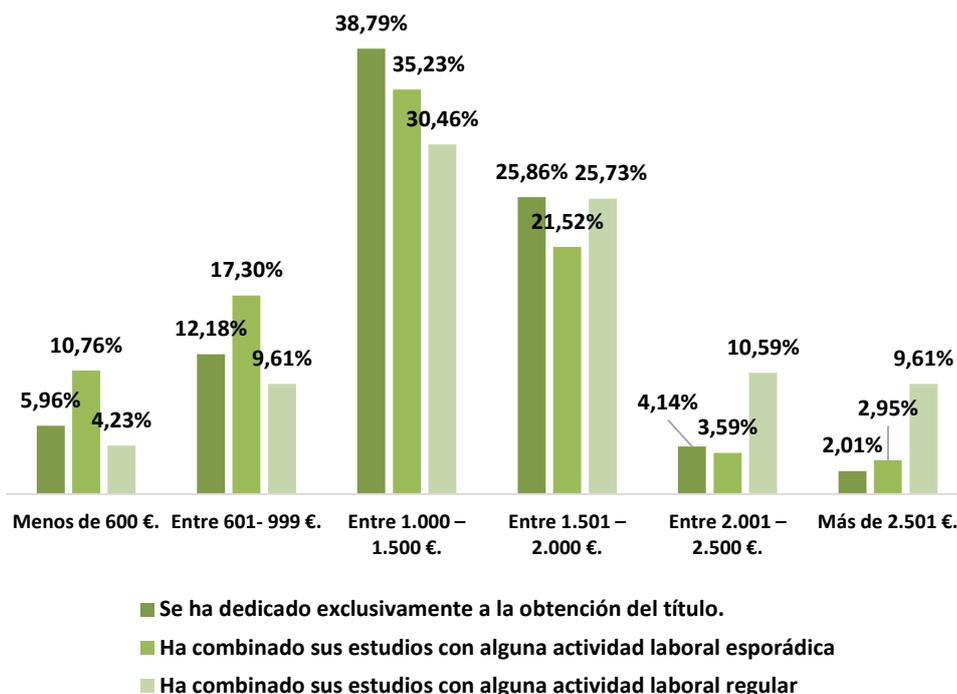


Fuente: Encuesta. US

La vinculación entre la situación laboral antes del egreso y el salario percibido en el empleo ocupado tras el mismo determina que son aquellos egresados que combinan sus estudios con alguna actividad laboral regular los que ocupan los intervalos salariales por encima de 2.000

euros (Gráfico 125). Siendo además las diferencias en este intervalo salarial significativas desde el punto de vista estadístico.

**Gráfico 125: Salario de los egresados encuestados tras el egreso en relación con la situación laboral durante los estudios.**

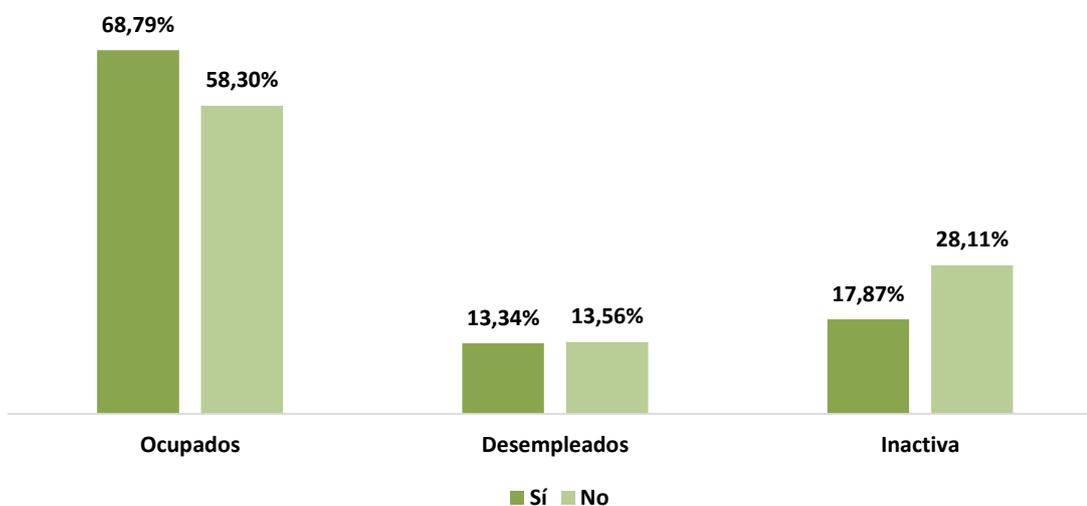


Fuente: Encuesta. US

### 8.3. ANÁLISIS DEL EMPRENDIMIENTO A TRAVÉS DE LA INTERACCIÓN DEL EMPRENDIMIENTO EFECTIVO O SU VALORACIÓN CON LA OCUPACIÓN , LA SATISFACCIÓN CON LA SITUACIÓN LABORAL Y LA SATISFACCIÓN CON LA CONEXIÓN ENTRE ACTIVIDAD LABORAL Y LOS ESTUDIOS REALIZADOS.

En primer lugar, cuando se analiza en qué medida la intención emprendedora o el emprendimiento efectivo están relacionados con los niveles de ocupación, se obtiene que aquellos egresados que han valorado el emprendimiento o incluso lo han llevado a cabo tras el egreso, presentan mayores niveles de ocupación (Gráfico 126), siendo además las diferencias significativas.

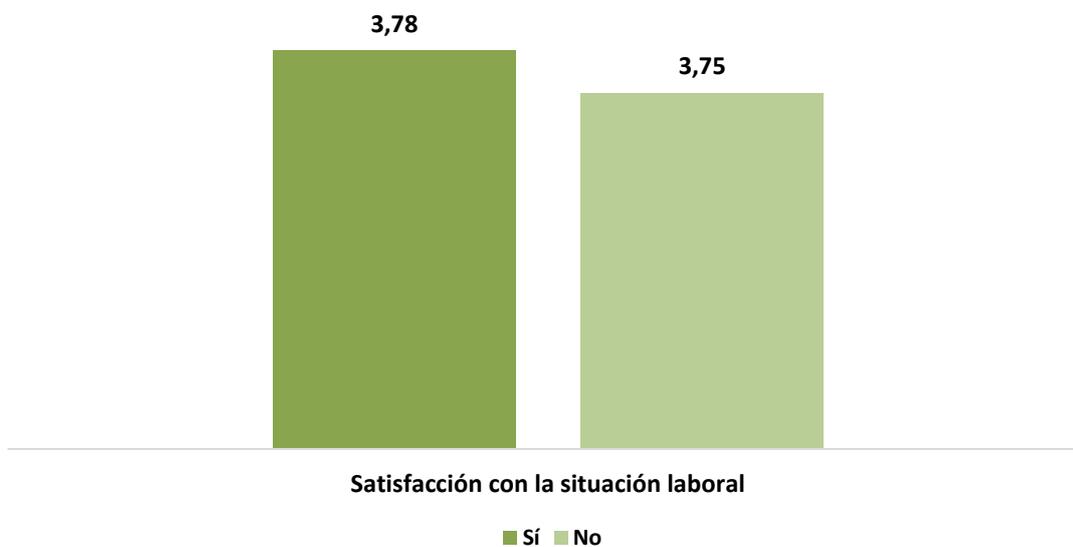
**Gráfico 126: Situación laboral de los egresados encuestados en relación con el emprendimiento efectivo o la valoración del emprendimiento tras el egreso.**



Fuente: Encuesta. US

En lo relativo a la relación del emprendimiento con la satisfacción con la situación laboral, tal y como se aprecia en el gráfico 127, son aquellos egresados que emprenden de forma efectiva, los que presentan mayores niveles de satisfacción (3,78 de éstos frente al 3,75 promedio de la valoración de la satisfacción para el conjunto de la US), siendo las diferencias significativas desde el punto de vista estadístico.

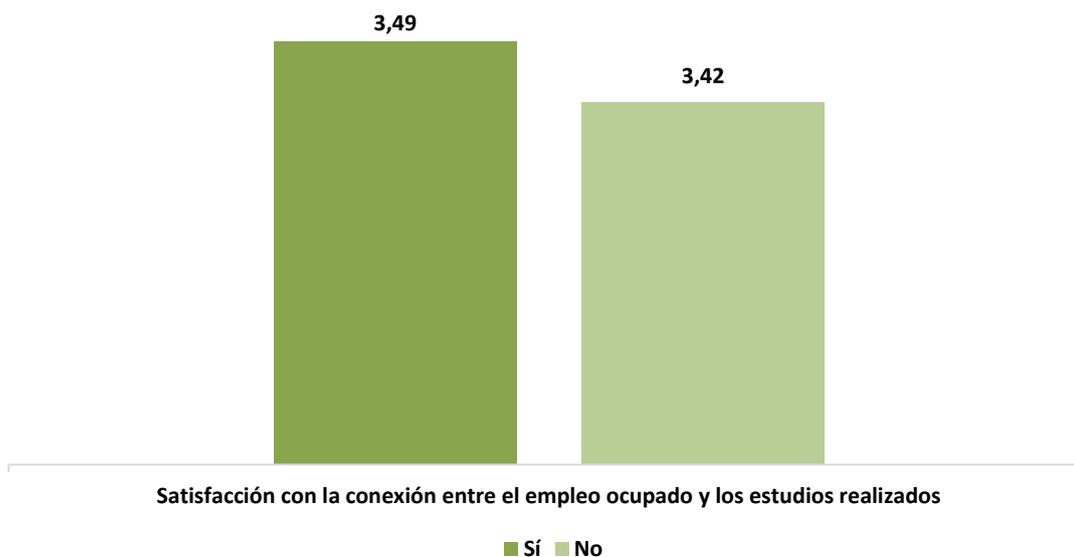
**Gráfico 127: Satisfacción de los egresados encuestados con su situación laboral en relación con si se produce emprendimiento efectivo.**



Fuente: Encuesta. US

Por último, si lo que se analiza es la relación del emprendimiento con la satisfacción con la conexión entre el empleo y los estudios realizados, tal y como se aprecia en el gráfico 128, de nuevo son aquellos egresados que emprenden de forma efectiva, los que presentan mayores niveles de satisfacción (3,49 de éstos frente al 3,4 promedio de la valoración de la satisfacción para el conjunto de la US), además, estas diferencias resultan significativas.

**Gráfico 128: Satisfacción de los egresados encuestados con la conexión entre empleo y estudios en relación con si se produce emprendimiento efectivo.**



Fuente: Encuesta. US

## 9. CONCLUSIONES

A continuación, se exponen las principales conclusiones en materia de inserción laboral, actividad emprendedora, valoración de la satisfacción con la situación laboral y la conexión del mismo con la titulación poseída, valoración de las prácticas en empresas, así como salarios percibidos. Además, se incluyen comparativas entre los datos de la totalidad de egresados de la US, Grados, Másteres, Doctorados en el curso 2017-2018, y los resultados de España y Andalucía. Es importante destacar que la mayor parte de las entrevistas realizadas a egresados se han llevado a cabo durante los meses más duros del confinamiento (entre marzo y junio) en España debido a la pandemia del Covid-19. Se detectó que algunos de los encuestados estaban bajo la figura de ERTE (Expediente de Regulación de Empleo Temporal), figura que no aparece en la encuesta ya que cuando se inició la encuesta, en el mes de febrero, esta figura laboral era prácticamente inexistente.

## 9.1. INSERCIÓN LABORAL

El empleo había experimentado un crecimiento positivo en los últimos años entre los egresados de la US. Si bien es cierto que desde 2007 en Andalucía y España (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2014; INE, 2015) se había estado produciendo un empeoramiento en las tasas de empleo y paro que repercutían en todos los segmentos de población independientemente del nivel de estudios. No obstante, durante los últimos años, la tendencia se invierte, aunque sin recuperar los niveles de empleo y paro previos al periodo recesivo. En la US esta tendencia se ha visto interrumpida en el curso 2017-18 debido a la pandemia provocada por el COVID-19. En concreto, los egresados de este curso presentan una tasa de empleo 9 puntos porcentuales inferior a la del curso anterior.

La tasa de actividad en el conjunto de la US se había mantenido en torno al 85% los 4 últimos cursos. Sin embargo, en el curso 2017-18 se sitúa en el 74,76%, es decir disminuye más de 10 puntos porcentuales respecto a la del curso anterior (85,08%), siendo las diferencias significativas.

El análisis por sexo revela que, en todos los cursos, existen diferencias significativas entre hombres y mujeres en relación a la tasa de paro (mayor tasa de paro para el caso de las mujeres). Ni su reducción en los últimos cursos ni el incremento en el curso analizado se ha traducido en una eliminación de dicha significatividad.

Por sectores de actividad la inserción laboral en el sector servicios, durante los últimos 4 cursos analizados, permanecía estable en torno al 90% (del 89,07% del curso 2012-13 al 88,63% del 2016-17). No obstante, en el último curso analizado, se produce una reducción de algo más de 14 puntos porcentuales.

En relación a los tres grandes grupos de análisis (Másteres, Graduados y Doctores), se ha confeccionado la tabla 7 (ubicada al final de este apartado) que resume los principales indicadores sobre inserción laboral en el curso 2017-2018. Además, se muestran las tasas de paro y empleo para la población española y andaluza para poder contextualizarlos.

En los estudios de grado hay que destacar que en el curso 2017-2018, la mayor tasa de actividad se da para la rama de Ingeniería y Arquitectura (85,90%) y es superior 11 puntos a la del conjunto de la US (74,76%). Respecto a la inactividad, es especialmente alta en la rama de Artes y Humanidades (41,85%) mientras que la del conjunto de la US es del 25,17%. Los niveles de ocupación se sitúan por encima de la media de la US (61,33%) en la rama de Ciencias de la Salud (70,54%) y en la de Ingeniería y Arquitectura (75,66%).

En los estudios de Máster del curso 2017-2018, los niveles de actividad se sitúan por encima de los del conjunto de la Universidad (81,12% frente al 74,76%). La tasa de paro (19,87%) es superior a la del total poblacional de la US (17,96%) y la de empleo casi 4 puntos superior (61,33% de la US frente a 65,00% Másteres).

Entre los Doctores, del curso 2017-2018, los niveles de actividad son sustancialmente altos (95,73% frente al 85,08% del conjunto de la US). Además, esta disponibilidad para el empleo se traduce en elevados niveles de inserción (tasa de empleo del 88,89% siendo la del conjunto de la US del 61,33%). Resultado de lo anterior, la tasa de paro entre los Doctores (7,14%) se sitúa 10 puntos porcentuales por debajo de la del conjunto de la Universidad (17,96%).

El análisis por sexo mostró que las mujeres presentan una menor tasa de empleo para el conjunto de la Universidad siendo además las diferencias significativas para los casos de las ramas de Ciencias de la Salud y la de Ciencias Sociales y Jurídicas.

En una comparativa de los resultados de la tasa de empleo de los egresados de la US con los datos de España y Andalucía (tabla 7) se observa lo siguiente:

- Las tasas de empleo de España (48,43%) y Andalucía (42,50%), son inferiores a las del conjunto de la US (61,33%), Grados (57,41%), Másteres (65,00%), Doctores (88,89%) y a sus correspondientes ramas de conocimiento. El contraste de hipótesis determina que ambas tasas de empleo presentan diferencias significativas respecto del total de la US y todas sus ramas de conocimiento excepto la de Arte y Humanidades. Respecto del total de Grados también presenta diferencias significativas y en comparación con todas las ramas a excepción de la de Arte y Humanidades y a la de Ciencias. También con relación a los totales de Másteres y Doctores, así como respecto de todas sus ramas de conocimiento.

Si se comparan los resultados de la tasa de paro de los egresados de la US con los datos de España y Andalucía extraemos las siguientes conclusiones:

La tasa de paro del conjunto de la población española (16,26%) es inferior a la del conjunto de la US (17,96%) y a la de Másteres (19,87%) y superior a la de Doctores (7,14%). En general, el contraste de hipótesis determina que la tasa de paro de España presenta diferencias significativas respecto del conjunto de los Grados, Másteres y Doctores, pero no respecto del conjunto de la US. Sin embargo, la tasa de paro de Andalucía (23,80%) es superior a la del conjunto de la US y además de forma significativa respecto de la de Másteres y Doctores.

En cuanto a la población con estudios superiores, la tasa de paro de España (11,14%) es inferior a la del conjunto de la US (17,96%) (Hay que recordar que hace referencia tan solo a la situación a 18 meses de su egreso frente a toda la población en el caso de España). La tasa de paro de España presenta diferencias significativas respecto de la del total de la US, Grados y Másteres, pero no respecto del total de Doctores.

Hay que tener en cuenta que los niveles de inserción, y en consecuencia la tasa de paro, están directamente relacionados con las oportunidades de empleo y con la caracterización del mismo. De este modo, en realidades territoriales donde el tejido productivo se caracteriza por ofrecer menos oportunidades de empleo y focalizadas en ámbitos productivos cuya demanda de mano de obra es menos especializada, la inserción de los egresados de la US resulta mucho más compleja.

- De manera específica se pueden destacar algunos datos respecto a los Doctores. La tasa de empleo pasa del 85,11% en el curso 2013-2014 al 88,89% en 2017-2018 lo que supone una variación significativa. La tasa de paro pasa del 12,09 % al 7,14% lo que también puede considerarse significativo. Por sexo la tasa de paro entre los hombres desciende de forma significativa desde el punto de vista estadístico (pasa del 12,64% al 5,66%).

**Tabla 7: Resumen de los principales resultados de inserción laboral de los egresados de la US del curso 2017-2018, España y Andalucía**

Variables	Población	Resultados curso 2017-2018				España y Andalucía IIIT 2020 (%)	España y Andalucía con estudios superiores IIIT 2020 (%)
		Total		Ramam de conocimiento			
		Total (%)	Sexo (%)	Globales (%)	Sexo (donde hay diferencias significativas) (%)		
Tasa de empleo	Total de la US	61,33	H: 66,09 M: 57,75	AH: 40,74; C: 49,45; CS: 70,54; CSJ: 54,58; IA: 75,66.	CIENCIAS: H:55,88-M:43,81.	España: 48,43 Andalucía: 42,50	España: 69,87
	Titulaciones	85,78	H: 86,79 M: 83,33	AH: 80,00; C:100,00; CS: 100,00 CSJ: 63,33; IA: 89,36.	CSYJ: H:66,67-M:61,11.		
	Grados	57,41	H: 61,20 M: 54,84	AH: 30,23; C: 45,34; CS: 70,09 CSJ: 52,23; IA: 69,98.	CIENCIAS: H : 51,01-M : 40,46. IyA: H : 72,60-M : 65,20.		
	Másteres	65,00	H: 69,68 M: 61,31	AH: 56,57; C: 72,72; CS: 67,46; CSJ: 57,73; IA: 79,18.	No existen diferencias significativas entre Hombres y Mujeres.		
	Doctores	88,89	H: 90,90 M: 87,09	AH: 81,25; C: 89,47; CS: 89,47; CSJ: 95,45; IA: 86,36.	No existen diferencias Significativas entre Hombres y Mujeres.		
Tasa de paro	Total de la US	17,96	H: 14,64 M: 20,62	AH: 29,93; C: 23,40; CS: 10,87; CSJ: 23,99; IA: 11,93.	AyH : H : 23,08- M : 34,01.	España: 16,26 Andalucía: 23,80	España:11,14 Andalucía: 15,97
	Titulaciones	9,39	H: 9,21 M: 9,84	AH: 0,00; C: 0,00; CS: 0,00; CSJ: 29,63; IA: 6,67.	IyA : H : 9,64-M : 16,27.		
	Grados	18,65	H: 16,02 M: 20,53	AH: 35,80; C: 24,74; CS: 9,97; CSJ: 25,00; IA: 12,95.	IyA : H : 8,03- M : 2,33.		
	Másteres	19,87	H: 14,73 M: 23,98	AH: 26,12; C: 23,81; CS: 17,48; CSJ: 22,49; IA: 14,11.	IyA: H: 9,88- M: 18,52.		
	Doctores	7,14	H: 5,66 M: 8,47	AH: 7,14; C: 10,53; CS: 8,11; CSJ: 4,55; IA: 5,00.	No existen diferencias significativas entre Hombres y Mujeres.		

Los datos de la US se refieren exclusivamente a la situación de los universitarios a los 18 meses del egreso, en el España y Andalucía se refiere al total de la población.

IIIT= tercer trimestre. Hombres: H, Mujeres: M

US = US, Ciencias de la Salud = CS, Ciencias Experimentales = CE, Enseñanzas Técnicas = ET, Ciencias Sociales y Jurídicas= CSJ, IA= Ingeniería y Arquitectura, C= Ciencias, H= Humanidades, AH: Artes y Humanidades.

Fuente: Encuesta. Universidad de Sevilla. INE

## 9.2. EMPRENDIMIENTO

El porcentaje de egresados de la US que se plantean el emprendimiento como alternativa disminuye durante los dos últimos cursos analizados desde el 32,13% para los egresados del curso 2016-17 hasta el 26,72% del último curso.

En relación a los diferentes grupos de análisis, se ha confeccionado la tabla 8 que resume los principales indicadores sobre emprendimiento en el curso 2017-2018. Además, se ofrecen datos para España y Andalucía. Dichos datos son extraídos de los informes elaborados por Global Entrepreneurship Monitor (GEM) para España y Andalucía sobre personas que han creado una empresa.

En el análisis por sexo, se observa la menor intención de crear una empresa para el caso de las mujeres en el total de la US (22,54% frente al 32,29% de los hombres), en los egresados de Máster (22,99% frente al 32,64% de los hombres) y en los Doctores (22,58% frente al 32,73% de los hombres). También, existe una menor participación efectiva en la actividad emprendedora de las mujeres en el total de la US (4,95 % frente al 7,78% de los hombres); en Másteres (4,74% frente al 10,88% de los hombres) y en Doctores (12,90% para las mujeres frente al 18,18% para hombres).

En la comparativa de los resultados de los egresados de la US con los datos de España y Andalucía (tabla 8) se obtienen las siguientes conclusiones:

- La valoración de la actividad emprendedora como alternativa es superior para el caso de los egresados de la US respecto del total de España (26,72% frente a 21%).
- La ejecución de la actividad emprendedora como alternativa laboral es superior en el caso de España en su conjunto (6,4%) respecto a la US (6,16%). Con respecto a Andalucía es también inferior (8,8%).

Tabla 8: Resumen de los principales resultados sobre emprendimiento de los egresados de la US del curso 2017-2018, España y Andalucía.

Variables	Población	Resultados curso 2017-2018			España y Andalucía
		Total		Ramas de conocimiento	
		Total	Sexo	(%)	
		(%)	(%)		
Intención de crear una empresa	Total de la US	26,72	H: 32,29 M: 22,54	AH: 19,07; C: 13,74; CS: 24,69; CSJ: 26,74; IA: 36,16.	España: 21% (2019)
	Titulaciones	43,56	H: 45,91 M: 37,88	AH: 80,00; C: 0,00; CS: 100,00; CSJ: 56,67; IA: 6,67.	
	Grados	25,33	H: 30,44 M: 21,86	AH: 19,48; C: 13,35; CS: 23,90; CSJ: 26,21; IA: 34,54.	
	Másteres	27,24	H: 32,64 M: 22,99	AH: 17,14; C: 13,64; CS: 30,95; CSJ: 25,00; IA: 36,43.	
	Doctores	27,35	H: 32,73 M: 22,58	AH: 12,50; C: 21,05; CS: 18,42; CSJ: 40,91; IA: 45,45.	
Actividad emprendedora	Total de la US	6,16	H: 7,78 M: 4,95	AH: 6,67; C: 3,02; CS: 7,37; CSJ: 4,07; IA: 8,58.	España 6,4% (2019) Andalucía: 8,8% (2019)
	Titulaciones	12,44	H: 15,72 M: 4,55	AH: 40,00; C: 0,00; CS: 0,00; CSJ: 6,67; IA: 12,77.	
	Grados	4,97	H: 5,28 M: 4,76	AH: 6,40; C: 2,48; CS: 6,51; CSJ: 3,17; IA: 6,33.	
	Másteres	7,45	H: 10,88 M: 4,74	AH: 6,29; C: 0,00; CS: 11,90; CSJ: 5,41; IA: 9,67.	
	Doctores	15,38	H: 18,18 M: 12,90	AH: 6,25; C: 15,79; CS: 10,53; CSJ: 18,18; IA: 27,27.	

Los datos de la US se refieren exclusivamente a la situación de los universitarios a los 18 meses del egreso, en el España y Andalucía se refiere al total de la población.

Hombres: H, Mujeres: M  
US= US, Ciencias de la Salud = CS, Ciencias Experimentales = CE, Enseñanzas Técnicas = ET, Ciencias Sociales y Jurídicas= CSJ, IA= Ingeniería y Arquitectura, C= Ciencias, H= Humanidades, AH: Artes y Humanidades.

Fuente: Encuesta. Universidad de Sevilla

### 9.3. SATISFACCIÓN CON LA SITUACIÓN LABORAL

En lo relativo a los niveles de satisfacción con la situación laboral y satisfacción con la conexión de la titulación con el empleo ocupado, entre los dos últimos cursos analizados (Tabla 9), aumentan para el conjunto de la US. En la satisfacción con la situación laboral las diferencias por sexo son significativas (3,80 de los hombres frente a 3,72 de las mujeres). Estas diferencias se explican teniendo en cuenta los niveles de desigualdad en términos de retribución económica de las mujeres respecto de los hombres, es decir, a igual nivel formativo la retribución percibida por las mujeres es inferior (la ganancia media anual de los hombres (35.924 euros) es superior a la de las mujeres (20.131 euros), es decir esta última supone un 77,7% la de los hombres, (Encuesta Anual de estructura salarial. INE, 2016). Respecto de la satisfacción con la conexión entre el título y el trabajo ocupado, para el conjunto de la US es inferior para el caso de las mujeres 3,39 que para el de los hombres 3,45, aunque las diferencias no son significativas.

En el caso de los egresados de Grados destaca la diferencia de satisfacción entre hombres y mujeres con el trabajo desarrollado (3,74 frente a 3,70), siendo las diferencias además significativas. La satisfacción con la conexión entre el título y la situación laboral es muy similar entre ambos sexos (3,36 los hombres frente a 3,35 de las mujeres) lo que supone que no existan diferencias significativas. No obstante, entre las ramas, las diferencias serían significativas en el caso de los Grados de la rama de Arte y Humanidades y en la de Ingeniería y Arquitectura.

En los Másteres, la satisfacción con la situación laboral es superior a la del conjunto de la US, la de los hombres (3,96) superior a la de las mujeres (3,80). La satisfacción con la conexión entre el título y la situación laboral también es superior a la del conjunto de la US. Por ramas de conocimiento las diferencias no son significativas por sexo.

Por último, para los doctores, la satisfacción con el trabajo es idéntica a la del conjunto de la US, la de los hombres (4,00) superior a la de las mujeres (3,52), siendo además dichas diferencias significativas, y por ramas las diferencias no son significativas por sexo. La satisfacción con la conexión entre el título y la situación laboral es superior a la del conjunto de la US y de los hombres superior respecto de las mujeres (3,86 y 3,63 respectivamente). Por ramas de conocimiento las diferencias no son significativas por sexo.

Tabla 9: Resumen de los principales resultados sobre satisfacción con el trabajo de los egresados de la US del curso 2017-2018.

Variable	Población	Resultados curso 2017-2018			
		Total		Ramas de conocimiento	
		Total	Sexo	Total	Sexo (donde hay diferencias significativas)
Satisfacción con la situación laboral (sobre 5)	Total de la US	3,75	H: 3,80 M: 3,72	AH:3,71; C: 3,74; CS: 3,85; CSJ: 3,66; IA: 3,78.	C: H 3,81- M: 3,65. CSJ: H : 3,77- M: 3,60.
	Titulaciones	3,72	H: 3,74 M: 3,65	AH: 3,50; C: 3,00; CS: 5,00; CSJ: 3,72; IA: 3,72.	AH: H: 4,00- M: 3,00. CSJ: H: 3,88- M: 3,60.
	Grados	3,72	H: 3,74 M: 3,70	AH: 3,57; C: 3,72; CS: 3,84; CSJ: 3,62; IA: 3,72.	AH: H 3,38- M: 3,68. C : H 3,78- M : 3,65.
	Másteres	3,88	H: 3,96 M: 3,80	AH: 3,96; C: 3,73; CS: 3,87; CSJ: 3,80; IA: 3,93.	C: H: 3,43-M: 4,00. CSJ: H: 4,06-M: 3,63.
	Doctores	3,75	H: 4,00 M: 3,52	AH: 3,00; C: 3,94; CS: 3,97; CSJ: 3,62; IA: 3,84.	C: H: 4,44- M: 3,29. IA: H :4,17-M: 3,29.
Satisfacción con la conexión entre la formación recibida y la ocupación (sobre 5)	Total de la US	3,42	H: 3,45 M: 3,39	AH: 3,23; C: 3,31; CS: 3,53; CSJ: 3,18; IA: 3,62.	CS : H : 3,40- M : 3,58.
	Titulaciones	3,34	H: 3,40 M: 3,18	AH: 2,25; C: 3,00; CS: 4,00; CSJ: 3,21; IA: 3,38.	AH: H: 2,00- M: 2,50. CSJ : H : 3,50- M : 3,00.
	Grados	3,36	H: 3,36 M: 3,35	AH: 3,03; C: 3,06; CS: 3,50; CSJ: 3,03; IA: 3,72.	AH: H: 2,76- M: 3,18. CS: H: 3,39- M: 3,55
	Másteres	3,58	H: 3,64 M: 3,52	AH: 3,53; C: 4,33; CS: 3,61; CSJ: 3,50; IA: 3,61.	No existen diferencias significativas por sexos
	Doctores	3,74	H: 3,86 M: 3,63	AH: 2,85; C: 4,56; CS: 3,79; CSJ: 3,62; IA: 3,68.	No existen diferencias significativas por sexos
US: Universidad de Sevilla, AH: Artes y Humanidades, C: Ciencias, CS: Ciencias de la Salud, CSJ: Ciencias Sociales y Jurídicas, IA: Ingeniería y Arquitectura.					
Hombres: H, Mujeres: M					

Fuente: Encuesta. Universidad de Sevilla

#### 9.4. PRACTICAS EN EMPRESAS

La valoración de las prácticas (tabla 10) para el conjunto de egresados de la US se sitúa como valor promedio en 3,78 sobre 5, es decir prácticamente la misma que el curso anterior (3,77)

Por su parte, el análisis por sexos establece que la valoración promedio de los hombres sería de 3,80 mientras que para el caso de las mujeres se situaría en 3,76. Las mujeres concentran el 64,82% de sus valoraciones en los valores máximos (4 y 5) y los hombres por su parte en el 65,46% de las mismas, no siendo las diferencias en estas valoraciones por sexos significativas.

Por tipos de estudios, el mayor nivel de satisfacción se da para el caso de los egresados de Másteres (3,95) seguidos de la de los de las Titulaciones (3,93), el resto se sitúan todos ellos en torno a una valoración de 3,73 (Grados 3,71 y Doctorado 3,75). El análisis de la significatividad determina que tanto para el conjunto de la US sólo en la rama de Ciencias las diferencias serían significativas entre sexos con un nivel de satisfacción mayor de los hombres. Para los grados las diferencias también serían significativas, además de en la rama de Ciencias, en la de Arte y Humanidades.

Por ramas de conocimiento, en la que se produciría una valoración superior de las prácticas sería en la de Ciencias (3,92), la más baja por el contrario sería la que darían los egresados de la rama de Ingeniería y Arquitectura (3,73).

Por último, en relación con la situación laboral de los egresados que han cursado prácticas el 86,54% está trabajando. De ellos, el 36,95% en empresas de diferente sector de actividad, el 31,70% en empresas del mismo sector y el 14,34% lo sigue haciendo en la misma empresa.

**Tabla 10: Resumen de los principales resultados relativos al nivel de satisfacción con las prácticas de empresa extracurriculares de los egresados de la US del curso 2017-2018.**

Variable	Población	Resultados curso 2017-2018			
		Total		Ramas de conocimiento	
		Total	Sexo	Total	Sexo (donde hay diferencias significativas)
Satisfacción con las Prácticas Extracurriculares realizadas (sobre 5)	Total de la US	3,78	H: 3,76 M: 3,80	AH: 3,91; C: 3,92; CS: 3,86; CSJ: 3,80; IA: 3,73.	C: H: 4,10- M: 3,78.
	Titulaciones	3,93	H: 3,91 M: 4,00	AH: 3,00; C: 0,00; CS: 0,00 ; CSJ: 3,67; IA: 3,97.	No Existen diferencias significativas por sexo.
	Grados	3,71	H: 3,67 M: 3,75	AH: 3,84; C: 3,86; CS: 3,95; CSJ: 3,83; IA: 3,56.	C: H: 4,00-M: 3,76. AH: H : 3,60- M: 3,93.
	Másteres	3,95	H: 4,00 M: 3,92	AH: 4,08 C: 4,67; CS: 3,65; CSJ: 3,72; IA: 4,06.	C: H: 4,75- M: 4,50. AH: H: 4,33-M: 3,86.
	Doctores	3,75	H: 4,00 M: 3,00	AH: 0,00; C: 3,00; CS: 0,00; CSJ: 0,00; IA: 4,00.	No existen diferencias significativas por sexo.

Fuente: Encuesta. Universidad de Sevilla

## 9.5. SALARIOS

El análisis de las diferencias significativas de los salarios percibidos según sexos (Tablas 11 y 12), tipos de estudio y ramas de conocimiento depara algunas conclusiones de interés que se exponen a continuación.

En lo relativo al conjunto de la US existen diferencias significativas entre los salarios percibidos por hombres y mujeres. Desagregando por ramas de conocimiento, la rama de Artes y Humanidades tiene salarios significativamente inferiores en comparación con los de la de Ciencias, Ciencias de la Salud e Ingeniería y Arquitectura.

En los Grados, también las mujeres perciben salarios significativamente inferiores a los de los hombres. De nuevo la rama de Artes y Humanidades destaca por tener salarios significativamente inferiores respecto del resto de ramas exceptuando a la de Ciencias Sociales y Jurídicas. En el otro extremo, la rama de Ciencias de la Salud presenta salarios significativamente superiores respecto de todas las demás ramas.

En el caso de los Másteres, por sexos, también los salarios de los hombres son significativamente superiores en comparación con los de las mujeres. La rama de Ingeniería y Arquitectura es la que presenta salarios significativamente superiores al resto de las ramas.

Por último, para el caso de los Doctorados, no hay diferencias significativas en los salarios por sexos y, por ramas de conocimiento, sólo la de Ingeniería y Arquitectura tiene salarios significativamente superiores que el resto de las ramas.

Además, para el total de la US las diferencias por sexos (tabla 15) dentro de cada rama, en todas ellas, excepto en las de Artes y Humanidades y Ciencias, los hombres tienen salarios significativamente superiores en comparación con las mujeres.

Tabla 11: Resumen de los principales resultados sobre salarios de los egresados de la US del curso 2017-2018.

Total US	Género	Rama de conocimiento	Arte y Humanidades	Ciencias	Ciencias de la Salud	Ciencias Sociales y Jurídicas	Ingeniería y Arquitectura
	Hombres +		Arte y Humanidades		-	-	
		Ciencias	+		-	+	
		Ciencias de la Salud	+	+		+	
Mujeres -		Cs. Soc. y Jurídicas		-	-		-
		Ing. Y Arquitectura	+			+	
Grados	Género	Rama de conocimiento	Arte y Humanidades	Ciencias	Ciencias de la Salud	Ciencias Sociales y Jurídicas	Ingeniería y Arquitectura
	Hombres +		Arte y Humanidades		-	-	
		Ciencias	+		-	+	-
		Ciencias de la Salud	+	+		+	+
Mujeres -		Cs. Soc. y Jurídicas		-	-		-
		Ing. Y Arquitectura	+	+	-	+	+
Másteres	Género	Rama de conocimiento	Arte y Humanidades	Ciencias	Ciencias de la Salud	Ciencias Sociales y Jurídicas	Ingeniería y Arquitectura
	Hombres +		Arte y Humanidades		-	-	
		Ciencias					
		Ciencias de la Salud					
Mujeres -		Cs. Soc. y Jurídicas					
		Ing. Y Arquitectura	+	+	+	+	
Doctores	Género	Rama de conocimiento	Arte y Humanidades	Ciencias	Ciencias de la Salud	Ciencias Sociales y Jurídicas	Ingeniería y Arquitectura
	Hombres		Arte y Humanidades				
		Ciencias					
		Ciencias de la Salud					
Mujeres		Cs. Soc. y Jurídicas					
		Ing. Y Arquitectura	+	+	+	+	

Para interpretar correctamente la tabla hay que tener en cuenta que ha de ser analizada por filas. Por ejemplo, para el total de la US, en el caso de los hombres, si nos colocamos en la fila Ciencias de la Salud, los egresados de esta rama obtienen un salario significativamente superior al de Arte y humanidades(+) y al de Ciencias Sociales y Jurídicas(+). Por otro lado ,si nos colocamos en la fila Arte y Humanidades ,estos egresados perciben unas retribuciones significativamente inferiores a los de Ciencias (-), a los de Ciencia de la Salud (-) y a los de Ingeniería y Arquitectura(-).

No se incluye en la tabla los Ns/Nc

Fuente: Encuesta. Universidad de Sevilla

**Tabla 12: Resumen de los principales resultados sobre salarios de los egresados de la US del curso 2017-2018.**

	Género	Arte y Humanidades	Ciencias	Ciencias de la Salud	Ciencias Sociales y Jurídicas	Ingeniería y Arquitectura
Total US	Hombres			+	+	+
	Mujeres			-	-	-
<p>Para la correcta interpretación de la tabla 12 debemos hacerla por filas, por ejemplo, para el total de la US, si nos colocamos en la fila de los Hombres, los egresados de Ciencias de la Salud obtienen un salario significativamente superior al de las mujeres.</p>						
<p>No se incluye en la tabla los Ns/Nc</p>						

Fuente: Encuesta. Universidad de Sevilla

## 10. DESCRIPCIÓN DE LAS FICHAS EXCEL DE LA ENCUESTA

A continuación, se describen las fichas Excel de la encuesta que contiene la información de los egresados ya tratada estadísticamente.

Esta ficha contiene la información de los egresados, del curso 2013-2014 al curso 2017-2018, proporcionada por la encuesta a los egresados de la US.

En la primera página del documento hay seis botones:

1. Pulse aquí para acceder a la guía de uso.
2. US.
3. Ramas de conocimiento.
4. Grados.
5. Titulaciones.
6. Másteres.
7. Doctores.

En el primero de ellos se recoge una breve descripción de la información contenida en el documento y detalla su manejo, en el resto la información viene estructurada en los mismos apartados que la encuesta suministrada a los egresados:

- Datos personales.
- Datos académicos.
- Emprendimiento.
- Inserción laboral.

Dentro de cada bloque se puede acceder a la información de forma desagregada por titulación y sexo, analizada por frecuencias y pesos relativos.

## DOCUMENTACIÓN

Dirección General de Empresa e Industria de la Comisión Europea (2013). *Entrepreneurship in the EU and beyond*. Comisión Europea.

García, F. G., Torrijos, D. R. A., e Ibáñez, C. U. (2009). El mercado de trabajo. In *Economía española* (pp. 301-330). McGraw-Hill.

ine.es. 2015. Encuesta de población activa. Instituto Nacional de Estadística. Noviembre 1, 2015, [www.ine.es](http://www.ine.es).

Luque, T., Sánchez, J., Del Barrio, S. e Ibáñez, J.A. (2014). Estudio de egresados de la Universidad de Granada. *Universidad de Granada*.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2013). Datos básicos del sistema universitario español. Curso 2013-2014. *Secretaría General Técnica*.

Rae.es. 2014. Diccionario de la lengua española. Real Academia de la Lengua Española. Diciembre, 12, 2014. [www.rae.es](http://www.rae.es).

Romero, J. A., Arias, G. G. P., Peinado, M. H., & Ariza, L. R. (2019). *Global Entrepreneurship Monitor. Informe GEM España 2016* (Vol. 236). Ed. Universidad de Cantabria.

Ruiz-Navarro, J., Biedma-Ferrer, J.M., Martínez-Fierro, S., Medina-Garrido, J.A., y Ramos-Rodríguez, A.R. (2019). *Global Entrepreneurship Monitor. Informe Ejecutivo Andalucía 2018*. Ed. Cátedra de Emprendedores de la Universidad de Cádiz

Sánchez, S.M., Santos, L.M., Saco, F.J. y Fuentes, F.J. (2011). Actitud Emprendedora y Sexo en el Alumnado de la Universidad de Córdoba. *Universidad de Córdoba*.

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Distribución de la población encuestada por nacionalidad. ....	13
Gráfico 2: Distribución de la población encuestada por lugar de residencia.....	13
Gráfico 3: Distribución de la población encuestada por situación laboral mientras obtenían el título.....	14
Gráfico 4: Distribución de la población encuestada en relación con la realización de prácticas durante sus estudios. ....	15
Gráfico 5: Distribución de la población encuestada en relación con el tipo de prácticas en empresas realizadas.....	15
Gráfico 6: Distribución de la población encuestada en relación con la continuación de los estudios tras el egreso .....	16
Gráfico 7: Distribución de la población encuestada en relación con la búsqueda de empleo tras el egreso .....	16
Gráfico 8: Distribución de la población encuestada en relación con la primera alta en la Seguridad Social tras el egreso.....	17
Gráfico 9 : Distribución de la población encuestada en relación con el tiempo que transcurre desde el egreso hasta la primera alta en la Seguridad Social .....	17
Gráfico 10: Distribución de la población encuestada en relación con los meses cotizados en la Seguridad Social tras el egreso.....	18
Gráfico 11: Distribución de los egresados ocupados en relación con el mantenimiento del mismo empleo que antes del egreso .....	18
Gráfico 12: Distribución de la población encuestada en relación con el lugar de trabajo. ....	19
Gráfico 13: Distribución de la población encuestada en relación con si el empleo ocupado ha supuesto un cambio de residencia.....	19
Gráfico 14: Evolución de la tasa de paro en España para el conjunto de la población y para la población con estudios superiores (excepto doctorado).....	20
Gráfico 15: Evolución de la tasa de paro en Andalucía para el conjunto de la población y para la población con estudios superiores (excepto doctorado).....	20
Gráfico 16: Evolución de la tasa de actividad e inactividad de los egresados de la US (2013-2018) .....	21
Gráfico 17: Evolución de la tasa de actividad de los egresados de la US por sexo (2013-2018)	22
Gráfico 18: Evolución de la tasa de inactividad de los egresados de la US por sexo (2013-2018) .....	22
Gráfico 19: Tasas de actividad e inactividad de los egresados de la US por rama de conocimiento (2017-2018).....	23
Gráfico 20: Caracterización de la inactividad de los egresados de la US por motivaciones .....	24
Gráfico 21: Caracterización de la inactividad de los egresados de la US por motivaciones y rama de estudios. ....	25
Gráfico 22: Evolución de la tasa de empleo y paro de los egresados de la US (2013-2018) .....	26
Gráfico 23: Evolución de la tasa de empleo de los egresados de la US por sexo (2013-2018)...	26
Gráfico 24: Evolución de la tasa de paro de los egresados de la US por sexo (2013-2018) .....	27

Gráfico 25: Tasas de empleo de los egresados de la US por rama de conocimiento (2017-2018)	28
Gráfico 26: Tasas de paro de los egresados de la US por rama de conocimiento (2017-2018)	28
Gráfico 27: Porcentaje de ocupados de la US por tipo de contrato y dedicación (2017-2018)	29
Gráfico 28: Porcentaje de ocupados de la US por tipo de dedicación (2017-2018)	29
Gráfico 29: Caracterización del desempleo de los egresados de la US por motivaciones	30
Gráfico 30: Caracterización del desempleo de los egresados de la US por motivaciones según ramas de conocimiento	31
Gráfico 31: Evolución de la población ocupada por sectores de actividad para la US (2013-2018)	32
Gráfico 32: Comparativa de la participación de los egresados de la US en el sector servicios por sexo (2013-2018)	33
Gráfico 33: Distribución de la población ocupada por sectores de actividad para las ramas de conocimiento de la US (2017-2018)	33
Gráfico 34: Valoración (sobre 5) de las prácticas extracurriculares de los egresados de la US (2017-2018)	34
Gráfico 35: Valoración (sobre 5) de las prácticas extracurriculares de los egresados de la US por sexos (2017-2018)	34
Gráfico 36: Valoración (sobre 5) de las prácticas extracurriculares de los egresados de la US por tipos de estudios (2017-2018)	35
Gráfico 37: Valoración (sobre 5) de las prácticas extracurriculares de los egresados de la US por ramas de conocimiento (2017-2018)	36
Gráfico 38: Situación laboral de los egresados que realizaron prácticas extracurriculares tras el egreso (2017-2018)	36
Gráfico 39: Situación laboral de los egresados que realizaron prácticas extracurriculares tras el egreso (2017-2018)	37
Gráfico 40: Evolución del porcentaje de egresados de la US que se han planteado crear una empresa al finalizar sus estudios (2013-2018)	38
Gráfico 41: Evolución del porcentaje de egresados de la US por sexo que se ha planteado crear una empresa al finalizar sus estudios (2013-2018)	38
Gráfico 42: Porcentaje de egresados de la US por ramas de conocimiento que se ha planteado crear una empresa al finalizar sus estudios (2017-2018)	39
Gráfico 43: Porcentaje de egresados de la US con intención de emprender por tipos (2013-2018)	40
Gráfico 44: Evolución de la actividad emprendedora de egresados de la US (2013-2018)	40
Gráfico 45: Evolución de la actividad emprendedora de egresados de la US por sexo (2013-2018)	41
Gráfico 46: Porcentaje de egresados de la US por ramas de conocimiento que crean una empresa al finalizar sus estudios (2017-2018)	42
Gráfico 47: Evolución de la valoración (sobre 5) del grado de satisfacción con su situación laboral de los egresados de la US (2013-2018)	43
Gráfico 48: Evolución de la valoración (sobre 5) del grado de satisfacción con la situación laboral actual de los egresados de la US por sexo (2013-2018)	43

Gráfico 49: Valoración de la satisfacción con la situación laboral de egresados de la US por ramas de conocimiento (2017-2018) .....	44
Gráfico 50: Valoración de la satisfacción con la situación laboral de egresados de la US por tipos de estudio (2017-2018) .....	44
Gráfico 51: Evolución de la valoración (sobre 5) del grado de satisfacción con la conexión de su título con el trabajo que realizan de los egresados de la US (2013-2018).....	45
Gráfico 52: Evolución de la valoración (sobre 5) del grado de satisfacción con la conexión entre el trabajo que realizan y su título de los egresados de la US por sexo (2013-2018) .....	45
Gráfico 53: Valoración de la satisfacción con la conexión entre el trabajo que realizan y su título de egresados de la US por ramas de conocimiento (2017-2018).....	46
Gráfico 54: Valoración de la satisfacción con la conexión entre el trabajo que realizan y su título de egresados de la US por tipos de estudios (2017-2018) .....	46
Gráfico 55: Salarios percibidos por los egresados de la US por intervalos (2017-2018) .....	47
Gráfico 56: Salarios percibidos por los egresados de la US por sexo (2017-2018) .....	48
Gráfico 57: Salarios percibidos por los egresados de la US por ramas de conocimiento (2017-2018) .....	48
Gráfico 58: Tasa de actividad e inactividad de los egresados de Grados de la US (2017-2018) .	50
Gráfico 59: Tasa de empleo y paro de los egresados de Grados de la US por rama de conocimiento (2017-2018).....	50
Gráfico 60: Situación laboral de los egresados de Grados de Artes y Humanidades de la US por sexo (2017-2018).....	51
Gráfico 61: Situación laboral de los egresados de Grados de Ciencias de la US por sexo (2017-2018) .....	52
Gráfico 62: Situación laboral de los egresados de Grados de Ciencias de la Salud de la US por sexo (2017-2018).....	52
Gráfico 63: Situación laboral de los egresados de Grados de Ciencias Sociales y Jurídicas de la US por sexo (2017-2018).....	53
Gráfico 64: Situación laboral de los egresados de Grados de Ingeniería y Arquitectura de la US por sexo (2017-2018) .....	53
Gráfico 65: Porcentaje de ocupados de Grados de la US por tipo de contrato y dedicación (2017-2018).....	54
Gráfico 66: Porcentaje de ocupados de Grados de la US por tipo de dedicación (2017-2018)..	54
Gráfico 67: Porcentaje de egresados de Grados de la US con intención de emprender según rama de conocimiento (2017-2018).....	55
Gráfico 68: Porcentaje de egresados de Grados de la US con intención de emprender por sexo y según ramas de conocimiento (2017-2018).....	56
Gráfico 69: Actividad emprendedora de los egresados de Grados de la US según rama de conocimiento (2017-2018).....	57
Gráfico 70: Actividad emprendedora de los egresados de Grados de la US según rama de conocimiento por sexo (2017-2018) .....	57
Gráfico 71: Valoración (sobre 5) de la satisfacción con su situación laboral actual de los egresados de Grados de la US según ramas de conocimiento (2017-2018).....	58
Gráfico 72: Valoración (sobre 5) de la satisfacción con su situación laboral de los egresados de Grados de la US por sexo según ramas actual de conocimiento (2017-2018) .....	59

Gráfico 73: Valoración (sobre 5) de la satisfacción con su situación laboral actual de los egresados de Grados de la US con la conexión de su título según ramas de conocimiento (2017-2018) .....	60
Gráfico 74: Valoración (sobre 5) de la satisfacción con la conexión de su título con su situación laboral actual de los egresados de Grados de la US según ramas de conocimiento y sexo (2017-2018) .....	60
Gráfico 75: Salarios percibidos por los egresados de Grados (2017-2018) .....	61
Gráfico 76: Salarios percibidos por los egresados de Grados por sexo (2017-2018).....	61
Gráfico 77: Salarios percibidos por los egresados de la US por ramas de actividad (2017-2018) .....	62
Gráfico 78: Tasas de actividad e inactividad de los egresados de Másteres de la US según rama de conocimiento (2017-2018).....	64
Gráfico 79: Tasas de empleo y paro de los egresados de Másteres de la US por ramas de conocimiento (2017-2018).....	64
Gráfico 80: Situación laboral de los egresados de Másteres de Artes y Humanidades de la US por sexo (2017-2018) .....	65
Gráfico 81: Situación laboral de los egresados de Másteres de Ciencias de la US por sexo (2017-2018) .....	65
Gráfico 82: Situación laboral de los egresados de Másteres de Ciencias de la Salud de la US por sexo (2017-2018).....	66
Gráfico 83: Situación laboral de los egresados de Másteres de Ciencias Sociales y Jurídicas de la US por sexo (2017-2018).....	66
Gráfico 84: Situación laboral de los egresados de Másteres en Ingeniería y Arquitectura de la US por sexo (2017-2018).....	67
Gráfico 85: Porcentaje de ocupados de Másteres de la US por tipo de contrato y dedicación (2017-2018).....	67
Gráfico 86: Porcentaje de ocupados de Másteres de la US por tipo de dedicación (2017-2018).....	68
Gráfico 87: Porcentaje de egresados de Másteres de la US con intención de emprender (2017-2018) según rama de conocimiento.....	69
Gráfico 88: Porcentaje egresados de Másteres de la US con intención de emprender por sexo y según rama de conocimiento (2017-2018) .....	70
Gráfico 89: Actividad emprendedora de los egresados de Másteres de la US según rama de conocimiento (2017-2018).....	70
Gráfico 90: Actividad emprendedora de los egresados de Másteres de la US según rama de conocimiento y por sexo (2017-2018) .....	71
Gráfico 91: Valoración (sobre 5) de la satisfacción con su situación laboral actual de los egresados de Másteres de la US según ramas de conocimiento (2017-2018) .....	72
Gráfico 92: Valoración (sobre 5) de la satisfacción con su situación laboral actual de los egresados de Másteres de la US por sexo según ramas de conocimiento del curso 2017-2018	72
Gráfico 93: Valoración (sobre 5) de la satisfacción con la conexión de su título con su situación laboral actual de los egresados de Másteres de la US según ramas de conocimiento (2017-2018) .....	73

Gráfico 94: Valoración (sobre 5) de la satisfacción con la conexión de su título con su situación laboral actual de los egresados de Másteres de la US según ramas de conocimiento (2017-2018) ..... 73

Gráfico 95: Salarios percibidos por los egresados de Másteres de la US (2017-2018) según intervalos..... 74

Gráfico 96: Salarios percibidos por los egresados de Másteres de la US (2017-2018) por sexo 74

Gráfico 97: Salarios percibidos por los egresados de Másteres de la US (2017-2018) por ramas formativas ..... 75

Gráfico 98: Tasas de actividad e inactividad de los egresados de doctorado de la US por ramas de conocimiento (2017-2018)..... 77

Gráfico 99: Tasas de empleo y paro de los egresados de doctorado de la US por ramas de conocimiento (2017-2018)..... 77

Gráfico 100: Situación laboral de los egresados de doctorado de Artes y Humanidades de la US (2017-2018) por sexo ..... 78

Gráfico 101: Situación laboral de los egresados de doctorado de Ciencias de la US (2017-2018) por sexo ..... 78

Gráfico 102: Situación laboral de los egresados de doctorado de Ciencias de la Salud de la US (2017-2018) por sexo ..... 79

Gráfico 103: Situación laboral de los egresados de doctorado de Ciencias Sociales y Jurídicas de la US (2017-2018) por sexo ..... 79

Gráfico 104: Situación laboral de los egresados de doctorado de Ingeniería y Arquitectura de la US (2017-2018) por sexo ..... 80

Gráfico 105: Porcentaje de ocupados Doctores de la US por tipo de contrato y dedicación (2017-2018)..... 80

Gráfico 106: Porcentaje de ocupados Doctores de la US por tipo de dedicación (2017-2018).. 81

Gráfico 107: Porcentaje de egresados de doctorado de la US con intención de emprender según ramas de conocimiento (2017-2018) ..... 82

Gráfico 108: Porcentaje de egresados de doctorado de la US con intención de emprender según ramas de conocimiento y sexo (2017-2018) ..... 82

Gráfico 109: Actividad emprendedora de los egresados de doctorado de la US según ramas de conocimiento (2017-2018)..... 83

Gráfico 110: Actividad emprendedora de los egresados de doctorado de la US según rama de conocimiento y por sexo (2017-2018) ..... 83

Gráfico 111: Valoración (sobre 5) de la satisfacción con su situación laboral actual de los egresados de doctorado de la US según ramas de conocimiento (2017-2018) ..... 84

Gráfico 112: Valoración (sobre 5) de la satisfacción con su situación laboral actual de los egresados de doctorado de la US por sexo por ramas de conocimiento (2017-2018)..... 85

Gráfico 113: Valoración (sobre 5) de la satisfacción con la conexión con su título y su trabajo actual de los egresados Doctores de la US según ramas de conocimiento (2017-2018) ..... 86

Gráfico 114: Valoración (sobre 5) de la satisfacción con la conexión con su título y su trabajo actual de los egresados Doctores de la US según ramas de conocimiento por sexo (2017-2018) ..... 86

Gráfico 115: Salario percibido por los egresados de doctorado de la US (2017-2018) por intervalos..... 87

Gráfico 116: Salario percibido por los egresados de doctorado de la US (2017-2018) por sexo	87
Gráfico 117: Salario percibido por los egresados de doctorado de la US (2017-2018) por ramas de conocimiento.....	88
Gráfico 118: Tasa de empleo y paro de los egresados de la US según datos de Argos (a 12 meses del egreso) y encuesta (a 18 meses del egreso) para el curso 2017-18 .....	90
Gráfico 119: Tasas de empleo por ramas de conocimiento de los egresados de la US según datos de Argos (a 12 meses del egreso) y encuesta (a 18 meses del egreso) para el curso 2017-18.....	90
Gráfico 120: Tasas de paro por ramas de conocimiento de los egresados de la US según datos de Argos (a 12 meses del egreso) y encuesta (a 18 meses del egreso) para el curso 2017-18 ..	91
Gráfico 121: Porcentaje de egresados ocupados encuestados a los que el empleo ocupado les implica un cambio de residencia.....	92
Gráfico 122: Porcentaje de egresados ocupados encuestados a los que el empleo ocupado les implica un cambio de residencia por lugar de residencia.....	93
Gráfico 123: Porcentaje de egresados ocupados encuestados a los que el empleo ocupado les implica un cambio de residencia por lugar de residencia y sexos. ....	93
Gráfico 124: Situación laboral de los egresados encuestados tras el egreso en relación con la situación laboral durante los estudios. ....	94
Gráfico 125: Salario de los egresados encuestados tras el egreso en relación con la situación laboral durante los estudios.....	95
Gráfico 126: Situación laboral de los egresados encuestados en relación con el emprendimiento efectivo o la valoración del emprendimiento tras el egreso. ....	96
Gráfico 127: Satisfacción de los egresados encuestados con su situación laboral en relación con si se produce emprendimiento efectivo. ....	96
Gráfico 128: Satisfacción de los egresados encuestados con la conexión entre empleo y estudios en relación con si se produce emprendimiento efectivo. ....	97

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Bloques y contenido de la encuesta .....	5
Tabla 2: Población objetivo por tipo de estudios y sexo.....	6
Tabla 3: Número de egresados encuestados por tipos de estudios y sexo .....	7
Tabla 4: Población objetivo, muestra aleatoria y error por cursos.....	7
Tabla 5: Representatividad alcanzada por tipos de estudios.....	7
Tabla 6: Proceso metodológico para el estudio de la inserción laboral de los egresados.....	10
Tabla 7: Resumen de los principales resultados de inserción laboral de los egresados de la US del curso 2017-2018, España y Andalucía.....	101
Tabla 8: Resumen de los principales resultados sobre emprendimiento de los egresados de la US del curso 2017-2018, España y Andalucía. ....	103
Tabla 9: Resumen de los principales resultados sobre satisfacción con el trabajo de los egresados de la US del curso 2017-2018. ....	105
Tabla 10: Resumen de los principales resultados relativos al nivel de satisfacción con las prácticas de empresa extracurriculares de los egresados de la US del curso 2017-2018. ....	107

Tabla 11: Resumen de los principales resultados sobre salarios de los egresados de la US del curso 2017-2018.....	109
Tabla 12: Resumen de los principales resultados sobre salarios de los egresados de la US del curso 2017-2018.....	110

## ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Cronología de la realización del trabajo en 2019 .....	12
---	----

## ANEXO 1: CARTA DE SERVICIO

### PRESENTACIÓN

El Laboratorio Ocupacional de la US es el organismo, dependiente del Secretariado de Prácticas en Empresas y Empleo, encargado de analizar la inserción laboral y la satisfacción de los egresados de la US.

Su creación responde a las directrices del Espacio Europeo de Educación Superior que abogan por una mayor interconexión entre la universidad y la sociedad y una adaptación continua de la formación e investigación a la complejidad e incertidumbre del entorno.

En este sentido, el Laboratorio Ocupacional tiende puentes de doble sentido entre la US y sus egresados, las organizaciones empleadoras y la sociedad en general.

### MISIÓN

Generar información sobre la satisfacción de los egresados de la US con la formación recibida y su inserción laboral. Esta información cumple dos objetivos:

- Complementar los indicadores necesarios para las memorias de verificación de los títulos universitarios.
- Aportar evidencias para la toma de decisiones estratégicas de los gestores universitarios.
- Rendición de cuentas a la sociedad sobre los resultados de la inversión en las universidades.
- Analizar la satisfacción y las necesidades que tienen los empleadores que contratan a los titulados de la US.

### VISIÓN

El Laboratorio Ocupacional de la US quiere ser un servicio de referencia a nivel nacional que genere información útil relacionada con los egresados de la US. Para ello llevará a cabo sus propias encuestas con rigor científico, garantizando la validez estadística de los resultados y generará informes que analicen la información y faciliten su interpretación y su divulgación.

### GARANTÍAS

- Confidencialidad en el uso de datos públicos
- Rigor científico y ético en el proceso de recolección y análisis de la información.
- Transparencia en el proceso de obtención y análisis de la información

## SERVICIOS

### Servicios actuales

1. Encuesta anual sobre satisfacción con la formación e inserción laboral a los egresados de la US a los 18 meses de la finalización del título.
2. Informe anual sobre el grado de inserción laboral de los egresados de la US.
3. Base de datos de la encuesta realizada y de ARGOS y tratamiento estadístico.
4. Informes bajo demanda sobre satisfacción y empleabilidad para los diferentes títulos universitarios.
5. Informes o datos necesarios para los diferentes servicios de la US (Secretariado de Seguimiento y Acreditación de los Títulos, Vicerrectorado de Internacionalización, etc.)

## PÚBLICOS

### Internos

- Dirección General de Transferencia del Conocimiento
- Vicerrectorado de Postgrado y Doctorado
- Vicerrectorado de Ordenación Académica
- Vicerrectorado de Internacionalización
- Responsables de los centros docentes
- Responsables de los títulos
- Cualquier ente interno que precise la información de la que disponemos.
- Secretariado de Seguimiento y Acreditación de los Títulos.
- Cátedra Andalucía Emprende US

### Externos

- Medios de comunicación
- Sociedad en general

## ALIADOS CLAVE

- Servicio Andaluz de Empleo (ARGOS).
- Egresados de la US.
- Seguridad Social.
- FIUS.
- OPINA.
- Coordinadores de Grados, Másteres y Doctorados.
- Empleadores.

- Equipo de gobierno de los centros universitarios.

### SISTEMA DE QUEJAS O SUGERENCIAS DE MEJORA

En las encuestas y correos se incorporan sistemas para recoger las quejas o sugerencias mediante el correo electrónico del Laboratorio Ocupacional de la US.

### LOCALIZACIÓN

Dirección: Avda. Ciudad Jardín 20-22 (Centro Internacional)  
41005 - Sevilla (España).

Teléfono: 954556345

Email : [laboratorioocupacional@us.es](mailto:laboratorioocupacional@us.es)



### ATENCIÓN AL PÚBLICO

Se puede contactar bien a través del correo electrónico o telefónicamente en horario de mañana de 9 a 14 horas. A través del número de teléfono: 954556345 y en la dirección de correo electrónico [laboratorioocupacional@us.es](mailto:laboratorioocupacional@us.es).

### INDICADORES

- Representatividad mínima a alcanzar en los estudios.
- Respuesta en una semana a demandas concretas de clientes internos.
- Plazos de entrega de los informes.



## VICERRECTORADO DE TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO.SECRETARIADO DE PRÁCTICAS EN EMPRESA Y EMPLEO

### LABORATORIO OCUPACIONAL DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA

#### MISIÓN:

Aportar evidencias para la toma de decisiones estratégicas de los gestores universitarios sobre la empleabilidad de los egresados y su satisfacción con la formación recibida.

Complementar los indicadores necesarios relativos a empleo y emprendimiento para las memorias de verificación de los títulos universitarios.

Rendición de cuentas a la sociedad sobre los resultados de la inversión en las universidades.

Analizar las necesidades que tienen los empleadores que contratan a los titulados de la Universidad de Sevilla.

#### SERVICIOS:

Encuesta anual a los egresados de la US.

Informe anual sobre el grado de inserción laboral de los egresados de la Universidad de Sevilla.

Base de datos y tratamiento estadístico.

Informes bajo demanda sobre satisfacción y empleabilidad para los diferentes títulos universitarios.

Informes o datos necesarios para los diferentes servicios de la Universidad de Sevilla.

Encuesta bienal a los empleadores sobre el grado de satisfacción con los egresados universitarios.

Informe bienal sobre la satisfacción de los empleadores con los egresados de la Universidad de Sevilla.

#### ALIADOS CLAVE:

Servicio Andaluz de Empleo (ARGOS).  
Egresados de la Universidad de Sevilla.  
Seguridad Social.  
FIUS.  
OPINA.  
Directores de post Grados y Doctorados.  
Empleadores.  
Equipo de gobierno de los centros universitarios.

#### Internos:

Vicerrectorado de Transferencia del Conocimiento.  
Vicerrectorado de Postgrado y Doctorado.  
Vicerrectorado de Ordenación Académica.  
Vicerrectorado de Internacionalización.  
Responsables de los centros docentes.  
Responsables de los títulos.  
Secretariado de Seguimiento y Acreditación de los Títulos.  
Cualquier ente interno que precise la información.

#### PÚBLICOS:

#### Externos:

Medios de comunicación.  
Sociedad en general.

#### RESULTADOS:

1. Informes mensuales del trabajo realizado.
2. Informe anual sobre el estado de la inserción laboral, emprendimiento y satisfacción de los egresados de la US.
3. Ficha Excel con los resultados de la encuesta y ARGOS.
4. Indicadores necesarios para las memorias de verificación de los títulos universitarios.
5. Indicadores para los informes del contrato programa.
6. Tasas de inserción para diferentes rankings universitarios internacionales.
7. Informes requeridos por los centros.

## ANEXO 2: ENCUESTAS

# CUESTIONARIO SOBRE INSERCIÓN LABORAL

El Laboratorio Ocupacional es un servicio de la Universidad de Sevilla que depende del Secretariado de Prácticas en Empresa y Empleo y su principal cometido es el de analizar la inserción laboral de los alumnos que ya han finalizado sus estudios.

Esta encuesta es la base de información del estudio que el Laboratorio Ocupacional realiza anualmente a todos los alumnos que han terminado algún título oficial en esta Universidad.

## DATOS PERSONALES

1. **DNI/NIE/PASAPORTE:** \_\_\_\_\_
2. **¿Cuál es su nacionalidad?** Española: \_\_\_\_ Otra: \_\_\_\_\_
3. **¿Dónde vive?**
  - Sevilla Capital y Provincia
  - Resto de Municipios de Andalucía
  - Otra Comunidad Autónoma
  - Países de la U.E.
  - Países fuera de la U.E.

## DATOS ACADÉMICOS

4. **Indique su situación mientras obtenía el título:**
  - He combinado mis estudios con alguna actividad laboral esporádica
  - He combinado mis estudios con alguna actividad laboral regular
  - Me he dedicado exclusivamente a la obtención del título
5. **¿Qué tipo de prácticas ha realizado?**
  - No he realizado prácticas

- Curriculares - formaban parte del Plan de estudio
- Extra Curriculares - son voluntarias
- Otras - Indique

**6. Indique el grado de satisfacción global con la formación recibida respecto al título de la Universidad de Sevilla por el que se le está encuestando:**

Valor mínimo  1  2  3  4  5 Valor Máximo

**7. Tiene la intención de iniciar en breve otro título Universitario:**

- Sí, un Grado
- Sí, un Máster
- Sí, un Doctorado
- No

## EMPREDIMIENTO

**8. ¿Se planteó en alguna ocasión crear una empresa al finalizar sus estudios?**

- Sí, la he creado
- Sí, estoy en proceso de crearla
- Sí, pero no la he creado
- No, ya la había creado antes de finalizar
- No

## INSERCIÓN LABORAL

**9. ¿Ha buscado empleo después de obtener el título?** Sí: \_\_\_ No: \_\_\_

**10. ¿Ha trabajado después de obtener el título?** Sí: \_\_\_ No: \_\_\_

**11. ¿Está usted trabajando actualmente?** Sí: \_\_\_ No: \_\_\_

**12. En el caso de haber realizado Prácticas de Empresas Extracurriculares durante sus estudios, por favor indique:**

- Actualmente no estoy trabajando
- Continúo trabajando en la misma Empresa en la que hice las prácticas extracurriculares
-

Trabajo en otra Empresa del mismo sector

Trabajo en otra Empresa de diferente sector

**13. Indique el grado de satisfacción global con las prácticas realizadas:**

Valor mínimo  1  2  3  4  5 Valor Máximo

**EN CASO DE NO HABER TRABAJADO, VAYA DIRECTAMENTE A LA PREGUNTA 25**

**14. Indique su situación laboral actual o del último trabajo después de obtener el título (si es o fue pluriempleado, marque tanto la opción de pluriempleo, como señalando qué tipos de trabajo):**

- Dado de alta en la seguridad social como autónomo
- Trabajo temporal por cuenta ajena a tiempo parcial (asalariado)
- Trabajo temporal por cuenta ajena a tiempo completo (asalariado)
- Trabajo indefinido por cuenta ajena a tiempo parcial (asalariado)
- Trabajo indefinido por cuenta ajena a tiempo completo (asalariado)
- Contrato en prácticas
- Becario
- Pluriempleado (desempeña más de un trabajo)
- Trabajo sin contrato

**15. ¿Tuvo su primera alta en la Seguridad Social después de obtener su título de grado?**

- No, ya estaba dado de alta cuando terminé mi titulación
- No, porque aunque he trabajado no he estado dado de alta
- Sí.

### INSERCIÓN LABORAL

**16. Indique el número de meses transcurrieron desde la obtención del grado hasta la primera alta en la Seguridad Social**

- Menos de 1 mes
- 1 a 3 meses
- 4 a 6 meses

- 7 a 12 meses  
 Más de 12 meses

**17. Desde la obtención del título, ¿cuántos meses ha cotizado en total en la Seguridad Social? (indique el total de meses, aun cuando corresponda a diferentes empleos):**

- M Menos de 1 mes  
  
 1 a 4 meses  
 5 a 8 meses  
 9 a 12 meses  
 13 a 24 meses

**18. ¿Mantiene el mismo empleo que antes de finalizar sus estudios? Sí: \_\_\_ No: \_\_\_**

**19. Indique el rango de su salario actual o del último trabajo después del egreso, en términos neto mensual:**

- Menos de 600€  
 Entre 601€ - 999€  
 Entre 1.000€ -1.500€  
 Entre 1.501€ -2.000€  
 Entre 2.001€ -2.500€  
 Más de 2.501€

**20. Indique el grado de satisfacción con su situación laboral actual:**

Valor mínimo  1  2  3  4  5 Valor Máximo

**21. Indique el grado de satisfacción con la conexión de su titulación y su situación laboral actual:**

Valor mínimo  1  2  3  4  5 Valor Máximo

**22. ¿Dónde trabaja?**

- Sevilla Capital y Provincia  
 Resto de Municipios de Andalucía  
 Otra Comunidad Autónoma  
 Países de la U.E.  
 Países fuera de la U.E.

**23. ¿El empleo que ocupa le ha supuesto un cambio de lugar de residencia?**

Sí: \_\_\_ No: \_\_\_

**INSERCIÓN LABORAL****24. Indique el sector de actividad al que pertenece:**

- 
- Primario
- Construcción
- Industria
- Servicios

**25. En caso de no estar trabajando, por favor indique:**

- Estoy ampliando mi formación en el extranjero
- No deseo trabajar y/o no busco trabajo
- No me interesan las condiciones laborales y retributivas actuales
- Me resulta difícil conciliar vida laboral y familiar
- Estoy preparando oposiciones o similar
- Estoy realizando un máster o similar
- Estoy realizando un doctorado
- Estoy realizando otras titulaciones universitarias
- Otras acciones formativas
- Otras razones personales
- He finalizado mi contrato
- He cesado mi iniciativa empresarial recientemente

**26. En caso de estar buscando empleo y no encontrarlo. Indique el número de meses que lleva buscando empleo.**

- 1 a 3 meses       7 a 12 meses       Más de 18 meses
- 4 a 6 meses       13 a 12 meses

***El Laboratorio Ocupacional de la Universidad de Sevilla, le agradece la atención prestada y el interés mostrado al responder este cuestionario.***

La información sobre la protección de datos de la Universidad de Sevilla se encuentra en:  
<http://sic.us.es/proteccion-de-datos-personales>

**ANEXO 3: TABLA DE REPRESENTATIVIDAD POR TITULACIONES (2017-2018)****Grados**

Rama de enseñanza	Titulación	Total Población	Total Respuestas	Error %
<b>Artes y Humanidades</b>		<b>538</b>	<b>344</b>	<b>3,18%</b>
	Doble Grado en Geografía y Gestión del Territorio E Historia	1		
	Doble Grado en Lengua y Literatura Alemanas y en Educación Primaria	4	4	0,00%
	Grado en Antropología Social y Cultural	1		
	Grado en Arqueología por la Univ. de Granada, Univ. de Jaén y Univ. de Sevilla	17	12	15,81%
	Grado en Bellas Artes	68	39	10,32%
	Grado en Conservación y Restauración de Bienes Culturales	24	17	13,11%
	Grado en Estudios Árabes E Islámicos	12	8	20,89%
	Grado en Estudios de Asia Oriental por la Univ. de Sevilla y la Univ. de Málaga	29	18	14,48%
	Grado en Estudios Franceses	35	23	12,14%
	Grado en Estudios Ingleses	87	57	7,67%
	Grado en Filología Clásica	8	6	21,39%
	Grado en Filología Hispánica	62	38	9,97%
	Grado en Filosofía	23	13	18,32%
	Grado en Geografía y Gestión del Territorio	5	4	24,50%
	Grado en Historia	87	56	7,86%
	Grado en Historia del Arte	54	33	10,74%
	Grado en Lengua y Literatura Alemanas	21	16	12,25%
<b>Ciencias</b>		<b>444</b>	<b>322</b>	<b>2,87%</b>
	Doble Grado en Física y en Ingeniería de Materiales	11	8	18,98%

Doble Grado en Física y Matemáticas	7	5	25,30%
Doble Grado en Matemáticas y Estadística	4	4	0,00%
Doble Grado en Química y en Ingeniería de Materiales	9	5	30,99%
Grado en Biología	175	126	4,63%
Grado en Bioquímica por la Universidad de Sevilla y Universidad de Málaga	51	35	9,37%
Grado en Estadística	10	5	32,67%
Grado en Física	42	30	9,68%
Grado en Matemáticas	61	40	9,17%
Grado en Química	74	64	4,53%
Ciencias de la Salud	1.236	799	2,06%
Doble Grado en Farmacia y en Óptica y Optometría	14	11	14,19%
Grado en Biomedicina Básica y Experimental	36	26	10,27%
Grado en Enfermería	182	119	5,30%
Grado en Farmacia	235	146	5,00%
Grado en Fisioterapia	78	45	9,56%
Grado en Medicina	330	177	5,02%
Grado en Odontología	70	60	4,82%
Grado en Óptica y Optometría	44	29	10,75%
Grado en Podología	50	38	7,87%
Grado en Psicología	197	148	4,03%
<b>Ciencias Sociales y Jurídicas</b>	<b>2.293</b>	<b>1.011</b>	<b>2,31%</b>
Doble Grado en Administración y Dirección de Empresas y en Derecho	64	18	19,74%
Doble Grado en Derecho y en Economía	11	6	28,29%
Doble Grado en Derecho y en Finanzas y Contabilidad	24	5	39,83%
Doble Grado en Derecho y Gestión y Administración Pública	35	21	13,72%
Doble Grado en Finanzas y Contabilidad y Relaciones Laborales y Recursos Humanos	13	9	18,86%

	Doble Grado en Geografía y Gestión del Territorio E Historia	11	3	50,61%
	Doble Grado en Periodismo y Comunicación Audiovisual	7	7	0,00%
	Grado en Administración y Dirección de Empresas	212	103	6,94%
	Grado en Antropología Social y Cultural	21	5	39,20%
	Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	50	17	19,51%
	Grado en Comunicación Audiovisual	81	37	11,95%
	Grado en Criminología	31	13	21,05%
	Grado en Derecho	361	153	6,02%
	Grado en Economía	87	41	11,19%
	Grado en Educación Infantil	135	43	12,38%
	Grado en Educación Primaria	403	134	6,93%
	Grado en Finanzas y Contabilidad	98	43	11,25%
	Grado en Geografía y Gestión del Territorio	21	10	22,98%
	Grado en Gestión y Administración Pública	25	13	19,22%
	Grado en Marketing E Investigación de Mercados	56	22	16,43%
	Grado en Pedagogía	124	32	14,98%
	Grado en Periodismo	111	67	7,57%
	Grado en Publicidad y Relaciones Públicas	72	35	11,96%
	Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos	82	66	5,36%
	Grado en Turismo	158	108	5,32%
<b>Ingeniería y Arquitectura</b>		<b>1.377</b>	<b>663</b>	<b>2,74%</b>
	Doble Grado en Ing. en Diseño Ind. y Desarrollo del Producto E Ing. Mecánica	7	4	34,65%
	Doble Grado en Ingeniería Eléctrica E Ingeniería Electrónica Industrial	3	1	98,00%
	Doble Grado en Ingeniería Eléctrica E Ingeniería Mecánica	7	5	25,30%
	Grado en Arquitectura	149	46	12,05%
	Grado en Ciencia y Tecnología de Edificación	1	1	0,00%

Grado en Edificación	87	56	7,86%
Grado en Fundamentos de Arquitectura	212	99	7,21%
Grado en Ingeniería Aeroespacial	86	32	13,81%
Grado en Ingeniería Agrícola	61	41	8,84%
Grado en Ingeniería Civil	21	5	39,20%
Grado en Ingeniería de la Energía por la Un. de Sevilla y la Un. de Málaga	33	15	18,98%
Grado en Ingeniería de la Salud por la Univ. de Málaga y la Univ. de Sevilla	41	28	10,56%
Grado en Ingeniería de Las Tecnologías de Telecomunicación	85	34	13,10%
Grado en Ingeniería de Materiales	11	8	18,98%
Grado en Ingeniería de Organización Industrial por la U. Málaga y U. Sevilla	36	17	17,51%
Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales	195	63	10,18%
Grado en Ingeniería Eléctrica	23	17	12,41%
Grado en Ingeniería Electrónica Industrial	18	15	10,63%
Grado en Ingeniería Electrónica, Robótica y Mecatrónica (UMA-US)	31	14	19,72%
Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto	38	23	13,01%
Grado en Ingeniería Informática-Ingeniería de Computadores	13	6	30,56%
Grado en Ingeniería Informática-Ingeniería del Software	84	58	7,20%
Grado en Ingeniería Informática-Tecnologías Informáticas	34	24	11,01%
Grado en Ingeniería Mecánica	35	24	11,38%
Grado en Ingeniería Química	46	13	23,28%
Grado en Ingeniería Química Industrial	20	14	14,72%
<b>Total general</b>	<b>5.888</b>	<b>3.139</b>	<b>1,20%</b>

## Másteres

Rama de enseñanza	Titulación	Total Población	Total Respuestas	Error %
<b>Artes y Humanidades</b>		<b>285</b>	<b>175</b>	<b>4,61%</b>
	Doble M.U. en Est. Hispánicos Superiores y Prof. de ESO y Bachillerato, FP y Enseñanza de Idiomas	13	11	12,06%
	Doble M.U. en Filosofía y Cultura Moderna y Prof. de ESO y Bachillerato, FP	10	5	32,67%
	Doble M.U. en Profesorado de E.S.O. y Bachillerato, FP y EI y en Est. Lingüís	5	4	24,50%
	M.U. en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera y Otras Leng. Mod.	38	20	15,28%
	Máster Universitario en Arqueología por la U. de Sevilla y U. de Granada	15	12	13,10%
	Máster Universitario en Arte: Idea y Producción	6	2	61,98%
	Máster Universitario en Artes del Espectáculo Vivo	19	12	17,64%
	Máster Universitario en Documentos y Libros. Archivos y Bibliotecas	30	21	11,91%
	Máster Universitario en Escritura Creativa	29	19	13,44%
	Máster Universitario en Estudios Americanos	17	7	29,28%
	Máster Universitario en Estudios Hispánicos Superiores	13	4	42,44%
	Máster Universitario en Estudios Históricos Avanzados	22	17	11,60%
	Máster Universitario en Estudios Ingleses	1	1	0,00%
	Máster Universitario en Estudios Lingüísticos, Literarios y Culturales	28	15	17,56%
	Máster Universitario en Filosofía y Cultura Moderna	11	5	33,95%
	Máster Universitario en Traducción e Interculturalidad	4	1	98,00%
	Máster Universitario en Traducción e Interculturalidad (2017)	15	13	10,27%
	Máster Univ. en Patrimonio Artístico Andaluz y su Proyección Iberoameric.	9	6	24,50%
<b>Ciencias</b>		<b>60</b>	<b>22</b>	<b>16,77%</b>
	Máster Universitario en Biología Avanzada: Investigación y Aplicación	21	10	22,98%
	Máster Universitario en Ciencia y Tecnología de Nuevos Materiales	10	7	21,39%

	Máster Universitario en Estudios Avanzados en Química	17	2	67,10%
	Máster Universitario en Física Nuclear por la UAM,UCM,UB,UGR,USAL y la US	2	1	98,00%
	Máster Universitario en Matemáticas	3		
	Máster Univ. en Microelectrónica: Diseño y Aplicaciones de Sistemas	7	2	63,26%
	<b>Ciencias de la Salud</b>	<b>280</b>	<b>126</b>	<b>6,49%</b>
	M.U. en Migraciones Internacionales, Salud y Bienestar: Mod. y Est. de Inter	2		
	Máster Univ. en Odontología Infantil, Ortodoncia y Odontología Comunitaria	1	1	0,00%
	Máster Univ. en Psicología de la Intervención Social y Comunitaria	23	11	21,82%
	Máster Univ. en Nuevas Tendencias Asistenciales en CC. de la Salud	32	15	18,74%
	Máster Universitario en Especialización Profesional en Farmacia	17	8	25,99%
	Máster Universitario en Estudios Avanzados en Cerebro y Conducta	24	10	24,18%
	Máster Universitario en Fisiología y Neurociencia	24	12	20,43%
	Máster Universitario en Genética Molecular y Biotecnología	30	11	23,92%
	Máster Universitario en Investigación Biomédica	35	12	23,27%
	Máster Universitario en Odontología Médico-Quirúrgica e Integral	8	7	14,00%
	Máster Universitario en Odontología Restauradora, Estética y Funcional	10	8	16,33%
	Máster Universitario en Psicología de las Organizaciones y del Trabajo	8	1	98,00%
	Máster Universitario en Psicología General Sanitaria	43	17	18,70%
	Máster Univ. en Investigación Médica: Clínica y Experimental	23	13	18,32%
	<b>Ciencias Sociales y Jurídicas</b>	<b>905</b>	<b>388</b>	<b>3,76%</b>
	Doble M.U. en Abogacía y Asesoría Jurídico-Mercantil, Fiscal y Laboral	10	7	21,39%
	Doble Máster Universitario en Abogacía y Derecho Público	9	5	30,99%
	Doble Máster Universitario en Abogacía y Relaciones Jurídico-Privadas	8	4	37,04%
	M.U. en Antropología: Gestión de la Diversidad Cultural, el Pat. y el Des.	9	5	30,99%
	M.U. en Necesid. Educativas Especiales y Atención a la Divers. en la Escuela	30	11	23,92%
	Máster Un. en Asesoría Jurídico-Mercantil, Fiscal y Laboral	15	7	28,00%

Máster Univ. en Psicología de la Educación. Avances en Intervención	33	11	24,50%
Máster Univ. en Actividad Física y Calidad de Vida de Personas Adultas	21	4	45,18%
Máster Univ. en Profesorado de E.S.O y Bachillerato, FP y E. Idiomas	351	159	5,76%
Máster Universitario en Abogacía	47	19	17,54%
Máster Universitario en Auditoría y Contabilidad Superior	27	12	21,49%
Máster Universitario en Ciencias del Trabajo	2		
Máster Universitario en Comunicación Institucional y Política	23	9	26,06%
Máster Universitario en Comunicación y Cultura	16	8	25,30%
Máster Universitario en Consultoría Económica y Análisis Aplicado	12	8	20,89%
Máster Universitario en Consultoría Laboral	16	7	28,69%
Máster Universitario en Derecho Constitucional	14	8	23,54%
Máster Universitario en Derecho Público	10	5	32,67%
Máster Universitario en Dirección y Planificación del Turismo	19	4	44,73%
Máster Universitario en Economía y Desarrollo	5	2	60,01%
Máster Universitario en Estudios Avanzados en Dirección de Empresas	16	6	32,67%
Máster Universitario en Estudios Avanzados en Dirección de Empresas (2017)	6	3	43,83%
Máster Universitario en Estudios de Género y Desarrollo Profesional	15	11	15,79%
Máster Universitario en Estudios Europeos	4	3	32,67%
Máster Universitario en Formación y Orientación para el Trabajo	11	4	41,00%
Máster Universitario en Gestión Estratégica y Negocios Internacionales	20	4	44,97%
Máster Universitario en Gestión y Desarrollo de Recursos Humanos	24	6	35,39%
Máster Universitario en Guión, Narrativa y Creatividad Audiovisual	22	7	31,30%
Máster Universitario en Intervención y Mediación Familiar	25	13	19,22%
Máster Universitario en Profesorado de E.S.O y Bachillerato, FP y E. Idiomas	4	2	56,58%
Máster Universitario en Psicopedagogía	38	10	26,96%
Máster Universitario en Relaciones Jurídico-Privadas	7	6	16,33%
Máster Univ. en Dirección, Evaluación y Calidad de las Instituc. de For	22	8	28,29%

	Máster Univ. en Gestión del Territorio. Instrumentos y Técnicas de Interven.	13	9	18,86%
	Máster Univ. en Ordenación y Gestión del Desarrollo Territorial y Local	1	1	0,00%
<b>Ingeniería y Arquitectura</b>		<b>522</b>	<b>269</b>	<b>4,16%</b>
	M.U. en Sistemas Inteligentes en Energía y Transporte (US y UMA)	1	1	0,00%
	M.U. en Seguridad Integral en la Industria y Prevención Riesgos Laborales	38	16	18,89%
	Máster Univ. en Gestión de las Tecnologías de la Inform. y de las Com.	13	8	22,37%
	Máster Univ. en Innovación en Arquitectura: Tecnología y Diseño (2016)	18	5	38,33%
	Máster Universitario en Arquitectura	44	19	17,14%
	Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico	36	21	14,00%
	Máster Universitario en Automática, Robótica y Telemática	2		
	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles	11	5	33,95%
	Máster Universitario en Diseño Avanzado en Ingeniería Mecánica	5	1	98,00%
	Máster Universitario en Gestión Integral de la Edificación	13	8	22,37%
	Máster Universitario en Ingeniería Aeronáutica	33	19	14,87%
	Máster Universitario en Ingeniería Agronómica	15	10	18,52%
	Máster Universitario en Ingeniería Ambiental	17	13	13,59%
	Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	21	10	22,98%
	Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación	10	6	26,67%
	Máster Universitario en Ingeniería Electrónica, Robótica y Automática	19	11	19,70%
	Máster Universitario en Ingeniería Industrial	88	47	9,81%
	Máster Universitario en Ingeniería Informática	8	5	28,69%
	Máster Universitario en Ingeniería Química	11	10	9,80%
	Máster Universitario en Ingeniería y Tecnología del Software	16	5	37,53%
	Máster Universitario en Instalaciones y Diseño de Productos	2	1	98,00%
	Máster Universitario en Lógica, Computación e Inteligencia Artificial	10	6	26,67%
	Máster Universitario en Organización Industrial y Gestión de Empresas	20	11	20,34%
	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios	9	6	24,50%

Máster Universitario en Seguridad Integral en Edificación	9	7	18,52%
Máster Universitario en Sistemas de Energía Eléctrica	7	2	63,26%
Máster Universitario en Sistemas de Energía Térmica	8	2	64,16%
Máster Universitario en Tecnología e Industria Alimentaria	19	8	27,09%
Máster Universitario en Urbanismo, Planeamiento y Diseño Urbano	17	5	37,96%
Máster Univ. en Electrónica, Tratamiento de Señal y Comunicaciones	2	1	98,00%
	<b>2.052</b>	<b>980</b>	<b>2,26%</b>

### Doctores

Rama de enseñanza	Titulación	Total Población	Total Respuestas	Error del 5%
<b>Artes y Humanidades</b>		<b>21</b>	<b>16</b>	<b>12,25%</b>
	Programa de Doctorado en Arte y Patrimonio (RD. 99/2011)	1	1	0,00%
	Programa de Doctorado en Estudios Filológicos (RD. 99/2011)	9	6	24,50%
	Programa de Doctorado en Filosofía (RD. 99/2011)	3	2	49,00%
	Programa de Doctorado en Geografía (RD. 99/2011)	1	1	0,00%
	Programa de Doctorado en Historia (RD. 99/2011)	7	6	16,33%
<b>Ciencias</b>		<b>30</b>	<b>19</b>	<b>13,85%</b>
	Prog. Doct. en Biología Molecular, Biomedicina e Investigac. Clínica (RD.2011)	1		
	Programa de Doctorado en Biología Integrada (RD. 99/2011)	8	6	21,39%
	Programa de Doctorado en Ciencia y Tecnología de Nuevos Materiales (RD.2011)	5	5	0,00%
	Programa de Doctorado en Ciencias y Tecnologías Físicas (RD. 99/2011)	2	1	98,00%
	Programa de Doctorado en Matemáticas (RD. 99/2011)	9	5	30,99%
	Programa de Doctorado en Química (RD. 99/2011)	3	1	98,00%
	Programa de Doctorado en Química Teórica y Modelización Computacional(2011)	1		

	Programa de Doctorado en Recursos Naturales y Medioambiente (RD. 99/2011)	1	1	0,00%
<b>Ciencias de la Salud</b>		<b>46</b>	<b>38</b>	<b>6,70%</b>
	Prog. Doct. en Biología Molecular, Biomedicina e Investigac. Clínica (RD.2011)	29	24	8,45%
	Programa de Doctorado en Ciencias de la Salud (RD. 99/2011)	9	7	18,52%
	Programa de Doctorado en Farmacia (RD. 99/2011)	6	5	19,60%
	Programa de Doctorado en Psicología (RD. 99/2011)	2	2	0,00%
<b>Ciencias Sociales y Jurídicas</b>		<b>34</b>	<b>22</b>	<b>12,60%</b>
	Prog. de Doctorado en Ciencias Económicas, Empresariales y Sociales (2011)	3	3	0,00%
	Prog. de Doctorado en Gestión Estratégica y Negocios Internacionales (2011)	2	2	0,00%
	Programa de Doctorado en Comunicación (RD. 99/2011)	5	2	60,01%
	Programa de Doctorado en Derecho (RD. 99/2011)	9	5	30,99%
	Programa de Doctorado en Educación (RD. 99/2011)	5	4	24,50%
	Programa de Doctorado en Psicología (RD. 99/2011)	6	3	43,83%
	Programa de Doctorado en Psicología de los Recursos Humanos (RD. 99/2011)	3	3	0,00%
	Programa de Doctorado en Turismo (RD. 99/2011)	1		
<b>Ingeniería y Arquitectura</b>		<b>36</b>	<b>22</b>	<b>13,21%</b>
	Prog. de Doct. en Ingeniería Automática, Electrónica y de Telecomunicación	5	2	60,01%
	Prog. de Doct. en Ingeniería Mecánica y de Organización Industrial (99/2011)	6	4	30,99%
	Programa de Doctorado en Arquitectura (RD. 99/2011)	9	6	24,50%
	Programa de Doctorado en Ciencias y Tecnologías Físicas (RD. 99/2011)	6	1	98,00%
	Programa de Doctorado en Ingeniería Energética, Química y Ambiental (2011)	5	5	0,00%
	Programa de Doctorado en Ingeniería Informática (RD. 99/2011)	5	4	24,50%
<b>Total general</b>		<b>167</b>	<b>117</b>	<b>4,97%</b>



**ANEXO 4: ESTUDIO DEL SISTEMA ARGOS DE LA SITUACIÓN LABORAL DE LAS PERSONAS EGRESADAS DE LAS ENSEÑANZAS UNIVERSITARIAS EN LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA.**

2020



Laboratori  cupacional

**[ESTUDIO DEL SISTEMA ARGOS DE  
LA SITUACIÓN LABORAL DE LAS  
PERSONAS EGRESADAS EN  
ENSEÑANZAS UNIVERSITARIAS EN  
LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA]**



VICERRECTORADO DE TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO  
Secretariado de Prácticas en Empresa y Empleo

El presente informe está basado en el realizado por el Servicio Andaluz de Empleo (SAE), a través del Observatorio Argos (Sistema de Prospección Permanente del Mercado de Trabajo de Andalucía), en colaboración con las Universidades de Almería, Cádiz, Córdoba, Granada, Huelva, Jaén, Málaga, Sevilla, Pablo de Olavide y este año, como novedad, también se cuenta con la colaboración de la Universidad Internacional de Andalucía (UNIA). Se debe tener presente que en este estudio aparecen únicamente los datos de los egresados de la Universidad de Sevilla (a partir de ahora, en todo el informe hará referencia a la Universidad de Sevilla (US).

Para analizar la situación laboral se ha determinado un periodo de tiempo comprendido entre el 1 de octubre de 2018 y el 30 de septiembre de 2019, año inmediatamente posterior al del curso académico en el que se produjo el egreso. La población objeto de estudio está constituida por las 7774 personas egresadas identificadas de Grado y Primer y Segundo Ciclo de la Universidad de Sevilla del curso 2017- 2018. También se ha estudiado la situación laboral de la población en estudios de postgrado del curso 2017-2018, que asciende a 2244 egresados en el caso de los másteres y 240 para los doctores.

## 1. PERSONAS EGRESADAS UNIVERSITARIAS DE GRADOS Y PRIMER Y SEGUNDO CICLO 2017 – 2018

La población objeto de estudio la forman los egresados de Grados y Primer y Segundo Ciclo de la US, durante el curso académico 2017-2018, a los 12 meses de la obtención del título Universitario. En primer lugar, se han sistematizado los datos recibidos de la Universidad de Sevilla, incluyendo en el informe exclusivamente a los egresados correctamente identificados (mediante DNI o NIE). En segundo lugar, se han cruzado los datos de los egresados con los ficheros de la administración pertinente para extraer la información laboral y las principales características del Primer contrato a las personas egresadas de la US.

Las variables objeto de análisis han contribuido a la construcción de los siguientes indicadores:

- Porcentaje de inserción: Se basa en la situación laboral a los doce meses del egreso, definida como el número de personas cuya situación, a 30 de septiembre de 2019, era la de trabajador asalariado, trabajador autónomo, trabajador agrario, funcionario o becario de investigación dividido sobre el total de alumnos identificados.
- Porcentaje de demanda de empleo: Se define como el número de alumnos que a 30 de septiembre de 2019 constaban como demandantes de empleo en el SAE (como mínimo tienen que tener un mes de inscripción) dividido sobre el total de alumnos identificados.
- Porcentaje de paro registrado: Se define como el número de alumnos que a 30 de septiembre de 2019 se encontraban inscritos en el SAE y eran clasificados como parados registrados, divididos sobre el total de alumnos identificados. Se analizan, además, las características del primer contrato de las personas egresadas en la US. Otro aspecto por destacar es la adecuación entre el primer empleo y la titulación, así como la sobre cualificación del egresado. Para finalizar, las características de las empresas, que formalizan el primer contrato tras el egreso, que se han estudiado son: Actividad económica, tamaño y tipología jurídica. Se considera el tiempo transcurrido hasta el primer contrato y si dicho contrato implica o no desplazamiento (movilidad geográfica).

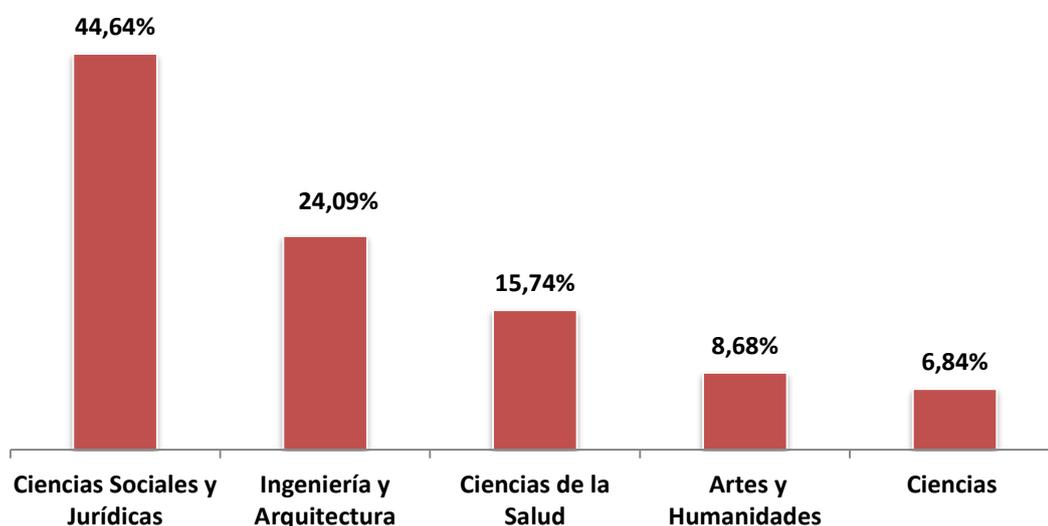
Los indicadores anteriores se han cruzado con las siguientes variables: Género, Titulación y Rama de Estudio. En cuanto a las ramas de estudio, se contemplan en este curso las cinco ramas de estudio indicadas en la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales: Artes y Humanidades, Ciencias, Ciencias de la Salud, Ciencias Sociales y Jurídicas, Ingeniería y Arquitectura. A diferencia de los años anteriores, no aparece la rama de Enseñanzas Artísticas (debido al bajo número de egresados) que ha sido asimilada por la rama de Artes y Humanidades

ni tampoco la rama de Magisterio, que ha sido encuadrada en la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas.

### 1.1 DESCRIPCIÓN GENERAL DEL COLECTIVO OBJETO DE ESTUDIO

Los 7774 egresados identificados correctamente (mediante DNI o NIE), de enseñanzas de Grado y Primer y Segundo Ciclo de la US en el curso 2017-2018, constituyen la población analizada. Por ramas de estudios (Gráfico 1), con mayor porcentaje de egresados se situaría la de Ciencias Sociales y Jurídicas con el 44,64% que junto con Ingeniería y Arquitectura con el 24,09%, suponen el 68,73%, del total. En el extremo opuesto, tendríamos a las ramas de Artes y Humanidades con el 8,68% y Ciencias con el 6,84%.

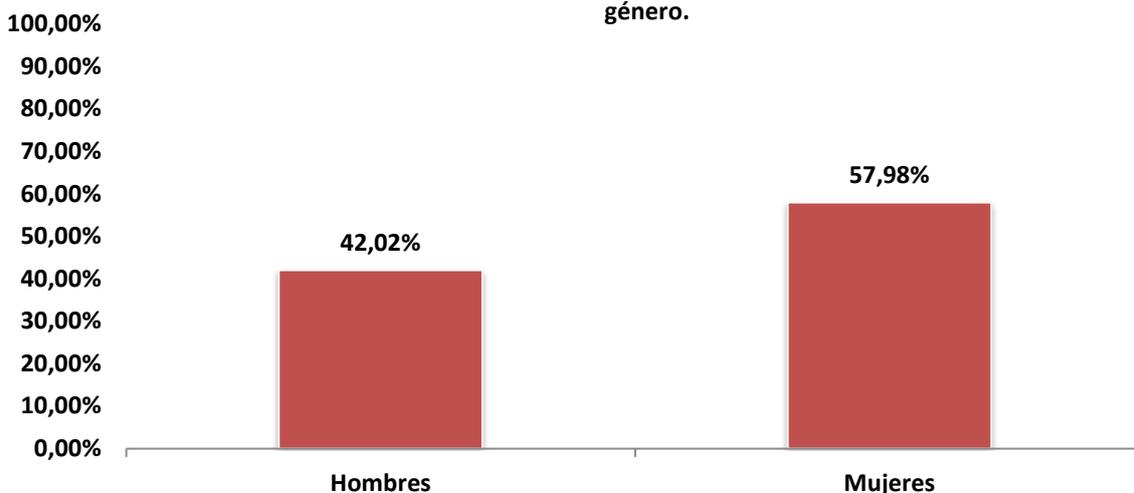
Gráfico1. Número total de alumnos por rama de conocimiento.



Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

Por sexos, el 57,98% de los egresados eran mujeres, mientras el 42,02% eran hombres (Gráfico 2).

Gráfico 2. Porcentaje de personas egresadas en la Universidad de Sevilla según género.



Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

Por ramas de estudio (Tabla 1), el peso de las mujeres fue ligeramente superior al 56,00% en todas las ramas exceptuando Ingeniería y Arquitectura, siendo prácticamente casi del 67,00% en Ciencias Sociales y Jurídicas y superando ligeramente el 71,00% en Ciencias de la Salud. Ingeniería y Arquitectura, es la única rama de estudio donde la mujer tiene un menor número de egresos comparado con los hombres, representando las mujeres el 33,10% frente al 66,90% de los hombres.

Tabla 1. Distribución de las personas egresadas universitarias según género.

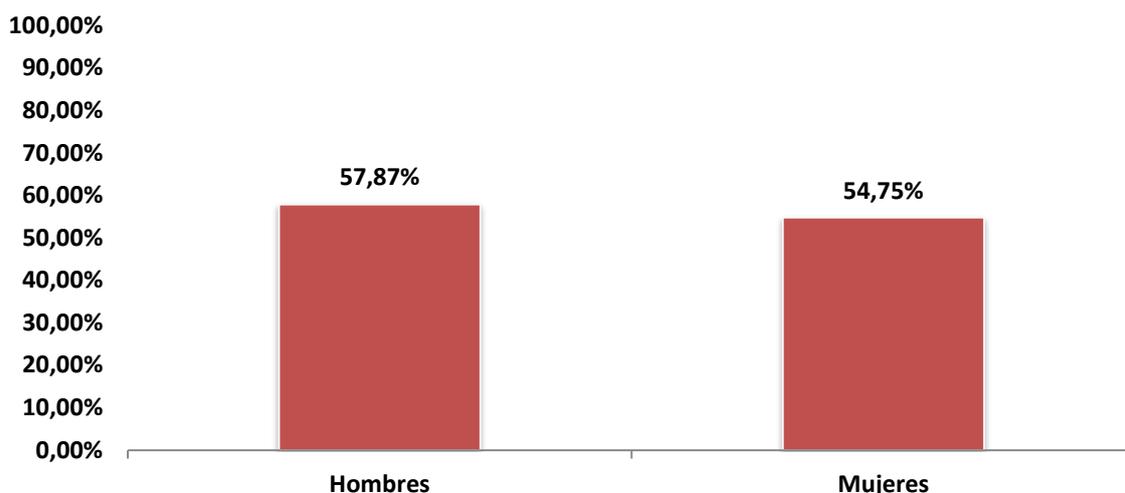
Rama de Estudio	Hombre	Mujer	Hombre (%)	Mujer (%)
Ciencias de la Salud	348	876	28,43%	71,57%
Ciencias Sociales y Jurídicas	1152	2298	33,39%	66,61%
Artes y Humanidades	283	412	40,72%	59,28%
Ciencias	231	301	43,42%	56,58%
Ingeniería y Arquitectura	1253	620	66,90%	33,10%
Total	3267	4507	42,02%	57,98%

Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

## 1.2. SITUACIÓN LABORAL A 30 DE SEPTIEMBRE DEL 2018.

El 56,06% de los egresados estaban afiliados a la Seguridad Social. Por sexos, existen diferencias entre hombres y mujeres (Gráfico 3), mientras el porcentaje de hombres egresados afiliados en alta laboral a 30 de septiembre de 2019 asciende al 57,87 %, dicho porcentaje es del 54,75% entre las mujeres.

Gráfico 3. Egresados dados de alta en la Seguridad Social por sexos.



Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

En la Tabla 2, aparece la información por rama de conocimiento y por sexo. Por rama de estudio, las ramas de Ciencias de la Salud con un 78,84% e Ingeniería y Arquitectura con un 65,42% tienen los mayores porcentajes, mientras que en el lado opuesto estaría la rama de Artes y Humanidades con un 29,84%. Cruzando género y rama de estudio, se obtiene que, en todas las ramas de conocimiento, menos en Ciencias Sociales y Jurídicas, la inserción laboral es superior en los hombres. En la rama de Ingeniería y Arquitectura la diferencia sería de 5,53 puntos porcentuales a favor de los hombres, en Ciencias Sociales y Jurídicas 1,78 puntos porcentuales a favor de las mujeres, en Ciencias se tiene una diferencia de 3,39 puntos porcentuales a favor de los hombres, y para finalizar, en la rama de Artes y Humanidades se tiene una diferencia de 5,68 puntos porcentuales de diferencia a favor de los hombres.

Tabla 2. Porcentaje de personas egresadas afiliadas en alta laboral a la Seguridad Social por ramas de conocimiento y género.

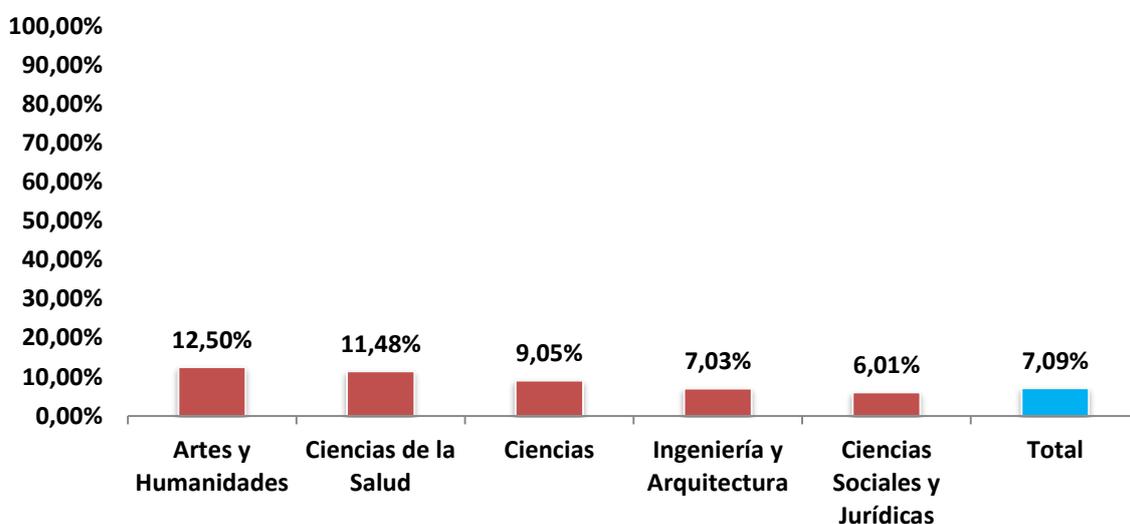
Ramas de Estudio	Hombre	Mujer	Total
Ciencias de la Salud	78,98%	78,78%	78,84%
Ingeniería y Arquitectura	67,23%	61,70%	65,42%
Ciencias Sociales y Jurídicas	48,49%	50,27%	49,37%
Ciencias	44,78%	41,39%	42,83%
Arte y Humanidades	33,19%	27,51%	29,84%
Total	57,87%	54,75%	56,06%

Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

Considerando las veinte titulaciones con mayor número de personas egresadas (más de 120) las titulaciones con mayor nivel de inserción serían: el Grado en Medicina (84,26%) y el Grado en Fisioterapia (80,43%). Estas y otras se sitúan muy por encima de la media del 50,59% para el conjunto de todas las titulaciones de la US. Por el contrario, estarían por debajo las siguientes titulaciones: Publicidad y Relaciones Públicas (48,55%), Periodismo (47,67%), Educación Primaria (43,65%), Pedagogía (43,24%), Comunicación Audiovisual (40,50%) y Derecho (32,62%) entre otras titulaciones.

En el Gráfico 4, aparecen las personas dadas de alta como autónomos. La rama de Artes y Humanidades presentaría el porcentaje más elevado (12,50%).

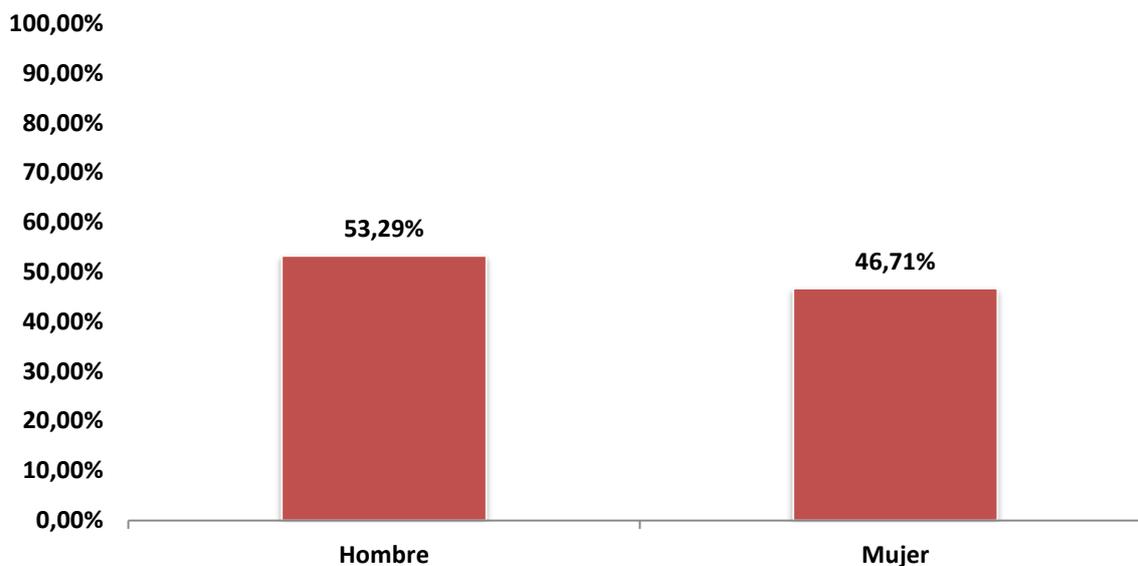
**Gráfico 4. Porcentaje de empleados autónomos por rama del conocimiento.**



*Fuente:* Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

Por sexos (Gráfico 5), el porcentaje de hombres ocupados por cuenta propia (53,29%) es superior al de las mujeres (46,71%).

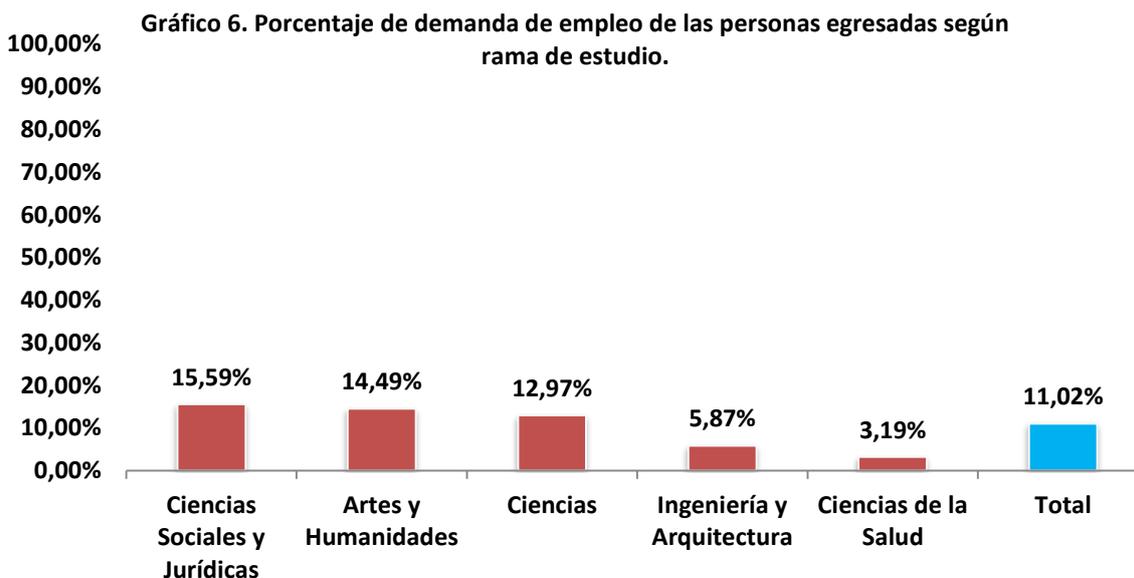
Gráfico 5. Porcentaje de personas autónomas según el sexo.



Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

### 1.3 PORCENTAJE DE DEMANDA DE EMPLEO

El porcentaje de demanda de empleo es del 11,02% (de los 7774 egresados identificados en la US en el curso 2017-2018, llevan más de un mes inscritos como demandantes de empleo en el SAE 857). Por rama de estudio (Gráfico 6), destacan por ser las ramas con más demanda de empleo Ciencias Sociales y Jurídicas con el 15,59% junto con Artes y Humanidades con el 14,49%. Por el contrario, Ciencias de la Salud con el 3,19% e Ingeniería y Arquitectura con el 5,87% tienen las menores tasas de demanda de empleo.



Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

En la tabla 3 aparecen las titulaciones ordenadas de forma decreciente respecto al porcentaje de demanda de empleo.

**Tabla 3. Porcentaje de demanda de empleo por titulación.**

Titulaciones	Porcentaje de Demanda
Licenciado en Psicología	33,33%
Licenciado en Psicopedagogía	33,33%
Grado en Ingeniería Química Industrial	26,09%
Grado en Conservación y Restauración de Bienes Culturales	24,24%
Grado en Educación Infantil	23,79%
Licenciado en Pedagogía	23,53%
Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos	23,44%
Grado en Gestión y Administración Pública	23,08%
Grado en Educación Primaria	22,98%
Grado en Química	22,62%
Grado en Psicología	22,01%
Grado en Pedagogía	20,26%
Grado en Matemáticas Grado en Estadística	20,00%
Grado en Geografía y Gestión del Territorio	19,51%
Grado en Ingeniería Química	19,15%
Grado en Lengua y Literatura Alemanas	19,05%
Grado en Biología	18,46%
Grado en Historia del Arte	17,14%
Licenciado en Bellas Artes	16,67%
Grado en Filología Hispánica	16,67%
Grado en Estadística	16,67%
Grado en Historia	15,91%

Grado en Estudios Árabes e Islámicos	15,38%
Grado en Ingeniería Eléctrica	15,38%
Grado en Arqueología	15,00%
Grado en Finanzas y Contabilidad y Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos	15,00%
Grado en Antropología Social y Cultural	14,29%
Arquitecto	14,04%
Grado en Administración y Dirección de Empresas	13,94%
Grado en Bellas Artes	13,51%
Grado en Bioquímica	12,96%
Grado en Economía	12,50%
Grado en Filología Clásica	12,50%
Grado en Ingeniería Mecánica y Grado en Ingeniería Eléctrica	12,50%
Grado en Estudios Ingleses	12,22%
Grado en Estudios de Asia Oriental	12,20%
Grado en Arquitectura	12,18%
Grado en Comunicación Audiovisual	12,12%
Grado en Criminología	12,12%
Grado en Derecho	11,57%
Grado en Estudios Franceses	11,43%
Grado en Derecho y Grado en Gestión y Administración Pública	11,43%
Grado en Periodismo	11,30%
Grado en Finanzas y Contabilidad	11,11%
Grado en Derecho y Grado en Finanzas y Contabilidad	11,11%
Grado en Química y Grado en Ingeniería de Materiales	10,00%
Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	9,57%
Ingeniero Químico	9,52%
Grado en Ingeniería Electrónica Industrial	9,52%
Grado en Ingeniería de la Salud	9,30%
Grado en Edificación	8,89%
Ingeniero Aeronáutico	8,33%
Grado en Turismo	8,28%
Grado en Ingeniería Agrícola	7,69%
Grado en Fundamentos de Arquitectura	7,44%
Grado en Publicidad y Relaciones Públicas	7,43%
Grado en Marketing e Investigación de Mercados	7,14%
Grado en Geografía y Gestión del Territorio y Grado En Historia	7,14%
Grado en Farmacia	6,96%
Grado en Administración y Dirección de Empresa y Grado en Derecho	6,25%
Grado en Física	5,26%
Grado en Biomedicina Básica y Experimental	5,26%
Grado en Ingeniería de Organización Industrial	5,00%
Licenciado en Periodismo	4,55%
Grado en Ingeniería Aeroespacial	4,49%
Grado en Odontología	4,48%

Grado en Óptica Y Optometría	4,35%
Grado en Fisioterapia	4,29%
Grado en Ingeniería Mecánica	4,26%
Grado en Ingeniería Civil	4,17%
Grado en Filosofía	3,45%
Ingeniero Industrial	2,68%
Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales	2,46%
Grado en Medicina	2,42%
Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto	2,38%
Ingeniero de Organización Industrial	2,27%
Grado en Ingeniería de las Tecnologías de Telecomunicación	2,22%
Grado en Ingeniería Informática - Ingeniería del Software	2,17%
Grado en Podología	2,04%
Grado en Matemáticas	1,54%
Grado en Enfermería	0,82%
Ingeniero de Telecomunicación	0,00%
Ingeniero en Informática	0,00%
Ingeniero de Materiales	0,00%
Licenciado en Derecho	0,00%
Licenciado en Medicina	0,00%
Licenciado en Bioquímica	0,00%
Licenciado en Administración y Dirección de Empresas	0,00%
Licenciado en Economía	0,00%
Licenciado en Investigación y Técnicas de Mercado	0,00%
Licenciado en Publicidad y Relaciones Publicas	0,00%
Licenciado en Historia	0,00%
Licenciado en Historia del Arte	0,00%
Licenciado en Antropología Social y Cultural	0,00%
Licenciado en Comunicación Audiovisual	0,00%
Licenciado en Ciencias de La Actividad Física y Del Deporte	0,00%
Diplomado en Ciencias Empresariales	0,00%
Diplomado en Relaciones Laborales	0,00%
Diplomado en Turismo	0,00%
Maestro-Especialidad de Educación Infantil	0,00%
Maestro-Especialidad de Educación Musical	0,00%
Grado en Ingeniería Informática - Ingeniería De Computadores	0,00%
Grado en Ingeniería Informática - Tecnologías Informáticas	0,00%
Grado en Ingeniería de Materiales	0,00%
Grado en Ingeniería de La Energía	0,00%
Grado en Ingeniería Electrónica, Robótica y Mecatrónica	0,00%
Grado en Ingeniería Mecánica y Grado en Ing. Diseño Industrial y Desarrollo de Producto	0,00%
Grado en Ingeniería Eléctrica y Grado en Ingeniería Electrónica	0,00%
Grado en Física y Grado en Ingeniería de Materiales	0,00%
Grado en Farmacia y Grado en Óptica y Optometría	0,00%

Grado en Lengua y Literatura Alemana y Grado en Educación Primaria	0,00%
Grado en Derecho y Grado en Economía	0,00%
Grado en Periodismo y Grado en Comunicación Audiovisual	0,00%
Grado en Física y Grado en Matemáticas	0,00%

Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

Del análisis de la demanda de empleo por género (Tabla 4), se concluye que el 9,37% de los hombres egresados llevaban como mínimo un mes inscrito como demandantes frente al 12,23% de las mujeres. La demanda de empleo masculina es inferior a la femenina en todas las ramas de estudio a excepción de la rama de Ciencias de la Salud, donde la demanda de las mujeres es inferior en 1,57 puntos porcentuales.

**Tabla 4. Porcentaje de demanda de empleo de las personas egresadas según ramas de estudio y género.**

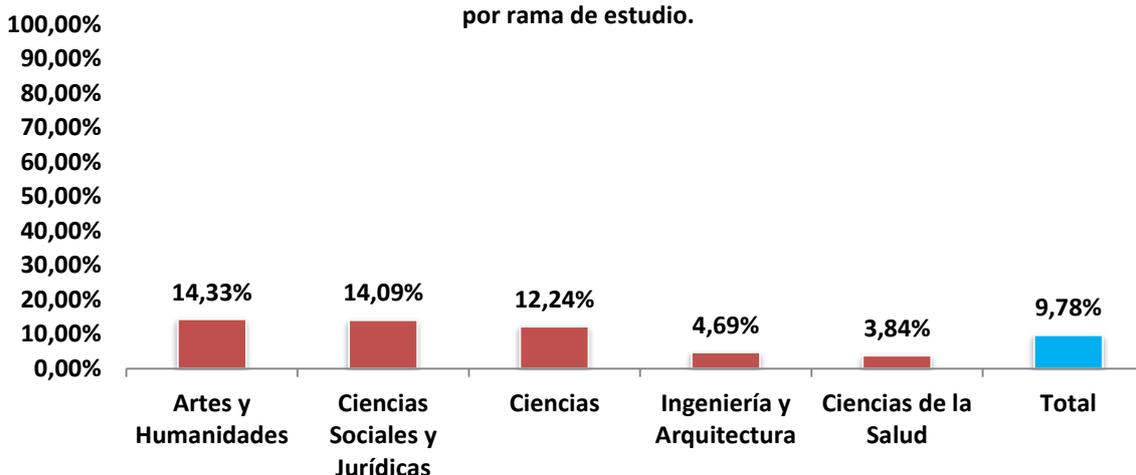
Rama de Estudio	Hombre	Mujer	Total	Demandantes
Ciencias Sociales y Jurídicas	14,55%	16,46%	15,59%	538
Artes y Humanidades	12,96%	14,80%	14,49%	101
Ciencias	11,26%	14,29%	12,97%	69
Ingeniería y Arquitectura	5,59%	6,45%	5,87%	110
Ciencias de la Salud	4,31%	2,74%	3,19%	39
Total	9,37%	12,23%	11,02%	857

Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

#### 1.4 PORCENTAJE DE PARO REGISTRADO

El porcentaje de paro registrado se sitúa en el 9,78 % (Gráfico 7), por rama de estudio destacan por tener mayores porcentajes: Artes y Humanidades (14,33%), Ciencias Sociales y Jurídicas (14,09%) y, por último, tendríamos a la rama de Ciencias (12,24%). Todas estas ramas estarían por encima del promedio para el conjunto de las ramas (9,78%). Por el contrario, Ingeniería y Arquitectura (4,69%) y Ciencias de la Salud (3,84%) estarían por debajo de dicho promedio.

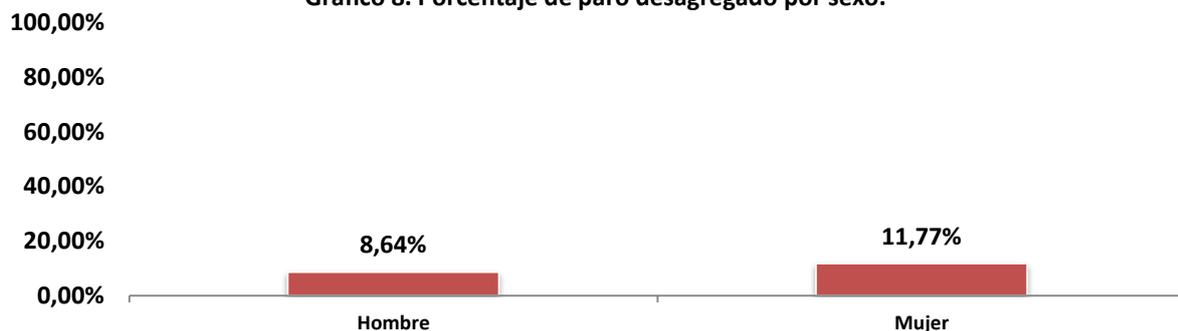
**Gráfico 7. Porcentaje de paro registrado de las personas egresadas discriminando por rama de estudio.**



Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

Por sexos (Gráfico 8), entre los hombres alcanza el 8,64% y entre las mujeres se situaría en el 11,77%.

**Gráfico 8. Porcentaje de paro desagregado por sexo.**



Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo

En todas las ramas de estudio, Tabla 5, menos en Ciencias de la Salud, el porcentaje de hombres parados registrados es inferior al de las mujeres.

**Tabla 5. Porcentaje de paro registrado según rama de estudio y género.**

Rama De Estudio	Hombre	Mujer	Total	Paro Registrado
Artes y Humanidades	13,28%	14,90%	14,33%	88
Ciencias Sociales y Jurídicas	12,81%	14,79%	14,09%	486
Ciencias	11,44%	12,82%	12,24%	58
Ingeniería y Arquitectura	4,02%	6,07%	4,69%	83
Ciencias de la Salud	4,50%	3,58%	3,84%	45
Total	8,64%	11,77%	9,78%	760

Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

En la Tabla 6, aparece la información referida a las titulaciones con mayor número de personas egresadas, se incluyen todas las titulaciones con al menos 90 alumnos egresados.

**Tabla 6. Porcentaje de paro para las titulaciones con mayor número de personas egresadas, todas ellas con al menos 90 alumnos egresados.**

Titulación	Parados	Egresados	Porcentaje de Paro
Grado en Educación Primaria	150	618	24,27%
Grado en Educación Infantil	51	269	18,96%
Grado en Psicología	39	209	18,66%
Grado en Pedagogía	28	153	18,30%
Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos	19	128	14,84%
Grado en Biología	27	195	13,85%
Grado en Comunicación Audiovisual	17	132	12,88%
Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	12	94	12,77%
Grado en Bellas Artes	14	111	12,61%
Grado en Administración y Dirección de Empresas	30	251	11,95%
Grado en Finanzas y Contabilidad	17	153	11,11%
Grado en Estudios Ingleses	9	90	10,00%
Grado en Periodismo	17	177	9,60%
Grado en Fundamentos de Arquitectura	19	215	8,84%
Grado en Derecho	37	432	8,56%
Grado en Arquitectura	12	156	7,69%
Grado en Turismo	12	169	7,10%
Grado en Farmacia	16	230	6,96%
Grado en Publicidad y Relaciones Públicas	10	148	6,76%
Grado en Fisioterapia	6	140	4,29%
Grado en Edificación	3	90	3,33%
Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales	6	203	2,96%
Grado en Enfermería	10	367	2,72%
Ingeniero Industrial	3	112	2,68%
Grado en Ingeniería Informática - Ingeniería del Software	2	92	2,17%
Grado en Medicina	4	331	1,21%
Grado en Ingeniería de las Tecnologías de Telecomunicación	0	90	0,00%

Fuente: Observatorio Argos Del Servicio Andaluz De Empleo.

## 1.5 CARACTERIZACIÓN DE LA PRIMERA CONTRATACIÓN REGISTRADA.

### 1.5.1 TIEMPO TRANSCURRIDO HASTA LA PRIMERA CONTRATACIÓN REGISTRADA

Por sexos, tabla 7, la mayor diferencia se daría en la rama de Artes y Humanidades, con 49 días más de promedio para el caso de las mujeres. En general, para el conjunto de los egresados, transcurren 157 días hasta la primera contratación. Este tiempo medio es significativamente distinto por sexos, siendo 26 días de promedio menor para el caso de las mujeres.

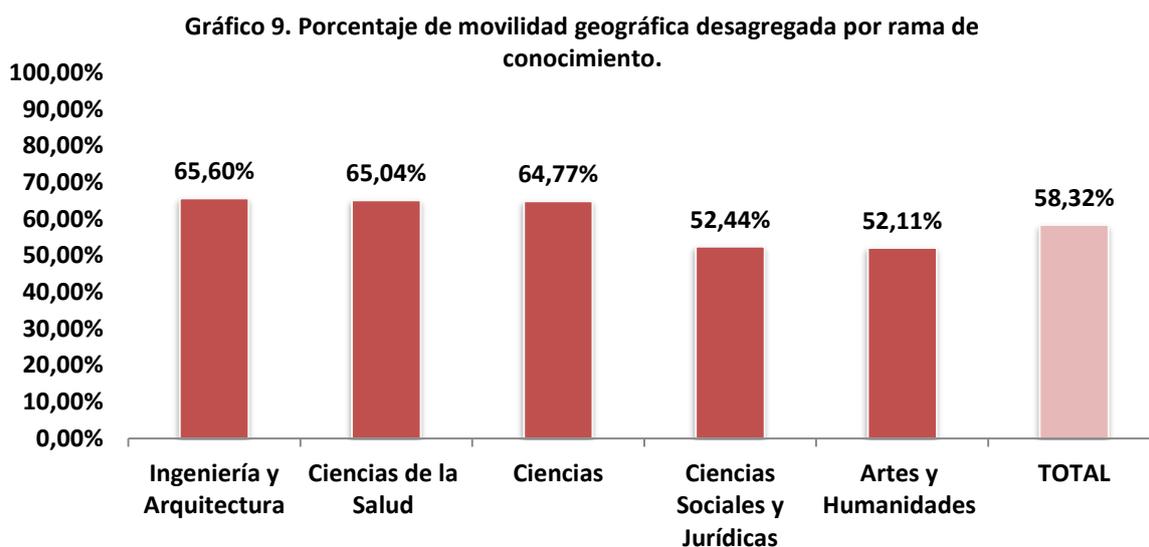
Tabla 7. Tiempo medio en días hasta el registro del primer contrato por rama de estudio y género.

Rama De Estudio	Hombre	Mujer	Total
Ciencias	176	174	175
Ciencias De La Salud	163	147	155
Artes y Humanidades	179	130	144
Ingeniería y Arquitectura	138	154	140
Ciencias Sociales Y Jurídicas	133	136	134
Total	176	150	157

Fuente: Observatorio Argos Del Servicio Andaluz De Empleo.

### 1.5.2 MOVILIDAD GEOGRÁFICA DEL PRIMER CONTRATO

El 58,32% de los contratos formalizados suponen un desplazamiento entre el municipio de residencia y el centro de trabajo (Gráfico 9).



Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

Por ramas de estudio (Tabla 8), la menor movilidad se produciría en la de Arte y Humanidades (52,11%). Por el contrario, en la rama de Ingeniería y Arquitectura (65,60%) sería en la que se produciría una mayor movilidad geográfica.

Tabla 8. Movilidad geográfica del primer contrato por rama de estudio.

Rama de Estudios	Total, de Contratos	Contratos con Movilidad Geográfica	Proporción con Movilidad Geográfica
Ingeniería y Arquitectura	721	473	65,60%
Ciencias de la Salud	798	519	65,04%
Ciencias	193	125	64,77%
Ciencias Sociales y Jurídicas	1617	848	52,44%
Artes y Humanidades	349	180	52,11%
TOTAL	3678	2145	58,32%

Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

Por sexos (Tabla 9), es 4 puntos porcentuales superior para el caso de los hombres. Teniendo en cuenta la rama de conocimiento y el género, las mayores diferencias en la tasa de movilidad se darían en la rama de Artes y Humanidades (6,53 puntos porcentuales superior para el caso de los hombres) junto con la rama de Ciencias (6,13 puntos porcentuales superior para el caso de los hombres). En la rama de Ingeniería y Arquitectura se da la circunstancia de ser la única donde la movilidad de las mujeres supera a la movilidad de los hombres (existiría prácticamente un punto porcentual de diferencia).

Tabla 9 Movilidad geográfica del primer contrato por ramas de estudio y género.

Rama de Estudios	Hombre	Mujer	Total
Ingeniería y Arquitectura	65,31%	66,23%	65,60%
Ciencias de la Salud	66,06%	64,66%	65,04%
Ciencias	68,29%	62,16%	64,77%
Ciencias Sociales y Jurídicas	57,25%	54,76%	55,68%
Artes y Humanidades	56,30%	49,77%	52,11%
Ciencias Sociales y Jurídicas/Magisterio	47,06%	45,09%	45,54%
TOTAL	60,83%	56,70%	58,32%

Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

### 1.5.3 IDONEIDAD DEL PRIMER CONTRATO

Para poder estudiar la idoneidad del primer contrato, se ha empleado la sobre cualificación del trabajador contratado (Tabla 10). Los egresados estarían sobre cualificados cuando se encuentren desarrollando tareas de cualificación intermedia o baja, es decir, tareas que no se encuentren tipificadas en los grandes grupos de ocupación 0, 1 y 2 de la clasificación Nacional

de Ocupaciones (CNO-11). Se definiría como índice de sobre cualificación al número de contratos de titulados universitarios en ocupaciones de cualificación intermedia o baja dividido entre el número total de contratos a egresados. El 56,55% de los primeros contratos registrados a los titulados universitarios tras su egreso, son para desempeñar ocupaciones por debajo de las que les capacita su formación universitaria. Las mayores tasas de sobre cualificación se aprecian en las ramas de Ciencias Sociales y Jurídicas y Artes y Humanidades, en las que el 79,22% y el 77,36% respectivamente de los egresados, firmaron su primer contrato para desarrollar tareas por debajo de las estipuladas para su formación. En el extremo opuesto, destaca la rama de Ciencias de la Salud por registrar el menor índice de sobre cualificación (7,77%).

**Tabla 10. Sobre cualificación de las personas tituladas en su primer contrato por rama de estudio.**

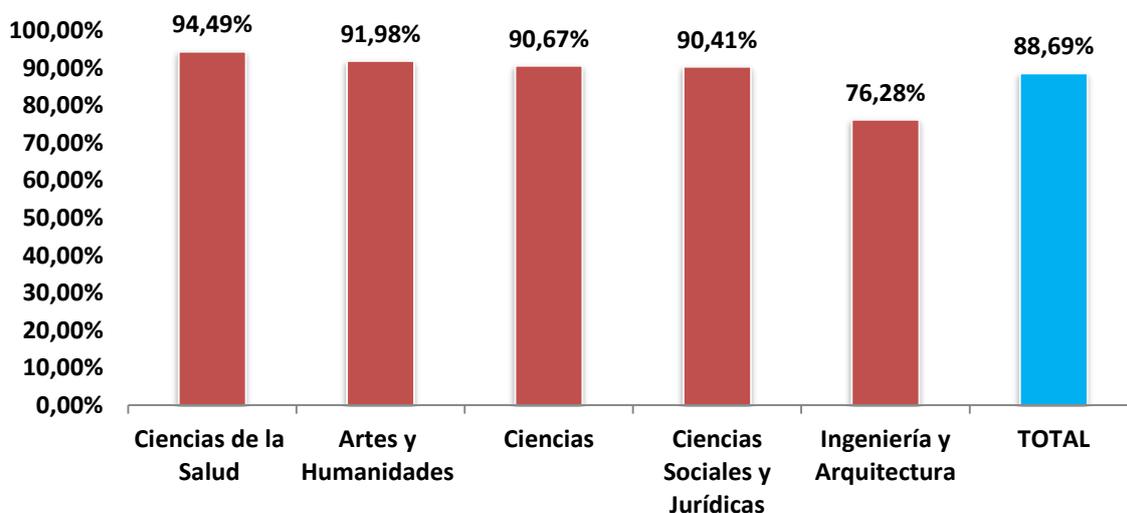
Rama de Estudio	Número total de contratos	Contratos Sobre Cualificados	Índice de Sobre Cualificación
Ciencias Sociales y Jurídicas	1617	1281	79,22%
Artes y Humanidades	349	270	77,36%
Ciencias	193	113	58,55%
Ingeniería y Arquitectura	721	354	49,10%
Ciencias de la Salud	798	62	7,77%
TOTAL	3678	2080	56,55%

*Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.*

#### 1.5.4 CALIDAD DEL PRIMER CONTRATO

La temporalidad y el tipo de jornada laboral serían las variables empleadas en este caso para determinar la calidad del primer contrato. De esta manera, se define el índice de temporalidad como el número de contratos de duración temporal dividido entre el total de contratos, y como indicador que considera el tipo de jornada, la proporción de contratos con jornadas a tiempo parcial sobre el total de contratos en el que se especifica el tipo de jornada. Respecto de la duración del contrato (Gráfico 10), el 88,69% de las contrataciones son de carácter temporal.

Gráfico 10. Temporalidad del primer contrato por rama de estudio.



Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

Teniendo en cuenta la rama de estudio (Tabla 11), Ingeniería y Arquitectura registran la menor tasa de temporalidad (76,28%). En el extremo opuesto, estaría Ciencias de la Salud (94,49%) seguida por la rama de Artes y Humanidades (91,98%). Por sexos, la tasa de temporalidad es superior en casi siete puntos porcentuales para el caso de las mujeres, siendo el 91,49% de los primeros contratos de carácter temporal frente al 84,36% en el caso de los hombres.

Tabla 11. Temporalidad del primer contrato desagregado por rama de estudio y Género.

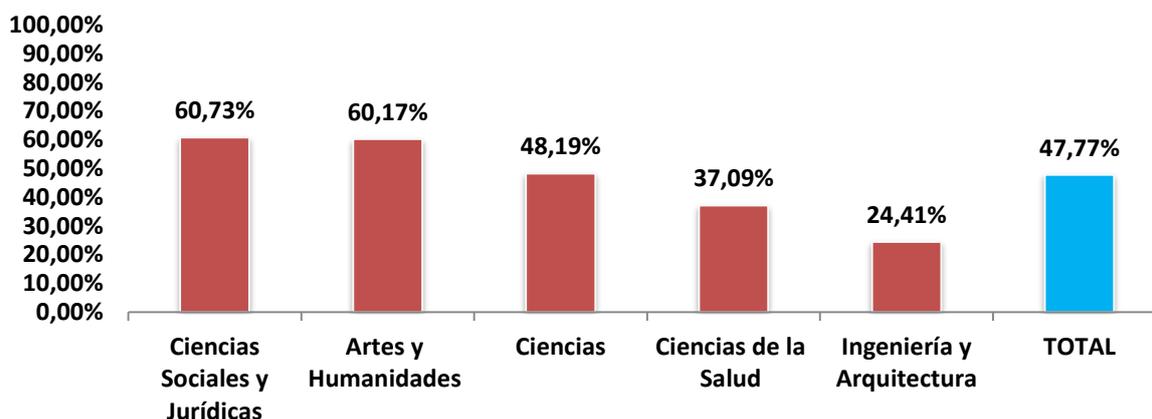
Rama de Estudio	Hombre	Mujer	Total
Ciencias de la Salud	93,58%	94,83%	94,49%
Artes y Humanidades	90,76%	93,43%	91,98%
Ciencias	87,80%	92,79%	90,67%
Ciencias Sociales y Jurídicas	88,98%	91,63%	90,41%
Ingeniería y Arquitectura	73,63%	82,02%	76,28%
TOTAL	84,36%	91,49%	88,69%

Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

El 47,77% de los contratos, firmados durante la primera toma de contacto del egresado con el mercado laboral, han sido a tiempo parcial (Gráfico 11). Desagregando por rama de estudio,

existen diferencias significativas. La rama de Ingeniería y Arquitectura registra el menor porcentaje de contrataciones a tiempo parcial (24,41%), seguida de Ciencias de la Salud (37,09%) y Ciencias (48,19%). Por el contrario, Ciencias Sociales y Jurídicas (60,73%) y Artes y Humanidades (60,17%), registran las mayores proporciones de jornada a tiempo parcial en la primera contratación.

**Gráfico 11. Tasa de parcialidad del primer contrato por rama de estudio.**



Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

Por sexos (Tabla 12) las mujeres experimentan una mayor contratación a tiempo parcial (el 53,34% para las mujeres frente al 39,17% para los hombres). Por sexos y rama del conocimiento, el porcentaje de contratos con jornada parcial es superior para las mujeres en todas las ramas del conocimiento. La mayor diferencia se daría en la rama de Ingeniería y Arquitectura (11,77 puntos porcentuales), mientras que la menor diferencia se daría en la rama de Ciencias de la Salud (1,17 puntos porcentuales).

**Tabla 12. Tasa de parcialidad del Primer contrato desagregado por rama de estudio y Género.**

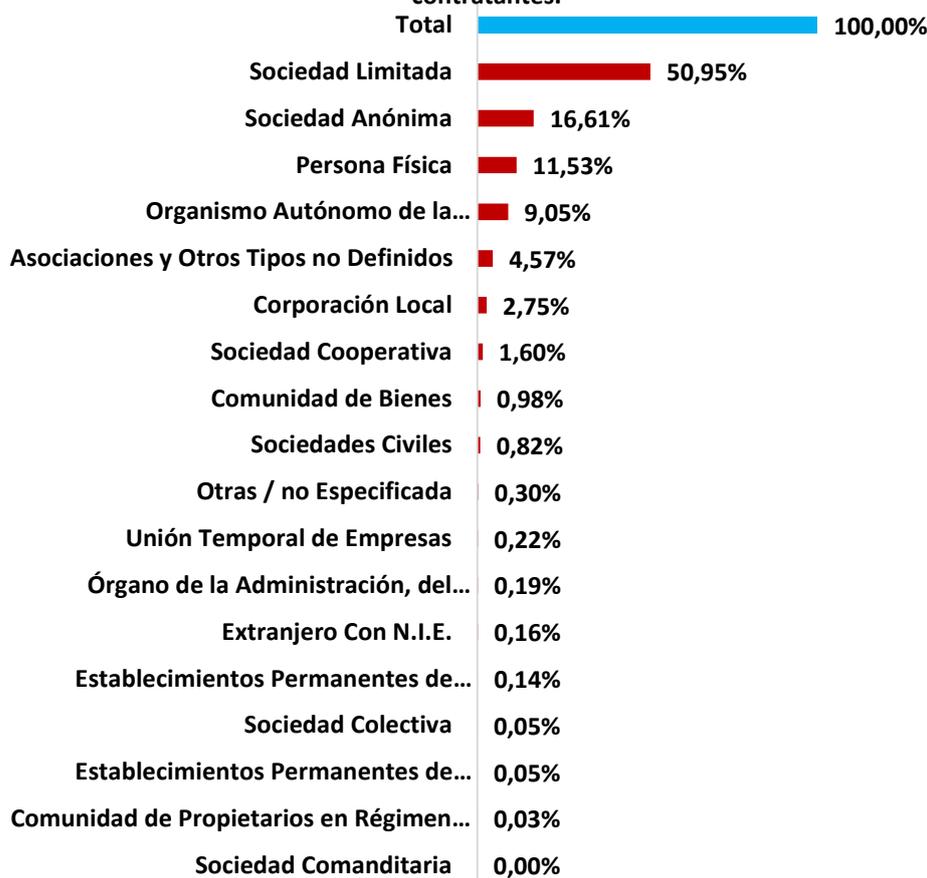
Rama de Estudios	Hombre	Mujer	Total
Ciencias Sociales y Jurídicas	54,91%	63,93%	60,73%
Artes y Humanidades	56,30%	62,44%	60,17%
Ciencias	42,68%	52,25%	48,19%
Ciencias de la Salud	36,24%	37,41%	37,09%
Ingeniería y Arquitectura	20,69%	32,46%	24,41%
TOTAL	39,17%	53,34%	47,77%

Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

### 1.5.5 CARACTERÍSTICAS DE LAS EMPRESAS CONTRATANTES EN EL PRIMER CONTRATO

Las variables empleadas para caracterizar a las empresas que han formalizado el primer contrato laboral de los egresados de la US serían; la actividad económica desempeñada, el tamaño de la empresa y la tipología jurídica. La tipología jurídica predominante entre las empresas contratantes es la Sociedad Limitada (Gráfico 12), que representa aproximadamente la mitad de las empresas contratantes (50,95%), seguida de la Sociedad Anónima (S.A), con un 16,61% y ocupando el tercer lugar se encuentra la tipología de la Persona Física (11,53%), siendo el porcentaje resultante entre las tres tipologías mayoritarias prácticamente en torno al 80,00 % de todas las empresas que han formalizado el primer contrato a los egresados de la US.

**Gráfico 12. Tipología jurídica predominante entre las empresas contratantes.**



*Fuente:* Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

Si se atiende a la sección de actividad económica de las empresas contratantes que formalizan el primer contrato laboral (tabla 13), se tiene que las Actividades Sanitarias, Veterinarias y de

Servicios sociales alcanzan el 16,61% de los contratos laborales, le siguen Educación con el 12,83%, comercio al por mayor y al por menor 12,32%, Hostelería con el 11,80% y Actividades profesionales, científicas y técnicas con el 11,26%. Entre estas cinco actividades económicas suponen prácticamente el 65,00% de los contratos laborales suscritos.

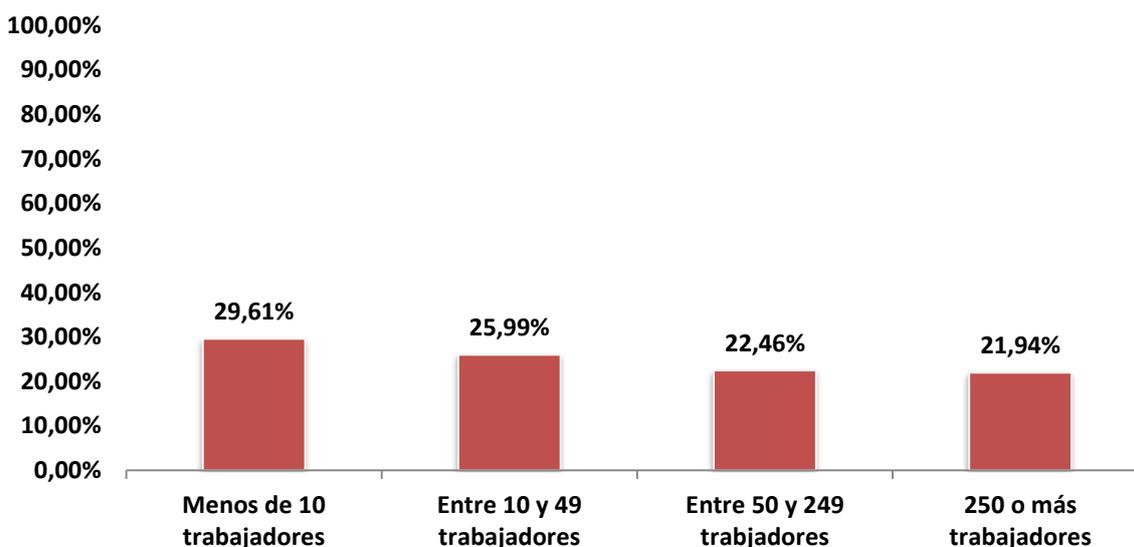
**Tabla 13. Distribución de las empresas contratantes por sección de actividad económica.**

Actividad Económica	Porcentaje
Actividades sanitarias, veterinarias y de servicios sociales	16,61%
Educación	12,83%
Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas	12,32%
Hostelería	11,80%
Actividades profesionales, científicas y técnicas	11,26%
Información y comunicaciones	7,64%
Actividades administrativas y servicios auxiliares	6,88%
Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento	4,87%
Industria manufacturera	4,13%
Administración pública y defensa; seguridad social obligatoria	2,80%
Construcción	2,53%
Otros servicios	1,82%
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	1,25%
Transporte y almacenamiento	1,25%
Actividades financieras y de seguros	1,17%
Actividades inmobiliarias y de alquiler; servicios empresariales	0,38%
Actividades de organizaciones y organismos extraterritoriales	0,16%
Suministro de agua, actividades de saneamiento, gestión de residuos y descontaminación	0,11%
Actividades de los hogares como empleadores de personal doméstico; como productores de bienes y servicios para uso propio	0,08%
Industrias extractivas y metalurgia	0,05%
Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado	0,05%
<i>Total</i>	100,00%

Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

Si el criterio es el número de trabajadores (Gráfico 12), se aprecia cómo el 29,61% de las empresas contratantes tenían menos de 10 trabajadores, el 25,99% entre 10 y 49 trabajadores, el 22,46% entre 50 y 249 trabajadores y el 21,94% superaba los 250 trabajadores.

Gráfico 13. Distribucion de las empresas contratadas por tramos de empleo.



Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

## 2. PERSONAS EGRESADAS UNIVERSITARIAS DE POSTGRADO

En este capítulo se analiza la situación laboral de los egresados que obtuvieron un título de máster oficial o se doctoraban en la US en el curso 2017-2018.

Para los titulados en Máster los indicadores contemplados serían los siguientes:

La tasa de inserción basada en la situación laboral al año del egreso, definida como el número de personas cuya situación, a 30 de septiembre de 2019, era la de trabajador asalariado, trabajador autónomo, trabajador agrario, funcionario o becario de investigación <sup>2</sup>.

La tasa de demanda de empleo, que se define como el número de personas que obtuvieron un título de máster oficial y que a 30 de septiembre de 2019 constaban como demandantes de empleo en el SAE, con más de un mes de duración de la demanda, dividido entre el total de personas egresadas de los estudios de máster.

El porcentaje de paro registrado, que se define como el número de alumnos egresados de estudios de máster oficial que a 30 de septiembre de 2019 constaban como demandantes de

---

5. En el denominador se consideran exclusivamente aquellas personas identificadas a través del cruce con los registros administrativos. Las personas que, por ejemplo, se encuentran trabajando fuera de España no constarían en dichos registros.

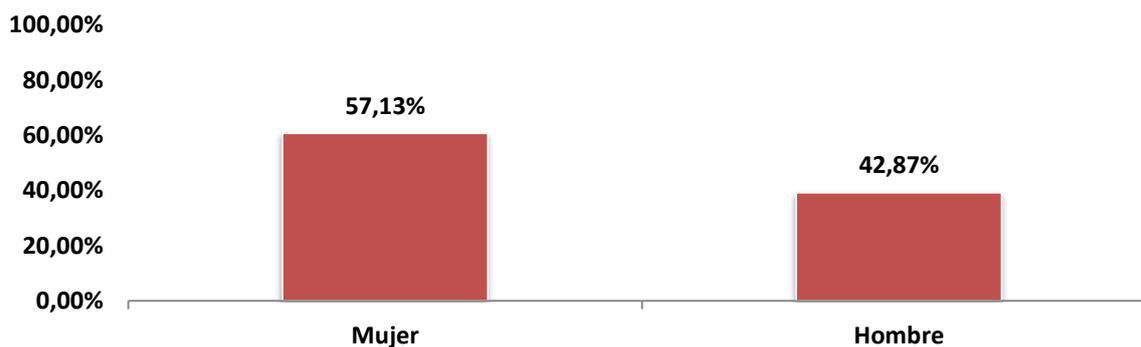
empleo en el SAE y eran clasificados como parados registrados, dividido entre el total de alumnos egresados en estos estudios de postgrado.

La tasa de inserción basada en la situación laboral al año de su egreso, definida como el número de personas cuya situación, a 30 de septiembre de 2019, era la de trabajador asalariado, trabajador autónomo, trabajador agrario, funcionario o becario de investigación y la distribución de las personas doctoradas trabajando a 30 de septiembre de 2019 por actividad económica desarrollada.

## 2.1 MÁSTER

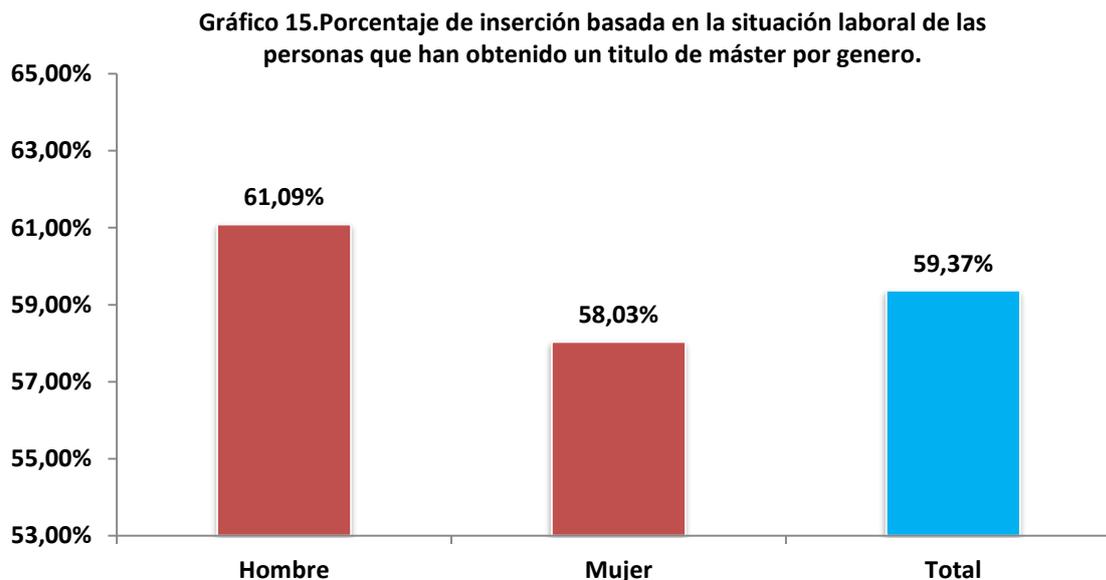
La distribución por sexos (Gráfico 14) revela que, al igual que ocurre con las titulaciones de Primer y Segundo Ciclo y Grado, es superior el número de egresadas (57,13%) respecto del de egresados (42,87%).

Gráfico 14. Distribucion de egresados de Máster por Género



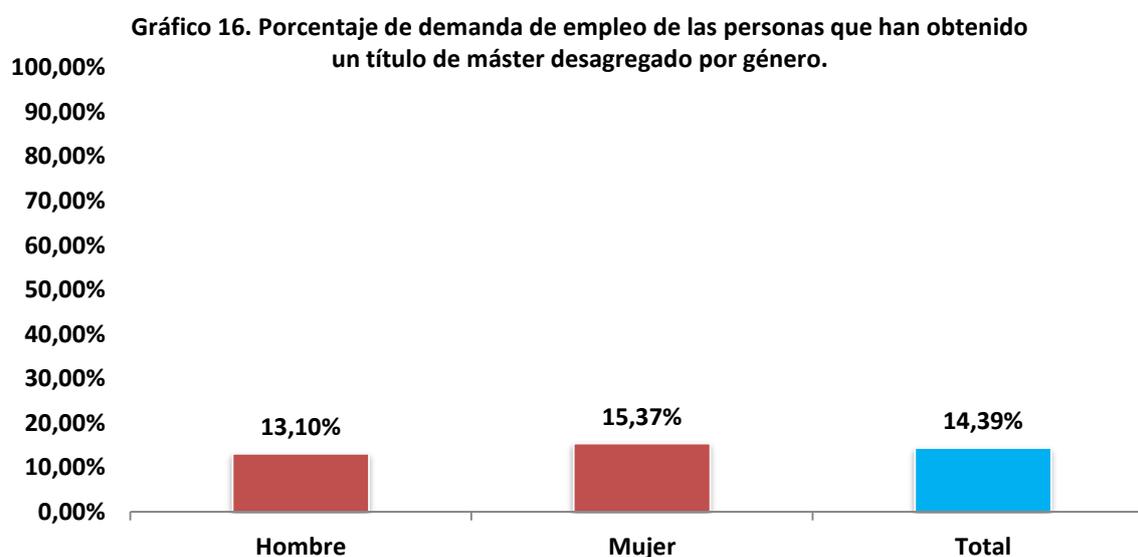
Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

El 59,37 % de los egresados se encontraban trabajando a los 12 meses del egreso (Gráfico 15). Existe una mayor tasa de inserción masculina, 61,09%, frente al 58,03% de la femenina.



Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

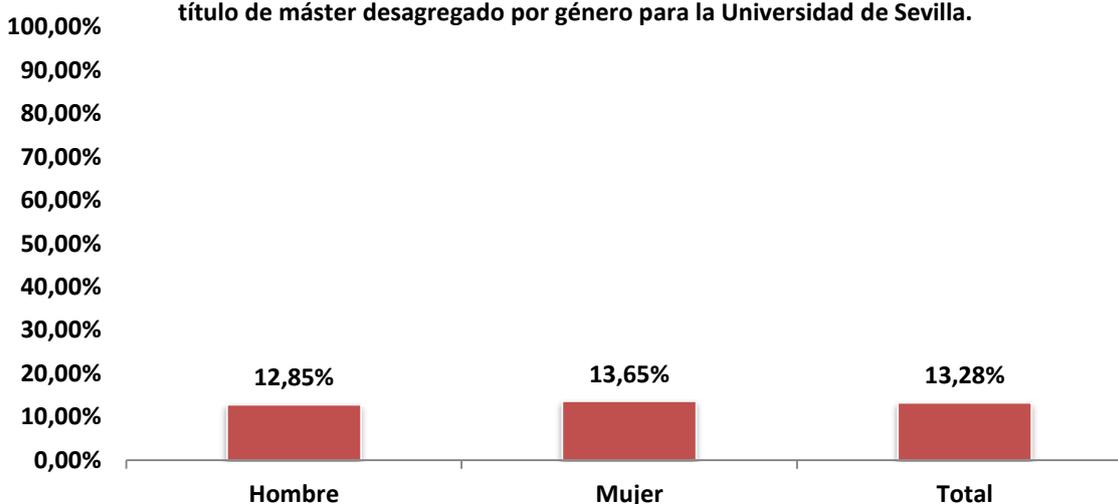
En cuanto al porcentaje de demanda de empleo (Gráfico 16), el 14,39% de los egresados de máster en el curso 2017-2018 se encontraban de alta como demandantes de empleo. Por sexos sería del 15,37% entre las mujeres, y del 13,10% entre los hombres.



Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

El 13,28% de los egresados en máster constaban como parados registrados en el SAE (Gráfico 17).

Gráfico 17. Porcentaje de paro registrado de las personas que han obtenido un título de máster desagregado por género para la Universidad de Sevilla.

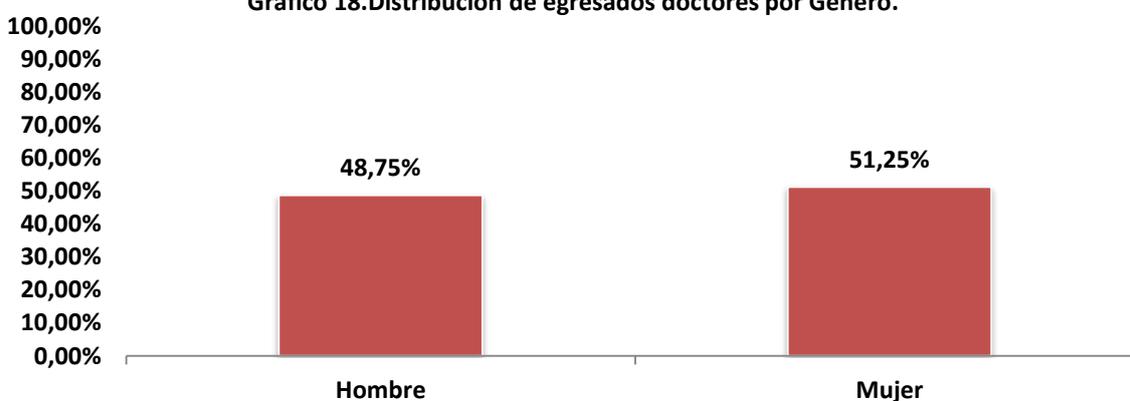


Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

## 2.2 DOCTORADO

En el caso de los egresados de Doctorado (Gráfico 18), el porcentaje de mujeres es de nuevo superior al de los hombres.

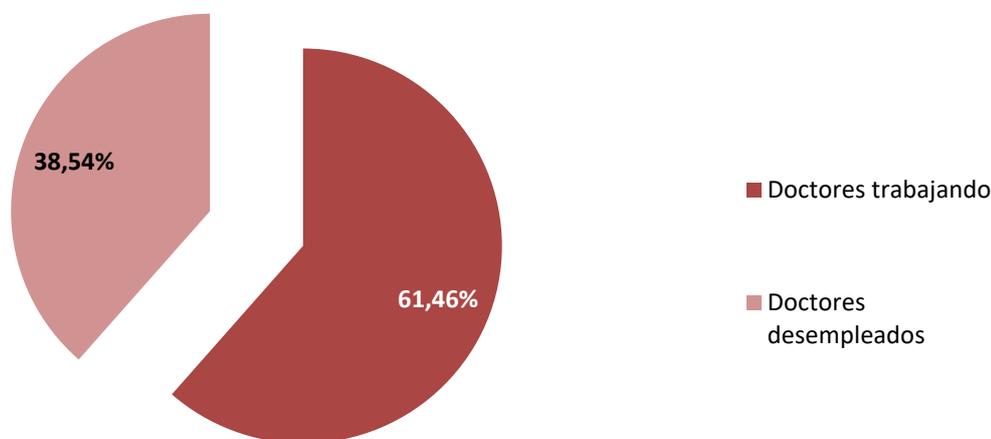
Gráfico 18. Distribución de egresados doctores por Género.



Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

Transcurridos 12 meses desde el egreso (Gráfico 19), el 61,46% de estos egresados se encontraban ocupados.

Gráfico 19. Distribución de las personas doctoradas trabajando a 30 de septiembre del 2019.



Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

Si se analiza la actividad económica de la ocupación (Tabla 14), se obtiene que el 32,15% lo hace en la educación universitaria. Las actividades hospitalarias (13,25%), las actividades generales de la Administración Pública (8,82%) y las actividades Odontológicas (3,78%), son otras actividades económicas que se destacan por su importancia relativa. Entre estas 4 actividades suman prácticamente el 58,00% de todas las empresas.

Tabla 14. Actividad económica de los doctores.

Distribución De Las Personas Doctoradas Asalariadas A 30/09/2018 Por Actividad Económica	Porcentaje
8543 Educación Universitaria	32,15%
8610 Actividades Hospitalarias	13,25%
8411 Actividades Generales de la Administración Pública	8,82%
8623 Actividades Odontológicas	3,78%
7219 Otra Investigación y Desarrollo Experimental en Ciencias Naturales y Técnicas	3,57%
9499 Otras Actividades Asociativas N.C.O.P.	2,94%
8690 Otras Actividades Sanitarias	2,73%
7211 Investigación y Desarrollo Experimental en Biotecnología	2,31%
7111 Servicios Técnicos de Arquitectura	2,31%
8531 Educación Secundaria General	2,10%
7112 Servicios Técnicos de Ingeniería y Otras Actividades Relacionadas con el Asesoramiento Técnico	1,89%
7490 Otras Actividades Profesionales, Científicas y Técnicas N.C.O.P.	1,68%
7220 Investigación y Desarrollo Experimental en Ciencias Sociales y Artes y Humanidades	1,26%
8559 Otra Educación N.C.O.P.	1,05%
8622 Actividades de Medicina Especializada	1,05%
6202 Actividades de Consultoría Informática	1,05%
4110 Promoción Inmobiliaria	0,84%
8532 Educación Secundaria Técnica y Profesional	0,84%

4619 Intermediarios del Comercio de Productos Diversos	0,63%
4646 Comercio al por Mayor de Productos Farmacéuticos	0,63%
8560 Actividades Auxiliares a la Educación	0,63%
8299 Otras Actividades de Apoyo A Las Empresas N.C.O.P.	0,42%
7022 Otras Actividades de Consultoría de Gestión Empresarial	0,42%
4639 Comercio al por Mayor, no Especializado, de Productos Alimenticios, Bebidas y Tabaco	0,42%
4675 Comercio al Por Mayor de Productos Químicos	0,42%
4690 Comercio al Por Mayor no Especializado	0,42%
6190 Otras Actividades de Telecomunicaciones	0,42%
4774 Comercio al Por Menor De Artículos Médicos y Ortopédicos en Establecimientos Especializados	0,42%
7820 Actividades de Las Empresas de Trabajo Temporal	0,42%
8412 Regulación de las Actividades Sanitarias, Educativas y Culturales y Otros Servicios Sociales	0,42%
8520 Educación Primaria	0,42%
8544 Educación Terciaria no Universitaria	0,42%
8720 Asistencia en Establecimientos Residenciales para Personas con Discapacidad Intelectual	0,42%
9001 Artes Escénicas	0,42%
4631 Comercio al por Mayor de Frutas y Hortalizas	0,21%
4910 Transporte Interurbano de Pasajeros por Ferrocarril	0,21%
0126 Cultivo de Frutos Oleaginosos <sup>3</sup>	0,21%
4773 Comercio al Por Menor de Productos Farmacéuticos en Establecimientos Especializados	0,21%
4761 Comercio al por Menor de Libros en Establecimientos Especializados	0,21%
1071 Fabricación de Pan y de Productos Frescos de Panadería y Pastelería	0,21%
1082 Fabricación de Cacao, Chocolate Y Productos de Confeitería	0,21%
1200 Industria Del Tabaco	0,21%
2015 Fabricación de Fertilizantes Y Compuestos Nitrogenados	0,21%
3030 Construcción Aeronáutica Y Espacial y su Maquinaria	0,21%
4638 Comercio al por Mayor de Pescados y Mariscos y Otros Productos Alimenticios	0,21%
3513 Distribución de Energía Eléctrica	0,21%
2120 Fabricación de Especialidades Farmacéuticas	0,21%
4321 Instalaciones Eléctricas	0,21%
2611 Fabricación de Componentes Electrónicos	0,21%
6910 Actividades Jurídicas	0,21%
4931 Transporte Terrestre Urbano y Suburbano de Pasajeros	0,21%
2042 Fabricación de Perfumes y Cosméticos	0,21%
6820 Alquiler de Bienes Inmobiliarios por Cuenta Propia	0,21%
9491 Actividades de Organizaciones Religiosas	0,21%
9411 Actividades de Organizaciones Empresariales Y Patronales	0,21%
9311 Gestión de Instalaciones Deportivas	0,21%
9004 Gestión de Salas de Espectáculos	0,21%
9003 Creación Artística y Literaria	0,21%
8899 Otras Actividades de Servicios Sociales sin Alojamiento N.C.O.P.	0,21%
8812 Actividades de Servicios Sociales sin Alojamiento para Personas con Discapacidad	0,21%
8552 Educación Cultural	0,21%
8220 Actividades de los Centros de Llamadas	0,21%
7740 Arrendamiento de la Propiedad Intelectual y Productos Similares	0,21%
6629 Otras Actividades Auxiliares a Seguros y Fondos de Pensiones	0,21%
4941 Transporte de Mercancías por Carretera	0,21%

0123 Cultivo de Cítricos	0,21%
6499 Otros Servicios Financieros, Excepto Seguros y Fondos de Pensiones N.C.O.P.	0,21%
6419 Otra Intermediación Monetaria	0,21%
6391 Actividades de las Agencias De Noticias	0,21%
6209 Otros Servicios Relacionados con las Tecnologías de la Información Y la Informática	0,21%
6201 Actividades de Programación Informática	0,21%
6020 Actividades de Programación y Emisión de Televisión	0,21%
5915 Actividades de Producción Cinematográfica y de Vídeo	0,21%
5813 Edición de Periódicos	0,21%
5223 Actividades Anexas al Transporte Aéreo	0,21%
6920 Actividades de Contabilidad, Teneduría de Libros, Auditoría y Asesoría Fiscal	0,21%
S.E.	0,21%
Total	100,00%

Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

### 3. PERSONAS EGRESADAS EN ENSEÑANZAS UNIVERSITARIAS DE GRADO Y PRIMER Y SEGUNDO CICLO EN LA PROMOCIÓN 2016-2017

Para analizar la situación laboral de los egresados de Enseñanzas Universitarias de Grado y Primer y segundo Ciclo en el curso 2016-2017 a los 24 meses del egreso, se tendrían en cuenta los siguientes indicadores:

- La tasa de inserción basada en la situación laboral del egresado a los dos años de su egreso, definida como el número de personas cuya situación, a 30 de septiembre de 2019, era la de trabajador asalariado, trabajador autónomo, trabajador agrario, funcionario o becario de investigación.
- La tasa de demanda de empleo o porcentaje de personas egresadas en el curso 2016-2017 que a 30 de septiembre de 2019 constaban como demandantes inscritos en el SAE, con más de un mes desde la inscripción de su demanda de empleo.
- El porcentaje de paro registrado que se define como el número de personas que a 30 de septiembre de 2019 estaban clasificadas como paradas registradas, dividido entre el número de personas egresadas en el curso 2016-2017.

### 3.1. SITUACIÓN LABORAL A LOS DOS AÑOS DEL EGRESO (30 DE SEPTIEMBRE DE 2018)

La Tabla 15 compara los resultados al año de su egreso con los resultados obtenidos a los dos años del egreso. Se observa cómo el 61,67% de los egresados en el curso 2016- 2017 (a los 24 meses del egreso) se encontraban afiliados a la Seguridad Social. La tasa de inserción para esta promoción experimentó una subida de 10,66 puntos porcentuales respecto del valor que registrara a 30 de septiembre de 2017 (51,01%). Por sexos, mientras que el porcentaje de afiliados a la Seguridad Social a los dos años del egreso asciende al 64,99% en el caso de los hombres, para las mujeres se sitúa en el 59,13%. La diferencia por sexo de la tasa de inserción al primer año del egreso era de 6,80 puntos porcentuales a favor de los hombres, mientras que al segundo año del egreso esta diferencia se sitúa en 5,86 puntos porcentuales.

**Tabla 15. Porcentaje de egresados de la Universidad de Sevilla dados de alta en la Seguridad Social por rama de estudios, sexo y tiempo transcurrido desde el egreso. Promoción 2016-2017.**

Rama de estudio	Al año del egreso		A los dos años del egreso	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Ciencias de la Salud	71,60%	68,46%	80,50%	79,47%
Ciencias	27,71%	36,92%	44,44%	47,16%
Ciencias Sociales y Jurídicas	50,86%	46,33%	54,90%	53,87%
Ingeniería y Arquitectura	63,85%	57,31%	74,51%	69,80%
Artes y Humanidades	24,77%	30,67%	41,79%	38,30%
Total	54,80%	48,00%	64,99%	59,13%

Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

Por ramas de estudio, Tabla 16, la rama de Ciencias de la Salud (79,79%) tiene el porcentaje de inserción laboral más elevado a los dos años del egreso, siendo también la rama de enseñanza con más porcentaje de inserción al año del egreso. La rama de Arte y Humanidades, por el

contrario, sería la rama con menos porcentaje de inserción laboral tanto al año del egreso como a los dos años del egreso (39,22%).

**Tabla 16. Porcentaje de personas egresadas de la Universidad de Sevilla afiliadas en alta laboral a la SS por ramas de estudios y tiempo transcurrido desde el egreso. Promoción 2016-2017.**

ramas de estudio	al año del egreso	a los dos años del egreso
Ciencias de la Salud	69,47%	79,79%
Ciencias Experimentales	33,33%	46,04%
Ciencias Sociales y Jurídicas	45,13%	54,24%
Ingeniería y Arquitectura	61,88%	73,12%
Arte y Humanidades	28,71%	39,22%
Total	51,01%	61,67%

Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

Entre las diecinueve titulaciones que tienen un mayor número de egresados, al menos 90 egresos, (Tabla 17), en el curso 2016-2017 la de mayor porcentaje sería el Grado en Medicina con el 89,36% de los egresados ocupados a 30 de septiembre de 2018, en el extremo opuesto, el Grado en Biología con el 39,63% de los egresados ocupados.

**Tabla 17. Porcentaje de inserción entre las 19 titulaciones (con al menos 90 alumnos egresados) al segundo año de su egreso. Promoción 2016-2017.**

Titulación	Porcentaje de Inserción
Grado en Medicina	89,36%
Grado en Finanzas y Contabilidad	80,61%
Ingeniero Industrial (Plan 98)	79,35%
Grado en Farmacia	77,05%
Grado en Enfermería	74,36%
Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales	72,17%
Grado en Arquitectura	70,07%
Grado en Ingeniería Aeroespacial	69,66%
Grado en Administración y Dirección de Empresas	69,48%
Grado en Turismo	64,53%
Arquitecto (Plan 98)	61,04%
Grado en Periodismo	56,78%
Grado en Educación Infantil	56,20%
Grado en Educación Primaria	53,29%
Grado en Pedagogía	52,87%
Grado en Derecho	47,42%
Grado en Psicología	44,13%
Grado en Estudios Ingleses	43,16%
Grado en Biología	39,63%

Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

En la tabla 18 aparecen los resultados por ramas del conocimiento y para las 19 titulaciones con mayor número de egresados. Comparando los resultados obtenidos al año y a los dos años del egreso la tasa de inserción basada en la situación laboral a 30 de septiembre de 2018 aumenta para las diecinueve titulaciones, dándose los mayores incrementos de puntos porcentuales de diferencia en las titulaciones de Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales (28,49 puntos porcentuales), Grado en Ingeniería Aeroespacial (25,66 puntos porcentuales) y Grado en Arquitectura (22,96 puntos porcentuales), por el contrario, las menores subidas se darían en Ingeniero Industrial (Plan 98) ( 2,42 puntos porcentuales), Grado en Estudios Ingleses (5,98 puntos porcentuales) y grado en Medicina (7,19 puntos porcentuales ).

**Tabla 18. Diferencias de inserción en puntos porcentuales entre el primer y el segundo año del egreso en las 19 titulaciones con al menos 90 egresados. Promoción 2016-2017.**

Titulación	Diferencia
Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales	28,49
Grado en Ingeniería Aeroespacial	25,66
Grado en Arquitectura	22,96
Grado en Psicología	19,93
Grado en Finanzas y Contabilidad	19,71
Grado en Enfermería	18,68
Grado en Educación Primaria	18,15
Arquitecto (Plan 98)	13,08
Grado en Administración y Dirección de Empresas	12,94
Grado en Derecho	11,31
Grado en Turismo	11,16
Grado en Biología	11,06
Grado en Pedagogía	9,85
Grado en Farmacia	8,83
Grado en Educación Infantil	7,84
Grado en Periodismo	7,38
Grado en Medicina	7,19
Grado en Estudios Ingleses	5,98
Ingeniero Industrial (Plan 98)	2,42

*Fuente:* Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

### 3.2 TASA DE DEMANDA DE EMPLEO Y PORCENTAJE DE PARO REGISTRADO

La tasa de demanda de empleo (Tabla 19) para la promoción 2016-2017 al segundo año del egreso se sitúa en el 10,90%. Desagregando por sexos, la tasa de demanda de empleo es del 12,26% para las mujeres y del 9,13% para los hombres. Por ramas de estudio la situación es dispar, la tasa de demanda de empleo va desde el 3,74% en Ciencias de la Salud, hasta el 18,60% en Ciencias. Por sexos y ramas de estudio, la tasa de demanda de empleo de las mujeres es inferior a la de los hombres en la rama de Ciencias de la Salud, para el resto de las ramas de estudio, la demanda de empleo de las mujeres es superior a la demanda de empleo de los hombres, encontrándose la mayor diferencia más notable de la tasa de demanda de empleo en la rama de Arte y Humanidades con 4,44 puntos porcentuales a favor de las mujeres.

**Tabla 19. Tasa de demanda de empleo de las personas egresadas según rama de estudio y género a 30 de septiembre de 2019. Promoción 2016-2017.**

Ramas de Estudio	Hombre	Mujer	Total	Demandantes
Ciencias	17,67%	19,40%	18,60%	82
Arte y Humanidades	14,72%	19,16%	17,61%	127
Ciencias Sociales y Jurídicas	12,49%	14,63%	13,84%	370
Ingeniería y Arquitectura	5,46%	7,42%	6,06%	107
Ciencias de la Salud	3,82%	3,71%	3,74%	36
Total	9,13%	12,26%	10,90%	722

Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

Entre las titulaciones con más de 90 egresados (Tabla 20), destacan por tener un mayor porcentaje de demanda de empleo las titulaciones de : Grado en Estudios Franceses (27,59%), Grado en Biología (25,57%), Grado en Educación Infantil (22,58%) y Grado en Educación Primaria (22,37%), por el contrario, las titulaciones de: Grado en Ingeniería Aeroespacial (2,02%) , Grado en Enfermería (2,03%) y Grado en Medicina (3,00%) son las titulaciones donde se tienen las menores tasas de demanda de empleo.

**Tabla 20. Tasa de demanda de empleo para las titulaciones que aglutinan al menos 90 egresados a 30 de septiembre de 2019. Promoción 2016-2017.**

Titulación	Porcentaje de Demanda
Grado en Estudios Franceses	27,59%
Grado en Biología	25,57%
Grado en Educación Infantil	22,58%
Grado en Educación Primaria	22,37%
<i>Grado en Psicología</i>	19,73%
Grado en Estudios Ingleses	19,59%
Arquitecto (Plan 98)	14,01%
Grado en Derecho	11,63%
Grado en Turismo	10,99%
Grado en Administración y Dirección de Empresas	10,32%
Grado en Edificación	8,70%
Grado en Periodismo	7,56%
Ingeniero Industrial (Plan 98)	6,38%
Grado en Arquitectura	5,84%
Grado en Finanzas y Contabilidad	5,71%
Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales	4,55%
Grado en Medicina	3,00%
Grado en Enfermería	2,03%
Grado en Ingeniería Aeroespacial	2,02%

Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

Respecto al seguimiento realizado a 30 de septiembre de 2017 (Tabla 21), disminuye en 0,50 puntos porcentuales la tasa de demanda de empleo en los egresados de la promoción 2016-2017, de esta manera se pasa del 11,40% a 30 de septiembre del 2018 al 10,90% a 30 de septiembre de 2019. Por ramas de estudio y comparando los resultados al año y a los dos años del egreso, se observa una bajada de la tasa de demanda de empleo en Ciencias de la Salud (1,00 puntos porcentuales), Arte y Humanidades (0,12 puntos porcentuales), Ciencias Sociales y Jurídicas (1,83 puntos porcentuales) e Ingeniería y Arquitectura (0,72 puntos porcentuales), por el contrario, se aprecia una subida en la tasa de demanda de empleo en la rama de Ciencias (1,70 puntos porcentuales).

**Tabla 21. Tasa de demanda de empleo según ramas de estudio y tiempo transcurrido desde el egreso.****Promoción 2016-2017.**

Ramas de Estudio	Al año del Egreso	A los dos años del Egreso
Ciencias de la Salud	4,74%	3,74%
Arte y Humanidades	17,73%	17,61%
Ciencias	16,90%	18,60%
Ciencias Sociales y Jurídicas	15,67%	13,84%
Ingeniería y Arquitectura	6,78%	6,06%
Total	11,40%	10,90%

Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

El porcentaje de personas paradas registradas (Tabla 22) ascendía al 10,56% a los 24 meses del egreso, con lo que el paro desciende en torno a 2,43 puntos porcentuales respecto al paro registrado a los 12 meses del egreso (12,99%). Por rama de estudio, Ciencias (18,10%) y Arte y Humanidades (14,81%) son las que presentan los mayores porcentajes de personas paradas registradas a los dos años del egreso, por el contrario, Ciencias de la Salud (5,12%) e Ingeniería y Arquitectura (5,65%) son las ramas con los menores porcentajes de paro a los dos años del egreso. Cruzando las variables género y rama de estudio, el porcentaje de mujeres paradas registradas es superior al de los hombres en todas las ramas de enseñanza, dándose la mayor diferencia en la rama de Arte y Humanidades (5,60%), mientras la menor diferencia se daría en la rama de Ciencias de la Salud (1,14%). Analizando el porcentaje de paro registrado por sexos, las mujeres son el grupo con mayores tasas de paro, al cifrarse el paro registrado en el 12,29% frente al 8,29% de los hombres, es decir, tendríamos una diferencia significativa de 4 puntos porcentuales en perjuicio de las mujeres.

**Tabla 22. Porcentaje de paro registrado a 30 de septiembre de 2019 de las personas egresadas según ramas de estudio y sexo. Promoción 2016-2017.**

Rama de Estudio	Hombre	Mujer	Total	Parados
Ciencias	16,25%	18,44%	18,10%	76
Arte y Humanidades	11,18%	16,78%	14,81%	85
Ciencias Sociales y Jurídicas	11,15%	15,02%	13,71%	378
Ingeniería y Arquitectura	4,96%	6,37%	5,65%	101
Ciencias de la Salud	4,21%	5,35%	5,12%	59
Total	8,29%	12,29%	10,56%	699

Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

Las titulaciones con mayor porcentaje de personas paradas registradas (entre las que poseen más de 90 personas egresadas) (Tabla 23), son el Grado en Biología (23,86%), el Grado en Educación Primaria (23,73%), el Grado en Educación Infantil (22,58%) y el Grado en Psicología (17,94%). En el otro extremo, se tiene al Grado en Ingeniería Aeroespacial (2,02%), Grado en

Medicina (2,10%), Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales (3,18%) y el Grado en Arquitectura (3,90%).

**Tabla 23. Porcentaje de paro para todas las titulaciones con un mínimo de 90 egresados para la promoción 2016-2017.**

Titulación	Porcentaje
Grado en Biología	23,86%
Grado en Educación Primaria	23,73%
Grado en Educación Infantil	22,58%
Grado en Psicología	17,94%
Grado en Pedagogía	13,33%
Grado en Turismo	13,19%
Arquitecto (Plan 98)	12,10%
Grado en Derecho	11,63%
Grado en Administración y Dirección de Empresas	8,73%
Grado en Enfermería	7,61%
Grado en Farmacia	7,54%
Ingeniero Industrial (Plan 98)	7,45%
Grado en Periodismo	6,72%
Grado en Edificación	5,22%
Grado en Finanzas y Contabilidad	4,76%
Grado en Arquitectura	3,90%
Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales	3,18%
Grado en Medicina	2,10%
Grado en Ingeniería Aeroespacial	2,02%

Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

Si se confrontan los valores obtenidos al año del egreso con los obtenidos a los dos años del egreso (Tabla 24), el porcentaje de personas paradas registradas pasa del 12,99% al año del egreso, al 10,56% a los dos años del egreso. Por rama de estudio, el porcentaje de personas paradas registradas entre los egresados en el curso 2016-2017 disminuye en todas las ramas de conocimiento, siendo la bajada más acusada en la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas (3,66%).

**Tabla 24. Porcentaje de paro registrado según rama de estudio y tiempo transcurrido desde el egreso. Promoción 2016-2017.**

Rama de Estudio	Al año del Egreso	A los dos años del Egreso
Ciencias	21,36%	18,10%
Arte y Humanidades	18,33%	14,81%
Ciencias Sociales y Jurídicas	17,37%	13,71%
Ingeniería y Arquitectura	7,18%	5,65%
Ciencias de la Salud	5,93%	5,12%
Total	12,99%	10,56%

Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

### 3.3. EVOLUCIÓN DE LA SITUACIÓN LABORAL ENTRE EL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2018 Y EL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2019

En la tabla 25 aparece la evolución de la situación laboral de los egresados del curso 2016-2017, las variables contenidas serían las siguientes:

- **Trabajando:** el egresado se encuentra afiliado en alta laboral en el Sistema de la Seguridad Social a 30 de septiembre del año de referencia.
- **Sin afiliar, demandando empleo:** el egresado no está afiliado en alta laboral a la Seguridad Social y, a 30 de septiembre del año de referencia, lleva al menos un mes inscrito como demandante de empleo en el SAE.
- **Sin afiliar ni demandar empleo:** el egresado no está afiliado en alta laboral a la Seguridad Social y, a 30 de septiembre del año de referencia, no consta como demandante de empleo en el SAE o lleva menos de un mes en esta situación.

De su análisis se obtiene que el 84,24% de los egresados ocupados a 30 de septiembre de 2018 también lo están a 30 de septiembre de 2019. Cuatro de cada diez egresados que demandaban empleo a 30 de septiembre de 2018 se encuentran ocupados un año después, por último el 31,01% de personas que ni trabajaba, ni demandaba empleo a 30 de septiembre de 2018, se encuentra ocupado justo un año después.

**Tabla 25 de evolución de la situación laboral. 30 de septiembre de 2018 vs. 30 de septiembre de 2019.**

		Situación laboral a 30 de septiembre del 2019		
		Trabajando	Sin afiliar, demandando empleo	Sin afiliar, ni demandar empleo
Situación laboral a 30 de septiembre del 2018	Trabajando	84,24%	7,63%	8,13%
	Sin afiliar, demandando empleo	37,13%	44,21%	18,66%
	Sin afiliar, ni demandar Empleo	31,07%	19,68%	49,25%

*Fuente:* Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

## 4. CONCLUSIONES

A continuación, se plantean las principales conclusiones del informe diferenciando entre los resultados obtenidos para el caso de los Grados y de los Posgrados.

Respecto a los Grados resultan de interés las siguientes conclusiones:

- Las mujeres representan un porcentaje del egreso significativamente superior (57,98%), frente al que representan los hombres (42,02%).
- El porcentaje de egresados de Grados ocupados es del 56,06%, siendo el porcentaje de hombres (57,87%) significativamente superior al de mujeres (54,75%).
- El 7,09 % de los graduados ocupados están dados de alta en la Seguridad Social como autónomos, es decir, están ocupados por cuenta propia.
- El porcentaje de paro de los egresados de Grados y titulados de primer y segundo ciclo es del 9,78%, existiendo diferencias significativas por sexos. La tasa de paro masculina será del 8,64%, mientras que la femenina alcanzaría el 11,77%.
- En cuanto a la temporalidad de los contratos, entre los egresados de Grados y titulados de primer y segundo ciclo, el 88,69% de los contratos son temporales, mientras el 11,31% son indefinidos. Existen diferencias significativas por sexos, alcanzando en los hombres un 84,36% y en las mujeres un 91,49% de contrataciones temporales.
- En cuanto a la jornada laboral el 47,77% de los egresados poseen un contrato a tiempo parcial, existen además diferencias significativas por sexos. Entre los hombres el 39,17 de los contratos son a tiempo parcial y entre las mujeres el 53,34%.
- Por rama de conocimiento el porcentaje de egresados dados de alta en la Seguridad Social es más alto en Ciencias de la Salud e Ingeniería y Arquitectura. Sin embargo, las tasas de demanda de empleo más altas se dan en las ramas de Ciencias Sociales y Jurídicas e Ingeniería y Arquitectura.

Respecto a los estudios de postgrado:

- El porcentaje de egresados en Máster ocupados es del 59,37%. Por sexo no existen diferencias significativas.
- El porcentaje de paro en el caso de egresados de másteres se situaría en el 13,28%, siendo mayor para el caso de las mujeres (13,65%), mientras en los hombres se sitúa en el 12,85%. Por sexo no existen diferencias significativas.
- El 61,46% de los doctores están ocupados, el 85,51% tendrían un contrato temporal frente al 14,49% que posee un contrato indefinido. La demanda de empleo de los

doctores asciende al 9,76%, mientras que el porcentaje de paro de los doctores asciende al 10,79%.

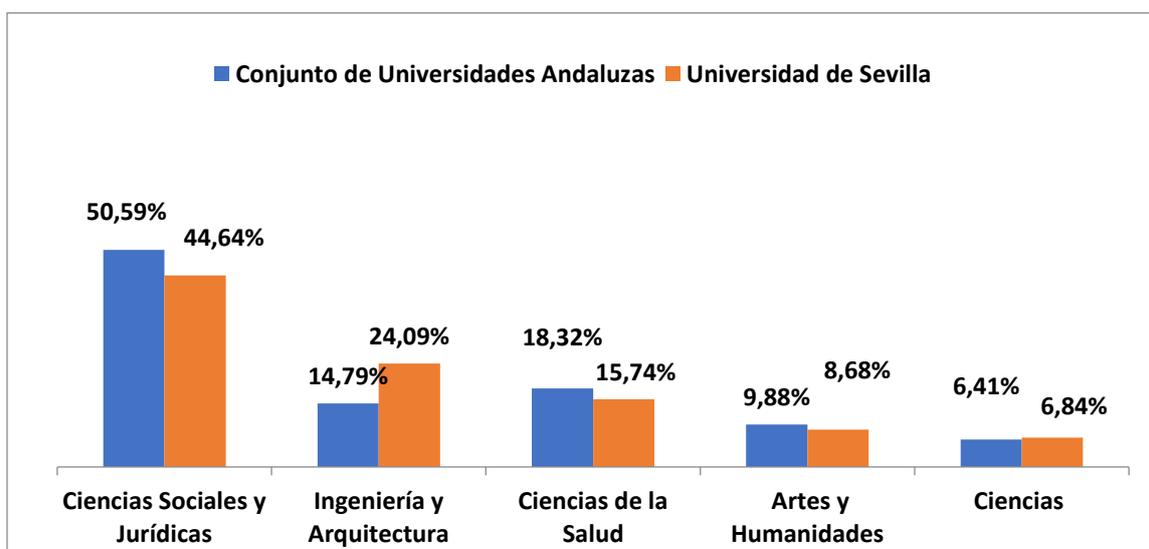
También se recogen los principales aspectos para los graduados al segundo año del egreso de la Universidad de Sevilla de la promoción 2016-2017:

- El 61,67% de los egresados de la promoción 2016-2017 se encontraban trabajando a los dos años del egreso. Comparativamente respecto del análisis al año del egreso, la tasa de inserción ha crecido 10,66 puntos porcentuales respecto del valor que registrara a 30 de septiembre de 2018 (51,01%).
- La tasa de paro se sitúa en el 10,56% frente al 12,99% al año de egreso, de esta forma el paro desciende en torno a 2,43 puntos porcentuales entre el primer año del egreso y el segundo.
- El 84,24% de graduados de la Universidad de Sevilla que se encontraban trabajando a 30 de septiembre de 2018 también lo están a 30 de septiembre de 2019.
- El 31,07% de personas que ni trabajaba, ni demandaba empleo a 30 de septiembre de 2018, se encuentra trabajando un año después.

Este año como novedad del informe de Argos se añade una comparativa entre los indicadores más importantes de la Universidad de Sevilla comparados con los indicadores del Estudio Argos para todas las Universidades Públicas de la comunidad autónoma andaluza.

Como puede observarse en el Gráfico 20, la diferencia más notable se produce en la rama de Ingeniería y Arquitectura, donde tenemos una diferencia de 9,30 puntos porcentuales.

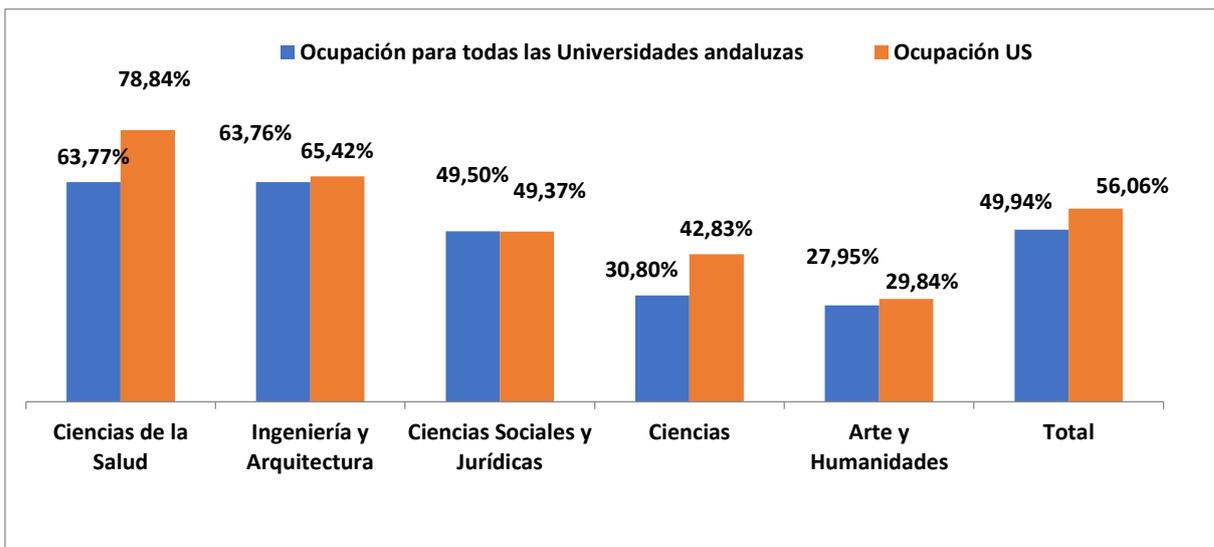
**Gráfico 20. Comparativa de egresados entre la US y el resto de Universidades andaluzas por rama de conocimiento.**



Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

En el Gráfico 21 se comprueba como la tasa de ocupación de los egresados de la US es superior en 6,52 puntos porcentuales con respecto de la tasa de ocupación del conjunto de Universidades andaluzas. En cuanto a las ramas de conocimiento la mayor diferencia se aprecia en la rama de Ciencias de la Salud (15,07 puntos porcentuales) a favor de la US, seguida de la rama de Ciencias (12,03 puntos porcentuales) a favor de la rama de Ciencias.

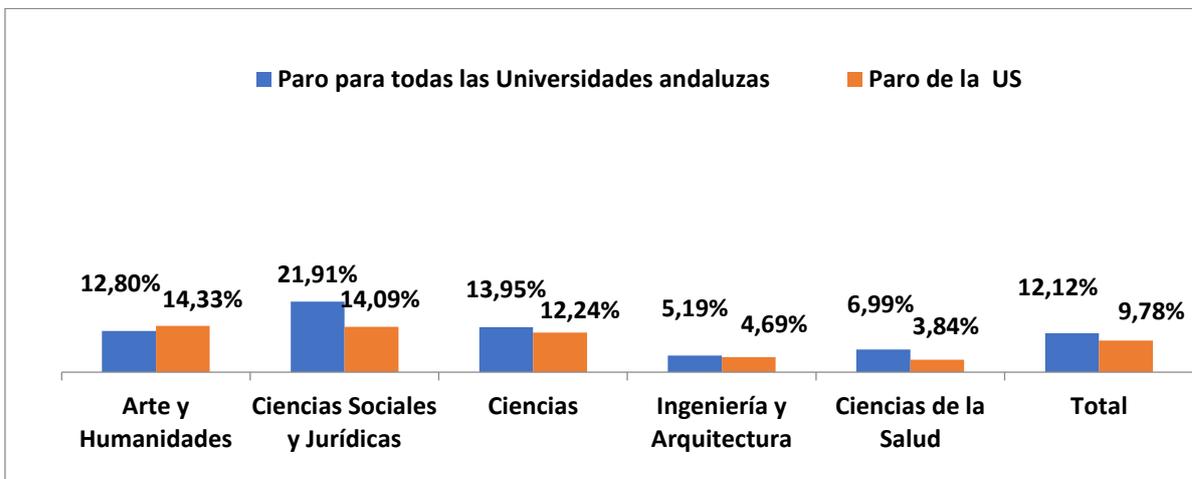
**Gráfico 21. Comparativa entre los porcentajes de ocupación de la US en comparación con el resto de las Universidades Andaluzas.**



Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

En el gráfico 22 se observa como el paro para el conjunto de todas las Universidades (12,12%) es superior en ,34 puntos porcentuales al paro de la Universidad de Sevilla (9,78%).

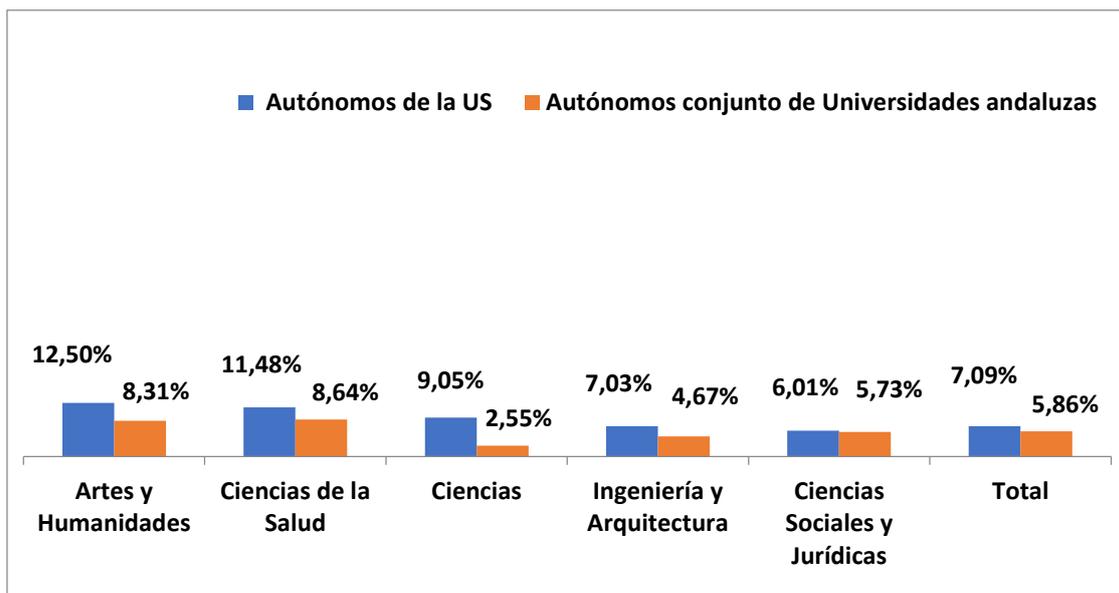
**Gráfico 22. Comparativa entre el paro de la US frente al paro del conjunto de Universidades Andaluzas.**



Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

En el Gráfico 22 se observa como el porcentaje de Autónomos es superior en la Universidad de Sevilla, comparándolo con el conjunto de todas las Universidades Andaluzas (7,09% frente al 5,86%), es decir, tendríamos una diferencia de 1,23 puntos porcentuales. Por rama de conocimiento, la mayor diferencia la encontramos en Ciencias (9,05% frente a 2,55%), es decir, tendríamos una diferencia de 6,50 puntos porcentuales a favor de los egresados de la US.

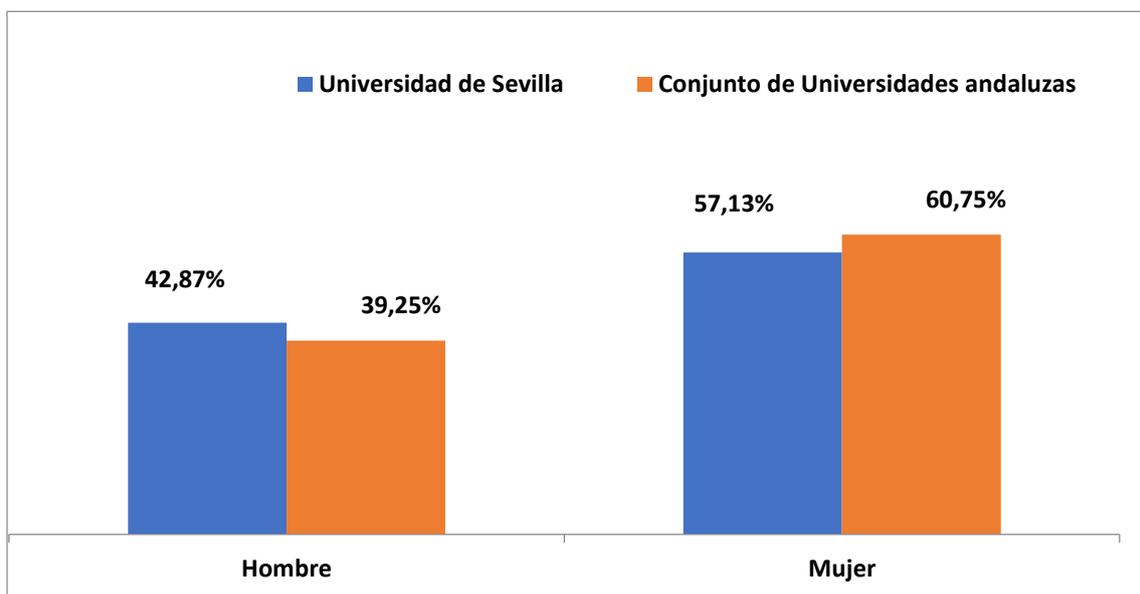
**Gráfico 22. Comparativa entre el porcentaje de autónomos de la US y el paro del total de las Universidades Andaluzas.**



*Fuente:* Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

En el Gráfico 23 se comprueba que el porcentaje de mujeres egresadas en Máster para el conjunto de todas las Universidades, es superior en 3,62 puntos porcentuales, con respecto al porcentaje de mujeres egresadas en Máster para la Universidad de Sevilla. Por el contrario, el porcentaje de hombres egresados en Másteres de la US es superior en 3,62 puntos porcentuales, a los egresados en Másteres del conjunto de todas las Universidades andaluzas.

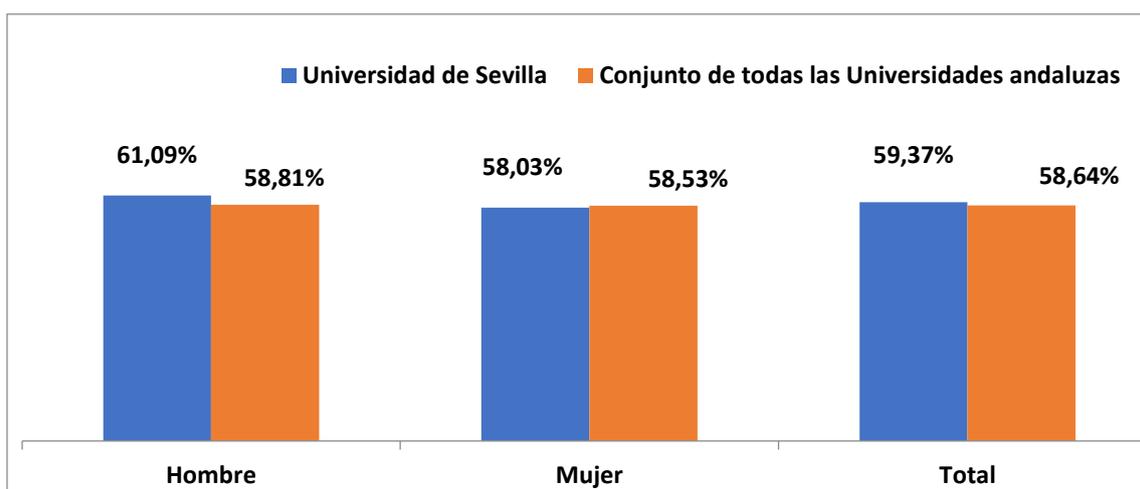
**Gráfico 23. Comparativa entre los egresados de la US y los del total de las Universidades Andaluzas.**



Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

En el Gráfico 24 se verifica como el porcentaje de ocupación en la Universidad de Sevilla (59,37%) es ligeramente superior al del conjunto de Universidades andaluzas (58,64%), es decir, tenemos una diferencia de 0,73 puntos porcentuales a favor de los egresados de la US.

**Gráfico 24. Comparativa entre el porcentaje de inserción de la US y el porcentaje de inserción del total de las Universidades Andaluzas.**

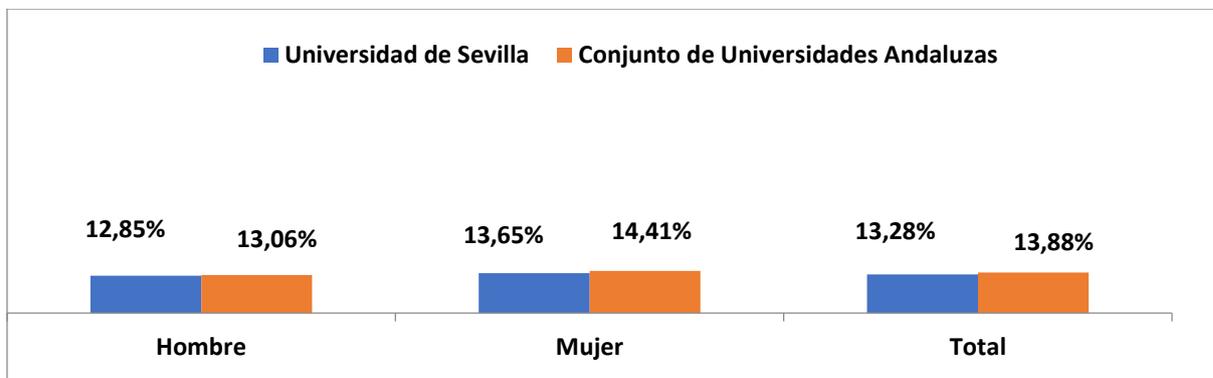


Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

Por último, en el Gráfico 25 Se comprueba que el porcentaje de paro de los egresados de la US para el caso de Máster (13,28%) es ligeramente inferior al mismo porcentaje para el conjunto

de todas las Universidades andaluzas (13,88%), es decir, tenemos una diferencia de 0,60 puntos porcentuales. El paro femenino seguiría siendo superior tanto en la Universidad de Sevilla como en el conjunto de Universidades andaluzas.

**Gráfico 25. Comparativa de paro entre los egresados de la US y los egresados del conjunto de todas las Universidades andaluzas.**



Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

**ANEXO1.PORCENTAJE DE PERSONAS EGRESADAS AFILIADAS EN ALTA LABORAL A LA SEGURIDAD SOCIAL POR TITULACIÓN A 30 DE SEPTIEMBRE DE 2019. PROMOCIÓN 2017-2018**

Titulación	Egresados en Alta Laboral	
	Hombres	Mujeres
Arquitecto	41,67%	60,00%
Ingeniero Aeronáutico	70,83%	75,00%
Ingeniero de Telecomunicación	88,14%	89,47%
Ingeniero Industrial	80,46%	75,00%
Ingeniero en Informática	93,75%	80,00%
Ingeniero de Organización Industrial	85,71%	93,75%
Ingeniero Químico	83,33%	66,67%
Ingeniero de Materiales	100,00%	0,00%
Licenciado en Bellas Artes	85,71%	40,00%
Licenciado en Psicología	100,00%	50,00%
Licenciado en Derecho	33,33%	—
Licenciado en Medicina	100,00%	100,00%
Licenciado en Bioquímica	100,00%	—
Licenciado en Administración y Dirección de Empresas	100,00%	100,00%
Licenciado en Economía	100,00%	100,00%
Licenciado en Investigación Y Técnicas De Mercado	—	75,00%
Licenciado en Publicidad y Relaciones Publicas	100,00%	100,00%
Licenciado en Historia	100,00%	100,00%
Licenciado en Historia Del Arte	—	100,00%
Licenciado en Antropología Social Y Cultural	—	100,00%
Licenciado en Comunicación Audiovisual	80,00%	75,00%
Licenciado en Periodismo	60,00%	66,67%
Licenciado en Pedagogía	25,00%	76,92%
Licenciado en Psicopedagoga	—	100,00%
Licenciado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	0,00%	—
Diplomado en Ciencias Empresariales	100,00%	100,00%
Diplomado en Relaciones Laborales	—	100,00%
Diplomado en Turismo	—	100,00%
Maestro-Especialidad de Educación Infantil	—	100,00%
Maestro-Especialidad de Educación Musical	—	100,00%
Graduado o Graduada en Filosofía	5,26%	16,67%
Graduado o Graduada en Historia	30,36%	21,74%
Graduado o Graduada en Biología	29,85%	32,41%
Graduado o Graduada en Matemáticas	57,89%	42,42%
Graduado o Graduada en Fisioterapia	77,46%	83,58%
Graduado o Graduada en Psicología	25,00%	28,68%
Graduado o Graduada en Economía	48,98%	45,71%
Graduado o Graduada en Geografía Y Gestión Del Territorio	57,14%	41,67%
Graduado o Graduada en Estudios Ingleses	36,36%	32,88%
Graduado o Graduada en Turismo	51,16%	67,50%
Graduado o Graduada en Estudios Árabes e Islámicos	50,00%	28,57%

Graduado o Graduada en Estudios Franceses	20,00%	40,91%
Graduado o Graduada en Filología Clásica	50,00%	20,00%
Graduado o Graduada en Filología Hispánica	20,00%	19,05%
Graduado o Graduada en Lengua y Literatura Alemanas	50,00%	17,65%
Graduado o Graduada en Física	47,83%	60,00%
Graduado o Graduada en Enfermería	80,36%	79,48%
Graduado o Graduada en Farmacia	69,23%	71,10%
Graduado o Graduada en Odontología	83,33%	90,24%
Graduado o Graduada en Podología	85,71%	88,24%
Graduado o Graduada en Administración y Dirección De Empresas	61,95%	70,08%
Graduado o Graduada en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	47,14%	40,00%
Graduado o Graduada en Derecho	31,65%	31,91%
Graduado o Graduada en Finanzas y Contabilidad	70,83%	64,10%
Graduado o Graduada en Gestión y Administración Pública	66,67%	52,63%
Graduado o Graduada en Marketing e Investigación de Mercados	56,52%	63,16%
Graduado o Graduada en Pedagogía	37,50%	43,94%
Graduado o Graduada en Relaciones Laborales y Recursos Humanos	68,18%	67,07%
Graduado o Graduada en Historia del Arte	38,46%	26,47%
Graduado o Graduada en Química	42,42%	26,09%
Graduado o Graduada en Medicina	84,26%	84,26%
Graduado o Graduada en Educación Infantil	55,56%	56,45%
Graduado o Graduada en Educación Primaria	48,28%	41,73%
Graduado o Graduada en Estadística	60,00%	42,86%
Graduado o Graduada en Bellas Artes	23,08%	23,33%
Graduado o Graduada en Conservación Y Restauración de Bienes Culturales	75,00%	42,11%
Graduado o Graduada en Antropología Social Y Cultural	45,45%	40,00%
Graduado o Graduada en Comunicación Audiovisual	36,51%	44,83%
Graduado o Graduada en Periodismo	43,48%	50,49%
Graduado o Graduada en Publicidad y Relaciones Públicas	54,29%	46,60%
Graduado o Graduada en Arquitectura	54,05%	58,97%
Graduado o Graduada en Ingeniería Aeroespacial	36,21%	60,00%
Graduado o Graduada en Ingeniería Agrícola	78,05%	56,52%
Graduado o Graduada en Ingeniería de las Tecnologías de Telecomunicación	69,35%	69,57%
Graduado o Graduada en Ingeniería Eléctrica	66,67%	100,00%
Graduado o Graduada en Ingeniería Electrónica Industrial	94,74%	50,00%
Graduado o Graduada en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto	73,33%	77,78%
Graduado o Graduada en Ingeniería de Tecnologías Industriales	54,68%	52,17%
Graduado o Graduada en Ingeniería Informática - Ingeniería de Computadores	93,33%	100,00%
Graduado o Graduada en Ingeniería Informática - Ingeniería Del Software	90,00%	90,91%
Graduado o Graduada en Ingeniería Informática - Tecnologías Informáticas	82,86%	100,00%
Graduado o Graduada en Ingeniería Mecánica	69,70%	92,31%
Graduado o Graduada en Ingeniería Química	37,93%	46,67%
Graduado o Graduada en Ingeniería Química Industrial	76,92%	50,00%
Graduado o Graduada en Ingeniería Civil	47,06%	60,00%
Graduado o Graduada en Biomedicina Básica y Experimental	42,86%	21,05%
Graduado o Graduada en Ingeniería de Materiales	75,00%	100,00%
Graduado o Graduada en Criminología	33,33%	50,00%

Graduado o Graduada en Óptica y Optometría	83,33%	91,18%
Graduado o Graduada en Estudios de Asia Oriental	16,67%	22,73%
Graduado o Graduada en Ingeniería de La Energía	84,62%	60,00%
Graduado o Graduada en Ingeniería de Organización Industrial	85,00%	65,00%
Graduado o Graduada en Ingeniería Electrónica, Robótica Y Mecatrónica	75,86%	75,00%
Graduado o Graduada en Ingeniería de la Salud	68,75%	66,67%
Graduado o Graduada en Fundamentos de Arquitectura	24,44%	26,67%
Graduado o Graduada en Bioquímica	21,05%	23,33%
Graduado o Graduada en Arqueología	33,33%	45,45%
Graduado o Graduada en Edificación	83,93%	85,29%
Grado en Administración Y Dirección de Empresa / Grado en Derecho	59,09%	55,56%
Grado en Derecho / Grado en Gestión y Administración Pública	0,00%	30,00%
Grado en Finanzas y Contabilidad / Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos	16,67%	84,62%
Grado en Ingeniería Mecánica / Grado en Ing. Diseño Industrial y Desarrollo De Producto	100,00%	60,00%
Grado en Ingeniería Eléctrica / Grado en Ingeniería Electrónica	66,67%	_
Grado en Ingeniería Mecánica / Grado en Ingeniería Eléctrica	75,00%	_
Grado en Geografía Y Gestión del Territorio / Grado en Historia	44,44%	0,00%
Grado en Física / Grado en Ingeniería de Materiales	71,43%	40,00%
Grado en Química / Grado en Ingeniería de Materiales	100,00%	0,00%
Grado en Farmacia / Grado En Óptica y Optometría	60,00%	77,78%
Grado en Derecho / Grado en Finanzas y Contabilidad	53,85%	75,00%
Grado en Lengua y Literatura Alemana / Grado en Educación Primaria	100,00%	33,33%
Grado en Derecho / Grado en Economía	28,57%	33,33%
Grado En Periodismo / Grado en Comunicación Audiovisual	100,00%	33,33%
Grado en Física / Grado en Matemáticas	50,00%	100,00%
Grado en Matemáticas/ Grado en Estadística	75,00%	_

Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

## ANEXO2.PORCENTAJE DE TRABAJADORES AUTÓNOMOS ENTRE LAS PERSONAS EGRESADAS

### TRABAJANDO POR TITULACIÓN A 30 DE SEPTIEMBRE DE 2019. PROMOCIÓN 2017-2018.

Titulación	Porcentaje de Autónomos
LICENCIADO EN PSICOLOGIA	66,67%
GRADO EN ODONTOLOGIA	63,16%
GRADO EN PERIODISMO	61,54%
GRADO EN PODOLOGIA	52,38%
MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACION INFANTIL	50,00%
LICENCIADO EN ECONOMIA	50,00%
LICENCIADO EN PUBLICIDAD Y RELACIONES PUBLICAS	50,00%
GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA	50,00%

LICENCIADO EN BELLAS ARTES	33,33%
LICENCIADO EN COMUNICACION AUDIOVISUAL	22,22%
GRADO EN FISIOTERAPIA	14,29%
GRADO EN OPTICA Y OPTOMETRIA	10,87%
ARQUITECTO	10,53%
GRADO EN ARQUITECTURA	9,62%
GRADO EN DERECHO / GRADO EN ECONOMIA	9,09%
INGENIERO INDUSTRIAL	8,93%
GRADO EN EDIFICACION	7,78%
GRADO EN BELLAS ARTES	7,21%
GRADO EN FARMACIA / GRADO EN OPTICA Y OPTOMETRIA	7,14%
GRADO EN CONSERVACION Y RESTAURACION DE BIENES CULTURALES	6,06%
LICENCIADO EN PEDAGOGIA	5,88%
GRADO EN MARKETING E INVESTIGACION DE MERCADOS	5,71%
GRADO EN FARMACIA	5,65%
INGENIERO EN INFORMATICA	5,26%
GRADO EN ARQUEOLOGIA	5,00%
INGENIERO DE TELECOMUNICACION	5,00%
GRADO EN INGENIERIA INFORMATICA - TECNOLOGIAS INFORMATICAS	4,76%
INGENIERO DE ORGANIZACION INDUSTRIAL	4,55%
LICENCIADO EN PERIODISMO	4,55%
GRADO EN HISTORIA DEL ARTE	4,29%
GRADO EN INGENIERIA CIVIL	4,17%
GRADO EN COMUNICACION AUDIOVISUAL	3,79%
GRADO EN ANTROPOLOGIA SOCIAL Y CULTURAL	3,57%
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS INDUSTRIALES	3,45%
GRADO EN EDUCACION INFANTIL	3,35%

GRADO EN INGENIERIA DE LAS TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION	3,33%
GRADO EN FINANZAS Y CONTABILIDAD	3,27%
GRADO EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FISICA Y DEL DEPORTE	3,19%
GRADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESA / GRADO EN DERECHO	3,13%
GRADO EN INGENIERIA AGRICOLA	3,08%
GRADO EN ESTUDIOS FRANCESES	2,86%
GRADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS	2,79%
GRADO EN INGENIERIA ELECTRONICA, ROBOTICA Y MECATRONICA	2,78%
INGENIERO AERONAUTICO	2,78%
GRADO EN PUBLICIDAD Y RELACIONES PUBLICAS	2,70%
GRADO EN INGENIERIA DE ORGANIZACION INDUSTRIAL	2,50%
GRADO EN GEOGRAFIA Y GESTION DEL TERRITORIO	2,44%
GRADO EN INGENIERIA EN DISEÑO INDUSTRIAL Y DESARROLLO DEL PRODUCTO	2,38%
GRADO EN TURISMO	2,37%
GRADO EN RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS	2,34%
GRADO EN ENFERMERIA	2,18%
GRADO EN INGENIERIA INFORMATICA - INGENIERIA DEL SOFTWARE	2,17%
GRADO EN PEDAGOGIA	1,96%
GRADO EN FUNDAMENTOS DE ARQUITECTURA	1,86%
GRADO EN FILOLOGIA HISPANICA	1,67%
GRADO EN DERECHO	1,62%
GRADO EN PSICOLOGIA	1,44%
GRADO EN EDUCACION PRIMARIA	1,29%
GRADO EN ECONOMIA	1,14%
GRADO EN ESTUDIOS INGLESES	1,11%
GRADO EN MEDICINA	0,30%
DIPLOMADO EN CIENCIAS EMPRESARIALES	0,00%

DIPLOMADO EN RELACIONES LABORALES	0,00%
DIPLOMADO EN TURISMO	0,00%
GRADO EN BIOLOGIA	0,00%
GRADO EN BIOMEDICINA BASICA Y EXPERIMENTAL	0,00%
GRADO EN BIOQUIMICA	0,00%
GRADO EN CRIMINOLOGIA	0,00%
GRADO EN DERECHO / GRADO EN FINANZAS Y CONTABILIDAD	0,00%
GRADO EN DERECHO / GRADO EN GESTION Y ADMINISTRACION PUBLICA	0,00%
GRADO EN ESTADISTICA	0,00%
GRADO EN ESTUDIOS ARABES E ISLAMICOS	0,00%
GRADO EN ESTUDIOS DE ASIA ORIENTAL	0,00%
GRADO EN FILOGIA CLASICA	0,00%
GRADO EN FILOSOFIA	0,00%
GRADO EN FINANZAS Y CONTABILIDAD / GRADO EN RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS	0,00%
GRADO EN FISICA	0,00%
GRADO EN FISICA / GRADO EN INGENIERIA DE MATERIALES	0,00%
GRADO EN FISICA / GRADO EN MATEMATICAS	0,00%
GRADO EN GEOGRAFIA Y GESTION DEL TERRITORIO / GRADO EN HISTORIA	0,00%
GRADO EN GESTION Y ADMINISTRACION PUBLICA	0,00%
GRADO EN HISTORIA	0,00%
GRADO EN INGENIERIA AEROESPACIAL	0,00%
GRADO EN INGENIERIA DE LA ENERGIA	0,00%
GRADO EN INGENIERIA DE LA SALUD	0,00%
GRADO EN INGENIERIA DE MATERIALES	0,00%
GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA / GRADO EN INGENIERIA ELECTRONICA	0,00%
GRADO EN INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	0,00%
GRADO EN INGENIERIA INFORMATICA - INGENIERIA DE COMPUTADORES	0,00%

GRADO EN INGENIERIA MECANICA	0,00%
GRADO EN INGENIERIA MECANICA / GRADO EN ING. DISEÑO INDUSTRIAL Y DESARROLLO DE PRODUCTO	0,00%
GRADO EN INGENIERIA MECANICA / GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA	0,00%
GRADO EN INGENIERIA QUIMICA	0,00%
GRADO EN INGENIERIA QUIMICA INDUSTRIAL	0,00%
GRADO EN LENGUA Y LITERATURA ALEMANA / GRADO EN EDUCACION PRIMARIA	0,00%
GRADO EN LENGUA Y LITERATURA ALEMANAS	0,00%
GRADO EN MATEMATICAS	0,00%
GRADO EN MATEMATICAS/ GRADO EN ESTADISTICA	0,00%
GRADO EN PERIODISMO / GRADO EN COMUNICACION AUDIOVISUAL	0,00%
GRADO EN QUIMICA	0,00%
GRADO EN QUIMICA / GRADO EN INGENIERIA DE MATERIALES	0,00%
INGENIERO DE MATERIALES	0,00%
INGENIERO QUIMICO	0,00%
LICENCIADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS	0,00%
LICENCIADO EN ANTROPOLOGIA SOCIAL Y CULTURAL	0,00%
LICENCIADO EN BIOQUIMICA	0,00%
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FISICA Y DEL DEPORTE	0,00%
LICENCIADO EN DERECHO	0,00%
LICENCIADO EN HISTORIA	0,00%
LICENCIADO EN HISTORIA DEL ARTE	0,00%
LICENCIADO EN INVESTIGACION Y TECNICAS DE MERCADO	0,00%
LICENCIADO EN MEDICINA	0,00%
LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGIA	0,00%
MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACION MUSICAL	0,00%

Fuente: Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo.

## GLOSARIO DE LOS PRINCIPALES CONCEPTOS

**Egresado:** Aquella persona que ha concluido sus estudios y ha obtenido un título universitario.

**Tasa de actividad:** Porcentaje de activos (suma de empleados y desempleados) en la población en edad de trabajar.

$$\frac{\text{Número de egresados activos}}{\text{Número de egresados totales}} * 100$$

**Tasa de inactividad:** Porcentaje de inactivos (suma de empleados y desempleados) en la población en edad de trabajar.

$$\frac{\text{Número de egresados inactivos}}{\text{Número de egresados totales}} * 100$$

**Tasa de empleo:** Porcentaje de ocupados en relación a la población en edad de trabajar.

$$\frac{\text{Número de egresados ocupados}}{\text{Número de egresados totales}} * 100$$

**Tasa de desempleo:** Porcentaje de desempleados en relación con la población activa.

$$\frac{\text{Número de egresados parados}}{\text{Número de egresados activos}} * 100$$

**Opina:** Herramienta creada por la US que permite elaborar online cuestionarios y encuestas a los miembros de la comunidad universitaria.

**Titulaciones:** hace referencia al conjunto de titulaciones de primer, segundo ciclo y Grados.

**Titulaciones de la US:** hace referencia a todas las titulaciones de la US (titulaciones de primer, segundo ciclo, Grados, Másteres y Doctorados)

**Intención de emprender:** personas que se han planteado crear una empresa, están en proceso o la han creado. A partir del curso 2009-2010 se diferenciaron entre esos tres aspectos.

**Actividad emprendedora:** persona que ha creado una empresa o está en proyecto de hacerlo.

**Servicio Andaluz de Empleo:** órgano pertenece a la Consejería de Economía, Innovación y Ciencia. Realiza informes anuales sobre la situación laboral de los egresados, tanto para titulaciones de primer y segundo ciclo como para máster, a través del observatorio ARGOS (Sistema de Prospección Permanente del Mercado de Trabajo de Andalucía), en colaboración con las Universidades de Almería, Cádiz, Córdoba, Granada, Huelva, Jaén, Málaga, Sevilla y Pablo de Olavide ofrece datos de inserción a un año del egreso.

**Global Entrepreneurship Monitor (GEM):** es un observatorio internacional que, con carácter anual, analiza el fenómeno emprendedor. Su actividad comenzó en el año 1999 de la mano de *London Business School* y *Babson College*. Realiza una serie de informes de ámbito global, nacional, regional y local gracias al consorcio de equipos de investigación de los países que lo integran<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> <http://www.gem-spain.com/>